

18+

# ЭТНО **диалог**

АЛЬМАНАХ № 1 (77) 2026

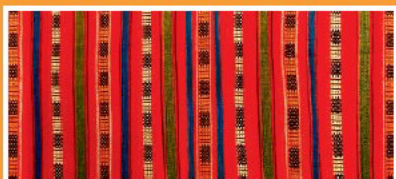
Стратегия государственной национальной политики РФ  
Всероссийский конгресс кафедр ЮНЕСКО РФ  
Меридиан дружбы Юрия Горячева  
Этническая идентичность татар Удмуртии  
Судьба человека в фотографиях и документах  
Заметки из Непала



Издательский дом ЭТНОСФЕРА  
[www.etnosfera.ru](http://www.etnosfera.ru)

*Редакционный совет  
научно-информационного альманаха  
«Этнодиалоги»*

- **Горячев Юрий Алексеевич**, председатель Правления Центра содействия межнациональному образованию «Этносфера», кандидат исторических наук, научный руководитель редакционного совета
- **Шевцова Анна Александровна**, профессор кафедры ЮНЕСКО Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук, главный редактор
- **Брунова Наталья Владимировна**, Генеральный секретарь Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы, исполнительный директор Российского общества преподавателей русского языка и литературы
- **Владимир Михаил Михайлович**, Заслуженный работник культуры РФ, общественный деятель
- **Камышанов Виктор Иванович**, кандидат политических наук, доцент, общественный деятель
- **Капустин Анатолий Яковлевич**, заведующий Центром международного права и сравнительно-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Президент Российской ассоциации международного права, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ
- **Кряжева-Карцева Елена Валерьевна**, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории России Российского университета дружбы народов, Почетный работник сферы образования РФ
- **Мартынова Марина Юрьевна**, руководитель Центра европейских исследований Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ
- **Мухаметшин Фарит Мубаракшевич**, Советник Председателя Группы стратегического видения Россия – Исламский мир, Чрезвычайный и Полномочный Посол, доктор политических наук
- **Ненашев Сергей Васильевич**, старший научный сотрудник Института Африки РАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол
- **Тихонов Михаил Юрьевич**, доктор философских наук, профессор, советник директора ГАОУ ДПО «Корпоративный университет московского образования»
- **Угаров Владимир Сергеевич**, заместитель директора Дома русского зарубежья им. А. Солженицына



*Шалча-палас. Фрагмент.  
Кашкадарьинская область  
Узбекской ССР, 1972 г.  
Х/б нити, ручное ткачество.  
Музей прикладного искусства  
Узбекистана, Ташкент*

[www.etnosfera.ru](http://www.etnosfera.ru)

# ЭТНО **диалоги**

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
АЛЬМАНАХ

№ 1 (77) 2026

**Этнодиалоги: научно-информационный альманах. 2026. № 1 (77). — 304 с.**

*Альманах «Этнодиалоги» адресован широкому кругу читателей, интересующихся вопросами международного образования, национальной и миграционной политикой, историей и этнологией. Целевая аудитория издания — руководители, методисты и педагоги образовательных учреждений России и зарубежья, государственные служащие федеральных и муниципальных органов власти, представители национально-культурных автономий, неправительственных и общественных организаций, российские соотечественники за рубежом, ученые и специалисты гуманитарной сферы знаний.*

*Научно-информационный альманах «Этнодиалоги» включен в цитатную базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) и Science Index. С 2020 года каждой статье альманаха присваивается уникальный идентификатор цифрового объекта (DOI).*

**ISSN 2071–8349**

*Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77–29339 от 23.08.2007 выдано Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия.*

© Центр содействия межнациональному образованию «ЭТНОСФЕРА», 2026

© Альманах «Этнодиалоги», 2026

**АЛЬМАНАХ «ЭТНОДИАЛОГИ» № 1 (77) 2026**

# СОДЕРЖАНИЕ

## 8 ДОКУМЕНТ

- 8 **Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года»**
- 51 **Итоговый документ XXXIII Международных рождественских чтений «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений»**

## 57 МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- 57 **Юрий Горячев, Марина Кривенькая** (Москва) / Кафедра ЮНЕСКО МПГУ – участник Всероссийского конгресса кафедр ЮНЕСКО РФ
- 61 **Дженнифер Рубио Ортегон** (Москва) / Правовая база Колумбии в области инклюзивного образования коренных народов в рамках Цели 4 Программы устойчивого развития

## 70 ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- 70 **Сомар Виджаядаса** (Нью-Йорк) / Ветер перемен: сближение России и США. Сдержанный саммит БРИКС в Бразилии определяет уникальные цели

## 83 СООТЕЧЕСТВЕННИКИ ЗА РУБЕЖОМ

- 83 **Екатерина Митницкая** (Москва) / Миграционные связи: испанцы в России и россияне в Испании

## 100 ЯЗЫКИ РОССИИ

- 100 **Галина Натуральнова** (Саранск) / Общность и различия титульных языков Республики Мордовия
- 114 **Эдуард Лебедев, Эдуард Фомин** (Чебоксары) / Чувашский язык: опыт популярной грамматики (часть 2)

## 123 ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- 123 **Рустам Касимов** (Ижевск) / Этнокультурные просветительские практики – механизм сохранения этнической идентичности татар Удмуртии

## 134 ЮБИЛЕЙ

- 134 **Меридиан дружбы Юрия Горячева**

# CONTENT

## 8 DOCUMENT

- 8 **Decree of the President of the Russian Federation “On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2036”**
- 51 **The Final document of the 33<sup>rd</sup> International Christmas readings “The 80<sup>th</sup> Anniversary of the Great Victory: memory and spiritual experience of generations”**

## 57 INTERNATIONAL EDUCATION

- 57 **Yury Goryachev, Marina Krivenkaya** (Moscow) / UNESCO Chair of Moscow Pedagogical State University is a participant of the All-Russian Congress of UNESCO Chairs of the Russian Federation
- 61 **Jennifer Rubio Ortegon** (Moscow) / Colombian Legal framework for Inclusive indigenous education within the scope of Sustainable Development Goal 4

## 70 POINT OF VIEW

- 70 **Somar Wijayadasa** (New York) / Wind of change: a rapprochement between Russia and the US. A subdued BRICS Summit in Brazil sets unique goals

## 83 COMPATRIOTS

- 83 **Ekaterina Mitnitskaya** (Moscow) / Migration ties: Spaniards in Russia and Russians in Spain

## 100 LANGUAGES OF RUSSIA

- 100 **Galina Natural'nova** (Saransk) / Commonality and differences of the titular languages of the Republic of Mordovia
- 114 **Eduard Lebedev, Eduard Fomin** (Cheboksary) / The Chuvash language: an attempt at popular grammar (Part 2)

## 123 ETHNOCULTURAL EDUCATION

- 113 **Rustam Kasimov** (Izhevsk) / Ethnocultural educational practices as a mechanism for preserving the ethnic identity of the Tatars of Udmurtia

## 134 JUBILEE

- 134 **Yury Goryachev's Meridian of friendship**

## 163 ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

- 163 **Людмила Никонова** (Саранск) / Деятельность учреждений образования по социализации эвакуированных детей в Мордовии в годы Великой Отечественной войны: к истории вопроса
- 185 **Ольга Джафарова (Родионова)** (Москва) / Судьба человека в фотографиях и документах
- 206 **Елена Теплова** (Москва) / Детство в письмах: быт в эвакуации и возвращение домой (по материалам семейного архива)

## 218 НАСЛЕДИЕ

- 218 **Ксения Панченко** (Москва) / Средневековая ингушская архитектура: памятники и символы
- 228 **Юлия Дементьева** (Пекин) / Восприятие российской культуры в современном Китае

## 241 ЭКСПЕДИЦИЯ

- 241 **Елена Ежова** (Тюмень) / Над пропастью в горах. Заметки из Непала

## 256 ПАМЯТЬ

- 256 **Людмила Пономаренко** (Москва) / Патрис Лумумба – рыцарь без страха и упрека
- 263 **Зиля Рахматуллина** (Уфа) / Тема войны в произведениях Анатолия Генатулина
- 274 **Александр Снегуров** (Москва) / Мария Ивановна Карякина: «Нам не дано предугадать, но мы обязаны стремиться!»

## 282 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

- 282 **Анастасия Муратова** (Исфара) / Методические рекомендации по организации работы учителя-предметника с детьми инофонами в русско-таджикской образовательной организации (из опыта работы учителя – участника международного гуманитарного проекта «Российский учитель за рубежом»)
- 292 **Ольга Яшина** (Москва) / Страницы ранней истории Русской православной церкви (в помощь учителям основ православной культуры)

## 163 HISTORY OF DAILY LIFE

- 163 **Lyudmila Nikonova** (Saransk) / Activities of educational institutions for the socialization of evacuated children in Mordovia during the Great Patriotic War: history of the issue
- 185 **Olga Dzhafarova (Rodionova)** (Moscow) / The fate of man in photographs and documents
- 206 **Elena Teplova** (Moscow) / Childhood in letters: life in evacuation and return home (materials from the family archive)

## 218 HERITAGE

- 218 **Ksenia Panchenko** (Moscow) / Medieval Ingush architecture: monuments and symbols
- 228 **Yulia Dementieva** (Beijing) / Perception of Russian culture in modern China

## 241 EXPEDITION

- 241 **Elena Yezhova** (Tyumen) / The catcher in the mountains. Notes from Nepal

## 256 MEMORY

- 256 **Lyudmila Ponomarenko** (Moscow) / Patrice Lumumba is a knight without fear and reproach
- 263 **Zilya Rakhmatullina** (Ufa) / The war in the works of Anatoly Guenatulin
- 274 **Alexander Snegurov** (Moscow) / Maria Ivanovna Karyakina: "We are not given to predict, but we must strive!"

## 282 PEDAGOGICAL PRACTICUM

- 282 **Anastasia Muratova** (Isfara) / Guidelines for organizing the work of a subject teacher with foreign children in a Russian-Tajik educational organization (experience of a teacher participating in the "Russian teacher abroad" international humanitarian project)
- 292 **Olga Yashina** (Moscow) / Pages of the early history of the Russian Orthodox Church (to help teachers of the basics of Orthodox culture)

# ДОКУМЕНТ

## Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года»

*25 ноября 2025 года В.В. Путин подписал Указ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года». Настоящая Стратегия является документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности Российской Федерации, определяющим приоритеты, цели, принципы, задачи, основные направления государственной национальной политики Российской Федерации, а также инструменты и механизмы ее реализации.*

**Ключевые слова:** государственная национальная политика РФ; национальная безопасность; гражданское единство; единство многонационального народа Российской Федерации (российской нации), общероссийская гражданская идентичность; патриотизм; межнациональное (межэтническое) и межрелигиозное согласие; обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации; недопущение дискриминации по признаку расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; профилактика экстремизма; предупреждение конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве; национально-культурные потребности.

### УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (с изменениями на 15 января 2024 года)

В целях координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, обеспечения их взаимодействия с институтами гражданского общества при ее реализации постановляю:

1. Утвердить прилагаемую Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года.
2. Правительству Российской Федерации:
  - а) обеспечить разработку и утвердить планы мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года;
  - б) обеспечить решение федеральными органами исполнительной власти задач, предусмотренных Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года;
  - в) осуществлять контроль за реализацией Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года и представлять Президенту Российской Федерации и палатам Федерального Собрания Российской Федерации ежегодный государственный доклад о реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
  - г) представить предложения по приведению актов Президента Российской Федерации в соответствие с настоящим Указом;
  - д) привести свои акты в соответствие с настоящим Указом.
3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления руководствоваться положениями Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года при осуществлении своей деятельности в этой сфере, предусмотрев разработку планов мероприятий по ее реализации.
4. Настоящий Указ вступает в силу с 1 января 2026 г.

*Президент Российской Федерации*  
*В. Путин*

Москва, Кремль  
25 ноября 2025 года  
№ 858

**УТВЕРЖДЕНА**  
**Указом Президента**  
**Российской Федерации**  
**от 25 ноября 2025 года № 858**

## **Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года**

### **I. Общие положения**

1. Настоящая Стратегия является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющим цель, принципы, приоритетные направления государственной национальной политики Российской Федерации и задачи по обеспечению реализации ее приоритетных направлений, а также инструменты и механизмы ее реализации.

2. Настоящая Стратегия направлена на обеспечение национальных интересов Российской Федерации, укрепление исторически сложившегося государственного единства и целостности Российской Федерации, сохранение и защиту этнокультурной самобытности ее народов, обеспечение конституционных прав и свобод граждан, гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений, а также на координацию деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления (далее – органы публичной власти) и обеспечение их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Настоящая Стратегия основывается на принципах демократического федеративного государства.

3. Правовую основу настоящей Стратегии составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии», от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» и от 11 июля 2025 г. № 474 «Об утверждении Основ государственной языковой политики Российской Федерации», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, документы стратегического планирования в сферах социально-экономического развития, обеспечения национальной безопасности, противодействия экстремизму, сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, регионального развития, образования, внешней, культурной, языковой, молодежной и миграционной политики, а также иные документы, регулирующие отношения в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

4. Настоящая Стратегия носит комплексный межотраслевой социально ориентированный характер и способствует выработке органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества единых подходов к решению задач государственной национальной политики Российской Федерации.

5. В настоящей Стратегии используются следующие основные понятия:

а) государственная национальная политика Российской Федерации (далее – государственная национальная политика) – система стратегических приоритетов и мер, реализуемых органами публичной власти, институтами гражданского общества и направленных на укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), гражданского единства и патриотизма, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве;

б) гражданское единство – основа российской нации, признание гражданами Российской Федерации суверенитета государства, его государственной и территориальной целостности, единства основных прав, свобод и обязанностей граждан, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, значимости исторического и культурного наследия ее народов, их равных прав на социальное и культурное развитие, на доступ к культурным ценностям, социальной ответственности граждан и солидарности поколений в дости-

жении целей и решении задач развития общества и защиты Отечества;

в) конфликт на национальной (этнической) и (или) религиозной почве – выраженное в различных формах противостояние (противоборство) между представителями разных народов (разных этнических общностей), разных вероисповеданий, между национальными (этническими), религиозными группами;

г) межнациональные (межэтнические) отношения – взаимодействие представителей разных народов (разных этнических общностей), взаимодействие национальных (этнических) групп в различных сферах общественно-политической, культурной и экономической жизни Российской Федерации, оказывающее влияние на этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации и гражданское единство;

д) многонациональный народ Российской Федерации (российская нация) – сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной национальной, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих общероссийской гражданской идентичностью (гражданским самосознанием);

е) народы, этнические общности – группы людей, обладающие общим самосознанием (этнической идентичностью), языком, историческими традициями и особенностями культуры;

ж) национально-культурные потребности (этнокультурные потребности) – потребности людей и групп людей (народов, этнических общностей), связанные с самоидентификацией, сохранением и развитием своих культуры, языка и традиций;

з) общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – осознание гражданами Российской Федерации своей принадлежности к Российскому государству, российскому народу, обществу, ответствен-

ности за судьбу страны, готовности вносить личный вклад в ее развитие, необходимости соблюдения прав, свобод и обязанностей граждан, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям;

и) этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации – совокупность этнических культур и языков народов Российской Федерации.

## **II. Современное состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации**

6. Государственная национальная политика основывается на историческом опыте становления и развития России как самобытного государства-цивилизации. На исторической территории Российского государства благодаря объединяющей роли государствообразующего русского народа, многовековому межкультурному и межнациональному (межэтническому) взаимодействию сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность народов.

7. Современное российское общество объединено общим культурным (цивилизационным) кодом, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации, интегрировании их лучших достижений в единую российскую культуру.

8. Большинство народов России на протяжении веков формировались на территории современного Российского государства и внесли свой вклад в развитие российской государственности и культуры. Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации, исторический опыт и традиции межкультурного и межрелигиозного взаимодействия являются достоянием ее многонационального народа (русской нации) и защищаются государством.

9. Основным источником информации о национальном и языковом составе населения Российской Федерации являются всероссийские переписи населения. Их итоги представляют полный спектр полученных от населения ответов на вопросы о национальной принадлежности, родном языке (родных языках), владении иными языками и их использовании в повседневной жизни. В целом в течение всего периода новейшей истории России число населяющих ее народов, отражаемое в переписях населения, остается почти постоянной величиной.

10. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года подтвердили, что Российская Федерация входит в первую десятку стран по численности населения и является одним из крупнейших многонациональных (полиэтнических) государств мира. На ее территории проживают представители свыше 190 народов, используются более 300 языков, из которых около 150 относятся к языкам народов Российской Федерации.

11. Подавляющее большинство населения Российской Федерации составляют русские (80,85 процента от числа лиц, указавших свою национальную принадлежность, по данным Всероссийской переписи населения 2020 года). На основании всероссийских переписей населения в целях соблюдения гарантий прав граждан Российской Федерации сформирован Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, включающий в себя в 2025 году 47 этнических общностей.

12. Важнейшим фактором формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) является русский язык. По данным всероссийских переписей населения 2010 и 2020 годов, доля владеющих им сохраняется на уровне 99,4 процента.

13. Современное состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации характеризуется как стабильное.

14. Доля граждан Российской Федерации, положительно оценивающих отношения между представителями различных национальностей, в 2024 году по итогам социологических опросов составила 75,1 процента.

15. Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) стабильно преобладает среди других форм коллективной идентичности (локальной, религиозной, национальной) и в 2025 году превысила 92 процента.

16. Состояние межнациональных (межэтнических) отношений в субъектах Российской Федерации обусловлено рядом объективных факторов исторического, экономического и социально-политического характера (этнический состав населения, демографические и миграционные процессы, приграничное положение, уровень социально-экономического развития и качества жизни, последствия этнотерриториальных конфликтов и другое).

17. На обеспечение гармоничного состояния межнациональных (межэтнических) отношений и укрепление общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) направлена деятельность органов публичной власти всех уровней по реализации государственной национальной политики.

18. С 2012 по 2025 год в сфере межнациональных (межэтнических) отношений произошли значительные институциональные и структурные изменения, которые способствовали укреплению единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и стабильности межнациональных (межэтнических) отношений.

19. В 2012 году образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, который обеспечивает взаимодействие органов публичной власти, общественных объединений, научных и других организаций, рассматривает концептуальные основы, цели и задачи государственной национальной политики, обсуждает практику ее реализации и подготавливает предложения Президенту Российской Федерации по определению приоритетных направлений государственной национальной политики.

20. Правительством Российской Федерации для координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций в сфере реализации государственной национальной политики создана межведомственная рабочая группа по вопросам межнациональных отношений.

21. Важными этапами в сфере реализации государственной национальной политики стали создание федерального органа исполнительной власти, наделенного функциями по выработке, реализации и нормативно-правовому регулированию государственной национальной политики, – Федерального агентства по делам национальностей, формирование системы государственного управления в данной сфере на всех уровнях публичной власти и совершенствование государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций (2015 год), создание федерального государственного бюджетного учреждения «Дом народов России» (2019 год) и Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России» (2022 год).

22. Продолжается работа по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере реализации государственной национальной политики. Внедрен учет лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, для обеспечения реализации предоставленных им социальных и экономических прав. Уточнены организационно-правовые основы деятельности общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Принят Федеральный закон от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» утверждены Основы государственной культурной политики, Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, Указом Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения, Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2025 г. № 474 «Об утверждении Основ государственной языковой политики Российской Федерации», утверждены Основы государственной языковой политики Российской Федерации. Правительством Российской Федерации утверждена Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего

Востока Российской Федерации на период до 2036 года. Внедрены финансовые механизмы поддержки федеральных национально-культурных автономий и некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики.

23. Внесенные в 2020 году поправки в Конституцию Российской Федерации, предусматривающие установление принципа преемственности в развитии Российского государства, обеспечение защиты исторической правды, определение государственным языком Российской Федерации русского языка как языка государствообразующего народа, признание культуры в Российской Федерации уникальным наследием ее многонационального народа (российской нации), подчеркнули значимость этих факторов для достижения гражданского единства.

24. За период с 2012 года в субъектах Российской Федерации сформирована система управления в сфере государственной национальной политики, законодательно закреплены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, определены заместители высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и уполномоченные органы власти (структурные подразделения), ответственные за реализацию государственной национальной политики, внедрены организационные и финансовые инструменты, сформированы консультативно-совещательные органы с участием институтов гражданского общества. В ряде субъектов Российской Федерации созданы специализированные учреждения в сфере реализации государственной национальной политики.

25. Несмотря на положительные изменения в сфере реализации государственной национальной политики,

сохраняют актуальность вопросы, связанные с необходимостью повышения эффективности межведомственной координации и взаимодействия органов публичной власти всех уровней, своевременного выявления конфликтных и предконфликтных ситуаций в сфере межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений и оперативного реагирования на такие ситуации.

26. Значимым событием для укрепления общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), вызвавшим особый патриотический подъем у российских граждан, стало воссоединение с Россией исторических территорий и образование новых субъектов Российской Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополя (2014 год), Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области (2022 год).

27. Защита русскоязычного населения воссоединенных с Россией территорий, его освобождение от многолетней дискриминации и насилия на этнической и религиозной почве со стороны неонацистского руководства Украины создали условия для восстановления единства исторических территорий Российского государства.

28. В Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области сформированы исполнительные органы по реализации государственной национальной политики, разработаны и утверждены программы социально-экономического развития, сформированы советы по межнациональным (межэтническим) и межрелигиозным отношениям при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации. В целях координации деятельности в сфере государственной национальной политики создано территориальное управление Федерального агентства по делам национальностей.

29. Начиная с 2023 года в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области осуществляется комплекс мероприятий по реализации государственной национальной политики, что является одним из важнейших компонентов их интеграции в правовое, социальное, экономическое, образовательное, культурное и информационное пространство Российской Федерации.

30. В целом реализация государственной национальной политики с 2012 по 2025 год продемонстрировала эффективность и позволила обеспечить политическую и социальную стабильность, укрепить единство многонационального народа Российской Федерации (российской нации).

31. На фоне усиливающейся нестабильности в мире все более актуальными в сфере межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений становятся проблемы, обусловленные наличием следующих внешних и внутренних угроз национальной безопасности Российской Федерации:

а) предпринимаемые недружественными иностранными государствами усилия по дестабилизации межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, расколу российского общества и нарушению его внутреннего единства;

б) возникновение очагов межнациональной (межэтнической) и межрелигиозной розни в результате попыток переноса зарубежных межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных конфликтов на территорию Российской Федерации;

в) участвовавшие попытки распространения, в том числе отдельными иностранными гражданами и лицами, приобретшими гражданство Российской Федерации, идеологий терроризма, экстремизма и неонацизма,

русофобских взглядов, радикальных идей, основанных на национальной и религиозной исключительности;

г) нарастающая в международном пространстве русофобия, дискредитация русского языка и культуры, традиционных для России религий, активизация усилий по искажению исторической правды и уничтожению исторической памяти о Великой Отечественной войне, других значимых событиях российской истории и роли в этих событиях народов России;

д) последствия распространения антироссийской пропаганды и провоцирования религиозной розни на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области;

е) гиперболизация региональных и этнических интересов, в том числе вследствие внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия;

ж) частичная утрата этнокультурного наследия, размывание традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, в том числе вследствие глобализации и насаждения чуждых российской нации идеалов и ценностей;

з) изменение национального (этнического) состава населения ряда регионов страны, вызванное особенностями демографического поведения, внутренней и внешней миграцией в регионы с более привлекательными социально-экономическими условиями жизни;

и) последствия межэтнических или этнотерриториальных конфликтов и противоречий в отдельных субъектах Российской Федерации;

к) формирование на отдельных территориях несвойственных им мест повышенной концентрации определенных этнических общностей, обусловленное внешними миграционными процессами;

л) формирование предпосылок для возникновения конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве и распространение в открытых источниках (социальных сетях, мессенджерах) информации, способствующей возникновению таких конфликтов, а также для противопоставления общероссийской гражданской идентичности (гражданскому самосознанию) национальной (этнической) идентичности;

м) использование некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в национально-культурной сфере, для продвижения интересов иностранных государств и их граждан в ущерб интересам Российской Федерации и российских граждан.

32. С учетом указанных в пункте 31 настоящей Стратегии внешних и внутренних угроз национальной безопасности Российской Федерации при реализации государственной национальной политики возможны два сценария развития ситуации – инерционный и целевой.

33. Инерционный сценарий предполагает сохранение текущего состояния межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, основных тенденций в сфере государственной национальной политики. Новые угрозы национальной безопасности Российской Федерации при недостаточном реагировании на них органов публичной власти и институтов гражданского общества могут оказать негативное влияние на обеспечение внутренней стабильности страны. В таких условиях состояние межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений может носить неустойчивый характер.

34. Целевой сценарий предполагает достижение цели государственной национальной политики за счет выполнения задач, предусмотренных настоящей

Стратегией, и основывается на усилении межотраслевой координации и межведомственного взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества. Он ориентирован на системное, последовательное проведение государственной национальной политики и достижение целевых показателей и ожидаемых результатов реализации настоящей Стратегии.

**III. Цель, принципы, приоритетные направления государственной национальной политики и задачи по обеспечению реализации ее приоритетных направлений**

35. Целью государственной национальной политики является укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) при сохранении этнокультурного и языкового многообразия для обеспечения развития страны, ее государственной и территориальной целостности, внутренней политической и социальной стабильности.

36. Принципами государственной национальной политики являются:

а) равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

б) равенство условий для развития народов, этнических общностей;

в) гарантии прав коренных малочисленных народов Российской Федерации;

г) недопустимость пропаганды или агитации, возбуждающей расовую, национальную, религиозную или социальную ненависть и вражду.

37. Обеспечение и защита национальных интересов Российской Федерации осуществляются за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества на реализации следующих приоритетных направлений государственной национальной политики:

а) укрепление общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей;

б) сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации;

в) обеспечение межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, противодействие экстремизму и возникновению конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве.

38. Укрепление общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей обеспечивается путем решения следующих задач:

а) защита, поддержка и развитие русского языка как государственного языка Российской Федерации, как языка государствообразующего народа и как родного языка, а также продвижение русского языка как языка межнационального общения, в том числе:

- создание оптимальных условий для использования русского языка и его защиты как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения;
- совершенствование преподавания русского языка как государственного языка Российской Федерации и повышение качества владения им;
- популяризация использования молодежью в профессиональной и личной коммуникации русского лите-

ратурного языка, противодействие излишнему использованию иностранной лексики;

- проведение научных и прикладных исследований в интересах обеспечения соблюдения норм современного русского литературного языка, создание и обеспечение функционирования федеральной государственной информационной системы Национальный словарный фонд;
- перевод на русский язык произведений, созданных на языках народов России, а также их издание и распространение;
- реализация культурных, образовательных и научно-просветительских программ, направленных на укрепление позиций русского языка, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет») путем продвижения русскоязычных интернет-платформ и онлайн-сервисов для общения и обучения;

б) формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного и воспитательного процессов гражданского самосознания, представлений о единстве многонационального народа Российской Федерации (русской нации), воспитание патриотизма, в том числе:

- обеспечение присутствия государственных символов Российской Федерации во всех сферах общественной жизни детей и молодежи;
- организация и проведение мероприятий, посвященных государственным праздникам Российской Федерации, памятным датам и памятным дням и формирующих у детей и молодежи чувство общности, принадлежности к истории страны и ее достижениям;
- развитие исторического краеведения, организация посещения детьми и молодежью объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, памятных мест, горо-

дов-героев, городов воинской славы и трудовой доблести;

- создание и развитие проектов, направленных на сближение поколений и передачу традиционных российских духовно-нравственных ценностей от старших поколений младшим, на укрепление гражданского единства, приобщение молодежи к культуре и традициям народов России;
- организация и проведение мероприятий, направленных на противодействие распространению ксенофобии, идеологий нацизма, экстремизма и терроризма среди детей и молодежи;
- вовлечение детей и молодежи из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области в реализацию проектов, в участие в конкурсах и акциях все-российского уровня;
- включение в образовательные программы, реализуемые организациями, осуществляющими образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по изучению традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей;
- совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий истории России, повлиявших на укрепление гражданского единства и солидарности;
- профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование педагогических работников с учетом этнокультурных и региональных особенностей субъектов Российской Федерации;
- оказание содействия повышению квалификации педагогических работников, работников, отнесенных

к профессорско-преподавательскому составу, работников культуры и архивов из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области;

в) сохранение и развитие культуры межнациональных (межэтнических) отношений, защита исторической правды и исторической памяти, традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, в том числе:

- утверждение идей патриотизма, служения Отечеству и ответственности за его судьбу, исторического гражданского единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия;
- распространение в обществе установок неприятия и недопущения пропаганды и оправдания неонацизма, расизма, экстремизма и ксенофобии, национальной исключительности;
- популяризация достоверных и научно обоснованных исторических знаний о значимых событиях истории России, включая историю государствообразующего русского народа и других народов России, предупреждение и противодействие фальсификации истории;
- развитие единого культурного пространства страны, совершенствование механизмов межрегионального сотрудничества в сфере культурного и межнационального взаимодействия;
- вовлечение населения Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, в том числе через институты гражданского общества, в участие во всероссийских мероприятиях, проводимых федеральными органами исполнительной власти и федеральными государственными организациями науки, образования, культуры;

- повышение интереса к изучению истории, значимых исторических событий, ставших основой российских государственных праздников, памятных дат и памятных дней, в том числе посредством популяризации архивных документов;
- поддержка проектов, направленных на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) и российской самобытности, на продвижение положительного опыта межкультурного и международного (межэтнического) взаимодействия;
- методическая поддержка деятельности государственных и муниципальных организаций Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области федеральными государственными организациями науки, образования, культуры.

39. Сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации обеспечиваются путем решения следующих задач:

а) этнокультурное и духовное развитие народов Российской Федерации, в том числе:

- создание оптимальных условий для использования, сохранения и развития языков народов Российской Федерации, обеспечение прав российских граждан на изучение родного языка и других языков народов Российской Федерации;
- совершенствование системы обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации наряду с воспитанием уважения к российской истории и культуре, мировым культурным ценностям;

- совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов по истории, этнологии и культуре народов Российской Федерации;
  - сохранение и популяризация нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, народного художественного творчества, содействие возрождению, сохранению и развитию народных промыслов и ремесел;
  - популяризация и распространение произведений литературы и искусства народов Российской Федерации, организация и поддержка проведения художественных выставок, фестивалей, конкурсов, гастролей творческих коллективов и других мероприятий в области культуры;
  - развитие национальных видов спорта;
  - оказание содействия при производстве теле- и радиопрограмм, аудио- и видеоматериалов, создании интернет-ресурсов, издании печатной продукции на языках народов Российской Федерации;
  - государственная поддержка и популяризация научных исследований, научно-популярных публикаций, произведений литературы, искусства, кино и телевидения, народного художественного творчества, интернет-ресурсов, освещающих значимые исторические события и пропагандирующих достижения народов Российской Федерации;
  - формирование и продвижение туристских маршрутов (национального, регионального и местного уровней) и экскурсионных программ в целях популяризации этнокультурного многообразия России, включающих в себя посещение музеев и объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- б) укрепление объединяющей роли русского народа как государствообразующего народа, в том числе:

- обеспечение благоприятных условий для сохранения и развития культуры русского народа;
  - реализация просветительских, научно-исследовательских, издательских проектов в области сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния русского народа;
  - обеспечение деятельности в области научных исследований истории и культуры русского народа;
  - проведение фестивалей, конкурсов, выставок, ярмарок, праздников, организация творческих лабораторий, форумов и иных мероприятий, направленных на сохранение и развитие культуры русского народа;
  - поддержка профессиональных и любительских коллективов народного творчества, способствующих популяризации культуры русского народа;
  - обеспечение деятельности научных организаций и специалистов в области русского языка и литературы, писателей и переводчиков русской художественной литературы;
  - поддержка деятельности организаций культуры по созданию современных произведений, направленных на популяризацию истории и культуры русского народа;
  - обеспечение устойчивого интереса к русской культуре и литературе среди постоянно проживающих в Российской Федерации иностранных граждан;
- в) сохранение самобытной культуры, традиционного образа жизни и поддержка традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, в том числе:
- обеспечение условий для участия коренных малочисленных народов Российской Федерации в решении вопросов, затрагивающих их права и интересы;
  - поддержка традиционной хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов

Российской Федерации, повышение уровня их адаптации к современным экономическим условиям, а также обеспечение защиты исконной среды обитания и образа жизни;

- обеспечение комфортной среды обитания, доступа к социальной инфраструктуре, сети «Интернет» и получению государственных услуг, в том числе на удаленных и труднодоступных территориях;
- сохранение культуры, языков и традиций;
- обеспечение доступности образования, в том числе для лиц, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни, в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

40. Обеспечение межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, противодействие экстремизму и возникновению конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве осуществляются путем решения следующих задач:

а) профилактика и предупреждение конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве, обеспечение равноправия граждан, в том числе:

- недопущение дискриминации по признаку расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности при осуществлении органами публичной власти своей деятельности;
- обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальной принадлежности, языка, отношения к религии при приеме на работу, замещении должностей государственной и муниципальной службы, формировании кадрового резерва;
- повышение эффективности межведомственного взаимодействия по вопросам реагирования на угрозы в сфере межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений;

- защита российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, недопущение распространения продукции экстремистского содержания;
- проведение просветительских мероприятий, направленных на предупреждение экстремистских, в том числе сепаратистских, проявлений, распространения религиозного, национального радикализма;
- сохранение условий для свободного определения гражданами своей национальной принадлежности, в том числе при проведении Всероссийской переписи населения;
- совершенствование нормативно-правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, участвующих в реализации государственной национальной политики, направленное в том числе на предотвращение использования указанных организаций иностранными государствами и их гражданами для нанесения ущерба интересам Российской Федерации и российских граждан;
- совершенствование государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;
- учет цели и задач государственной национальной политики при решении задач в миграционной сфере;
  - б) совершенствование механизмов содействия адаптации иностранных граждан к условиям жизни в российском обществе, в том числе:
    - создание для адаптации в Российской Федерации иностранных граждан, в том числе их несовершеннолетних детей, условий, способствующих успешному освоению ими русского языка, усвоению ими общепризнанных в российском обществе норм поведения

(правил общежития, отправления религиозных обрядов) с учетом социальных, исторических и национально-культурных особенностей субъектов Российской Федерации, формированию у них присущих российскому обществу правосознания и правовой культуры, приобщению их к традиционным российским духовно-нравственным ценностям;

- формирование и развитие инфраструктуры (адаптационных центров), обеспечивающей содействие адаптации иностранных граждан в Российской Федерации;
- разработка и реализация программ содействия адаптации иностранных граждан в Российской Федерации, в том числе адаптационных курсов для трудовых мигрантов, на основе взаимодействия органов публичной власти, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, работодателей, привлекающих иностранных граждан, институтов гражданского общества;
- совершенствование взаимодействия между всеми субъектами, оказывающими содействие адаптации иностранных граждан в Российской Федерации, – органами публичной власти, институтами гражданского общества и работодателями;
- обеспечение нормативно-правового регулирования вопросов адаптации иностранных граждан в Российской Федерации;
- в) обеспечение участия институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики, в том числе:
  - вовлечение институтов гражданского общества, в том числе молодежных и детских общественных объединений, в проведение мероприятий по укреплению гражданского единства, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений

- и профилактике экстремизма, предупреждению конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве;
- повышение эффективности деятельности общественных советов и иных консультативных органов, созданных при органах публичной власти, по укреплению общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), гармонизации межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, содействию адаптации иностранных граждан в Российской Федерации;
  - использование предусмотренных законодательством Российской Федерации механизмов общественного контроля деятельности органов публичной власти по реализации государственной национальной политики;
  - обеспечение открытости источников финансирования проектов, разрабатываемых институтами гражданского общества и направленных на реализацию государственной национальной политики, а также результатов осуществления таких проектов;
  - поддержка проектной деятельности некоммерческих организаций в сфере межнациональных отношений;
  - поддержка деятельности Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России» и ее региональных отделений в субъектах Российской Федерации;
  - поддержка волонтерской (добровольческой) деятельности, направленной на реализацию государственной национальной политики.

41. Реализация приоритетных направлений государственной национальной политики требует решения задач, связанных с постоянным совершенствованием государственного управления, эффективным информационным сопровождением и продвижением на международной арене ее объективных достижений.

42. Совершенствование государственного управления и обеспечение социально-экономических условий для реализации государственной национальной политики осуществляются путем решения следующих задач:

а) повышение эффективности координации деятельности органов публичной власти всех уровней;

б) совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере государственной национальной политики;

в) учет этнокультурного фактора при осуществлении комплексного и системного развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, обеспечение отраслевого и межотраслевого соответствия государственных (федеральных, региональных) и муниципальных программ;

г) совершенствование взаимодействия органов публичной власти с институтами гражданского общества, создание организационно-правовых и экономических условий для их участия в решении задач государственной национальной политики;

д) обеспечение условий для профессионального развития государственных и муниципальных служащих на основе типовых дополнительных профессиональных программ в сфере государственной национальной политики и межкультурной коммуникации;

е) оказание федеральными органами исполнительной власти содействия органам государственной власти Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области в разработке, принятии и корректировке документов стратегического планирования, нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы государственной национальной политики;

ж) развитие инфраструктуры государственных и муниципальных учреждений, деятельность которых на-

правлена на решение задач государственной национальной политики (домов дружбы, домов народов и других);

з) учет этнических и религиозных аспектов при работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации, мониторинг состояния межнациональных (межэтнических) отношений в воинских коллективах и районах дислокации воинских частей.

43. Информационное обеспечение реализации государственной национальной политики осуществляется с участием средств массовой информации и лидеров общественного мнения путем решения следующих задач:

а) поддержка средств массовой информации, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики;

б) использование возможностей средств массовой информации, ресурсов сети «Интернет», в том числе социальных сетей, видеохостингов, мессенджеров и блогов, для создания и продвижения социально значимого контента, направленного на укрепление гражданского единства, гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений, на популяризацию культуры народов Российской Федерации, традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей и приобщение к ним молодежи, на противодействие пропаганде идеологии экстремизма и защиту от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия;

в) подготовка и размещение в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет», социальной рекламы, направленной на реализацию государственной национальной политики;

г) организация профессионального образования и дополнительного профессионального образования журналистов, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики;

д) организация и проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет», вопросов межнационального (межэтнического) и межрелигиозного взаимодействия.

44. Реализация государственной национальной политики осуществляется с использованием возможностей и механизмов международного сотрудничества, в том числе путем решения следующих задач:

а) содействие формированию объективного восприятия Российской Федерации за рубежом, отношения к ней как к демократическому федеративному правовому государству, гарантирующему равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям;

б) популяризация многонациональной российской культуры, поддержка распространения русского языка и укрепление его позиций как языка международного общения, одного из официальных языков Организации Объединенных Наций и других международных организаций, содействие изучению и использованию русского языка в иностранных государствах (прежде всего в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, государствах-членах Евразийского экономического союза, Шанхайской организации сотрудничества и государствах БРИКС, в том числе в формате БРИКС плюс), сохранению роли русского языка в меж-

национальном и межгосударственном общении, защите русского языка от дискриминации за рубежом;

в) развитие сети российских культурных центров за рубежом;

г) обеспечение защиты прав и законных интересов соотечественников, проживающих за рубежом, содействие сохранению ими российской культурной, языковой идентичности и традиционных российских духовно-нравственных ценностей, связей с исторической Родиной;

д) продвижение посредством реализации совместных программ с зарубежными учреждениями образования и филиалами российских образовательных организаций высшего образования за рубежом инициатив по подготовке специалистов по истории и культуре России, разработке профильных образовательных программ и проведению стажировок зарубежных специалистов в образовательных организациях на территории Российской Федерации;

е) использование механизмов приграничного сотрудничества в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития приграничных территорий Российской Федерации и этнокультурного развития народов, проживающих на этих территориях, создания условий для международного культурного и гуманитарного сотрудничества;

ж) реализация мер, направленных на противодействие проявлениям неонацизма, русофобии, расизма, ксенофобии, а также попыткам фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов;

з) взаимодействие со средствами массовой информации соотечественников, проживающих за рубежом, и их

ресурсами в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет»;

и) взаимодействие с международными межгосударственными и неправительственными организациями по вопросам реализации государственной политики с учетом интересов Российской Федерации в целях обеспечения прав и защиты интересов национальных меньшинств, недопущения дискриминации по признаку расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности и использования двойных стандартов в толковании гражданских свобод.

#### **IV. Реализация государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации**

45. Реализация государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации осуществляется в соответствии с настоящей Стратегией с учетом особенностей проявления на региональном уровне рисков и угроз, препятствующих достижению цели государственной национальной политики, путем согласованных действий органов публичной власти на региональном и муниципальном уровнях и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти на основе следующих подходов:

а) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления опираются на исторический опыт взаимодействия народов Российской Федерации, проживающих на территориях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, и память о значимых региональных событиях, повлиявших на формирование общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) и солидарности;

б) стратегии социально-экономического развития субъектов Российской Федерации предусматривают со-

хранение этнокультурной самобытности и защиту прав народов Российской Федерации, проживающих на их территориях, разработка и реализация региональных и муниципальных документов стратегического планирования осуществляются с учетом приоритетных направлений государственной национальной политики и задач по обеспечению их реализации;

в) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления принимают меры по укреплению гражданского единства и единого культурного пространства Российской Федерации, сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территориях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, их языков и культур, по защите прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, национальных меньшинств, по социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации, по профилактике конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве и обеспечению межнационального согласия;

г) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления принимают меры по повышению эффективности координации региональных и муниципальных образовательных, культурных, просветительских, издательских и иных программ, направленных на укрепление общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), патриотическое воспитание граждан, профилактику проявлений экстремизма и конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве;

д) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления обеспечивают проведение мониторинга и профилактику конфликтов на национальной (этнической) и (или) ре-

лигиозной почве, а в отдельных субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях – территориальных конфликтов, обусловленных историческими и социально-экономическими особенностями соответствующих территорий и приводящих к сепаратистским проявлениям;

е) высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации принимают меры по оперативному реагированию на конфликтные и предконфликтные ситуации в сфере межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, выявленные государственной информационной системой мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях;

ж) исполнительные органы субъектов Российской Федерации, уполномоченные в сфере реализации государственной национальной политики, координируют выполнение региональных планов мероприятий по реализации настоящей Стратегии;

з) консультативно-совещательные органы по межнациональным и межрелигиозным отношениям обеспечивают взаимодействие органов государственной власти субъектов Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, некоммерческих организаций, в том числе религиозных объединений, иных организаций, представителей научного и экспертного сообщества по вопросам реализации настоящей Стратегии;

и) привлечение институтов гражданского общества к реализации государственной национальной политики, что способствует повышению эффективности принимаемых мер, направленных на обеспечение территориальной целостности Российской Федерации, политической

и социальной стабильности в субъектах Российской Федерации, а также на профилактику и предупреждение конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве, проявлений экстремизма;

к) поддержка инициатив институтов гражданского общества, направленных на достижение цели государственной национальной политики и решение задач по обеспечению реализации ее приоритетных направлений, в том числе посредством участия в реализации этих инициатив государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере государственной национальной политики, а также посредством реализации региональных грантовых программ.

46. Особенности реализации государственной национальной политики в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области обусловлены необходимостью принятия дополнительных мер по укреплению общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) и межнационального согласия, внедрению механизмов функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов Российской Федерации, противодействию проявлениям неонацизма и попыткам фальсификации истории, устранению последствий распространения антироссийской пропаганды, национализма и религиозной розни, проведению мероприятий организационного, правового, информационно-просветительского и этнокультурного характера.

**V. Этапы реализации настоящей Стратегии, инструменты и механизмы реализации государственной национальной политики**

47. Реализация настоящей Стратегии осуществляется Правительством Российской Федерации, федераль-

ными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствии с их компетенцией.

48. Этапы реализации настоящей Стратегии определяются планами мероприятий, разрабатываемыми и утверждаемыми Правительством Российской Федерации сроком на три года.

49. Инструментами реализации государственной национальной политики являются:

- а) законодательство Российской Федерации;
- б) документы стратегического планирования, разработанные на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, и планы по их реализации;
- в) государственная информационная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;
- г) мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации;
- д) мониторинг применения законодательства Российской Федерации в сфере государственной национальной политики;
- е) мониторинг достижения целевых показателей реализации настоящей Стратегии;
- ж) экспертное и научное обеспечение деятельности органов государственной власти Российской Федерации;
- з) инициативы в сфере культуры, образования и исторического просвещения.

50. Финансовое обеспечение реализации государственной национальной политики осуществляется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также за счет иных источников финансирования в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. При этом подго-

товка проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации должна осуществляться с учетом цели государственной национальной политики и задач по обеспечению реализации ее приоритетных направлений.

51. Основным механизмом реализации государственной национальной политики является государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики». Дополнительными механизмами реализации государственной национальной политики являются иные государственные программы и национальные проекты, предусматривающие мероприятия, направленные на укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), сохранение этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, противодействие экстремизму и возникновению конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве.

52. Экспертное и научное обеспечение деятельности органов государственной власти Российской Федерации в сфере реализации государственной национальной политики осуществляется Научным советом Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений с участием ведущих российских научных организаций и образовательных организаций высшего образования.

53. Правительство Российской Федерации:

а) разрабатывает и утверждает планы мероприятий по реализации настоящей Стратегии на трехлетние этапы ее реализации;

б) подготавливает в целях представления объективной систематизированной аналитической информации о реализации государственной национальной политики ежегодный государственный доклад о реализации госу-

дарственной национальной политики (далее – ежегодный государственный доклад);

в) разрабатывает и утверждает основные показатели (индикаторы), позволяющие оценивать состояние межнациональных (межэтнических) отношений в стране, эффективность деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по решению задач по обеспечению реализации приоритетных направлений государственной национальной политики;

г) осуществляет контроль за реализацией настоящей Стратегии, представляет Президенту Российской Федерации и палатам Федерального Собрания Российской Федерации не позднее 1 мая года, следующего за отчетным, ежегодный государственный доклад;

д) определяет порядок подготовки и распространения, в том числе опубликования, ежегодного государственного доклада.

54. Ежегодный государственный доклад включает в себя аналитическую и статистическую информацию о состоянии государственной национальной политики, об оценке результатов ее реализации и прогнозе изменений, о достижении основных показателей (индикаторов) состояния межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации, об эффективности государственной информационной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций, о результатах мониторинга состояния и развития языков народов Российской Федерации, об эффективности деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по решению задач государственной национальной политики.

55. Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям обсуждает практику реализации государственной национальной политики, осуществляет оценку состояния межнациональных (межэтнических) отношений в субъектах Российской Федерации, а также результатов достижения целевых показателей реализации настоящей Стратегии.

56. По решению Президента Российской Федерации вопросы реализации государственной национальной политики могут рассматриваться на заседаниях и совещаниях Совета Безопасности Российской Федерации, Государственного Совета Российской Федерации с участием представителей совещательных и консультативных органов при Президенте Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации.

57. Корректировка настоящей Стратегии осуществляется каждые шесть лет или по решению Президента Российской Федерации с учетом результатов мониторинга ее реализации и изменений в общественно-политической, культурной, социально-экономической жизни общества, оказывающих существенное влияние на состояние межнациональных (межэтнических) отношений и реализацию государственной национальной политики.

58. Эффективность реализации государственной национальной политики обеспечивается согласованной деятельностью органов публичной власти и институтов гражданского общества по достижению целевых показателей и ожидаемых результатов реализации настоящей Стратегии.

#### **VI. Целевые показатели и ожидаемые результаты реализации настоящей Стратегии**

59. Оценка результатов реализации настоящей Стратегии осуществляется посредством контроля достижения к 2036 году следующих целевых показателей:

а) уровень общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) – не менее 95 процентов;

б) доля граждан Российской Федерации, положительно оценивающих отношения между представителями различных национальностей в месте своего проживания, – не менее 85 процентов;

в) число граждан Российской Федерации, проживающих в Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области и Херсонской области и принимающих участие во всероссийских мероприятиях, – не менее 2560 тыс. человек;

г) доля граждан Российской Федерации, удовлетворенных качеством обеспечения своих национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей), – не менее 80 процентов;

д) доля мероприятий, направленных на популяризацию русской культуры, в общем количестве этнокультурных мероприятий – не менее 50 процентов;

е) доля граждан Российской Федерации, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной и языковой принадлежности, – не менее 90 процентов;

ж) доля информационных поводов, выявленных государственной информационной системой мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций и повлекших за собой принятие оперативных мер реагирования со стороны субъектов Российской Федерации, – не менее 95 процентов;

з) доля иностранных граждан, охваченных мероприятиями по содействию их адаптации в Российской Федерации, – не менее 70 процентов;

и) доля граждан Российской Федерации, допускающих возникновение серьезных конфликтов на нацио-

нальной (этнической) почве в месте своего проживания, – не более 15 процентов.

60. Ожидаемыми результатами реализации настоящей Стратегии должны стать:

а) сплоченность многонационального народа Российской Федерации (российской нации), высокая степень гражданского самосознания и солидарности, сформированные на основе признания общности истории, культуры и ценностных идеалов;

б) гармоничное развитие российского общества во всем многообразии его народов, языков и культур, подтверждающее статус Российской Федерации как одной из крупнейших многонациональных и многоязычных стран мира;

в) укрепление статуса русского языка как государственного языка Российской Федерации, как языка государствообразующего народа и родного языка, как языка межнационального общения и одного из официальных языков международных организаций;

г) снижение количества конфликтов на национальной (этнической) и религиозной почве;

д) устойчивое, бесконфликтное состояние межнациональных (межэтнических) отношений, повышение уровня общественной безопасности.

61. Реализация настоящей Стратегии способствует сохранению исторически сложившегося государственного единства и территориальной целостности Российской Федерации, ее внутренней стабильности, гармоничному развитию и процветанию народов Российской Федерации, укреплению единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) как основы самобытного государства-цивилизации.

*Источник: Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 25.11.2025, № 0001202511250024*

---

## **Decree of the President of the Russian Federation “On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2036”**

On November 25, 2025, Vladimir Putin signed Decree “On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2036.” This Strategy is a strategic planning document in the field of national security of the Russian Federation, which defines the priorities, goals, principles, tasks, main directions of the state national policy of the Russian Federation, as well as tools and mechanisms for its implementation.

Keywords: State national policy of the Russian Federation; national security; civic unity; unity of the multiethnic people of the Russian Federation (Russian nation), all-Russian civic identity; patriotism; interethnic and interreligious consent; providing support for the ethnocultural and linguistic diversity of the Russian Federation; non-discrimination on the basis of race, ethnicity, language or religion; prevention of extremism; prevention of conflicts on ethnic or religious grounds; national-cultural needs.

---

## Из итогового документа XXXIII Международных рождественских чтений «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений»

*С 26 по 30 января 2025 года в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялись XXXIII Международные рождественские образовательные чтения «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений». В рамках чтений прошло 220 мероприятий, организованных 19 направлениями, включая Рождественские парламентские встречи, состоявшиеся в этом году в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации. Помимо 80-летия Великой Победы в рамках мероприятий чтений было обращено внимание на такие важные юбилейные даты 2025 года, как 100-летие преставления святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, 1700-летие Первого Вселенского собора, 700-летие перенесения святителем Петром Московским резиденции митрополитов всея Руси в Москву. Участники чтений, представители Русской православной церкви, других традиционных религий, органов законодательной и исполнительной государственной власти, институтов гражданского общества, в ходе конференций, секций, семинаров, круглых столов и иных мероприятий форума пришли к консолидированной позиции по большинству актуальных вопросов и призвали всех ответственных лиц в епархиях, органах власти, образовательных, социальных и иных структурах, учреждениях культуры и науки, во всех общественных институтах, на каждом месте приложения своих сил поддерживать церковные инициативы, выраженные в общецерковных документах, утверждаемых Священным синодом и Высшим церковным советом, в предложениях синодальных структур, резолюциях направлений и ключевых мероприятий чтений.*

*Главные выводы, выработанные в ходе работы направлений, сформулированы в прилагаемых тезисах, являющихся неотъемлемой частью итогового документа.*

**Ключевые слова:** историческая память; деятельность церкви в области образования; церковь и молодежь; патриотизм; духовно-нравственное воспитание.

С 26 по 30 января 2025 года в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялись XXXIII Международные рождественские образовательные чтения «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений».

Тема чтений определила главные задачи форума:

- сохранение исторической правды. Благоговейное отношение к подвигу наших предков — защитников

- Отечества и освободителей Европы и мира от порабощения носителями фашистской и нацистской идеологии;
- усвоение духовных и нравственных уроков Великой Отечественной войны;
  - воспитание подрастающего поколения в духе любви к Родине, к нашей культуре, истории, духовной традиции; именно передача живой духовной традиции народа является залогом сбережения памяти, обеспечивает сохранение духовного опыта поколений;
  - свидетельство каждым христианином, в какой бы сфере общественного служения ни проходили его труды, о том, что Христова истина, жизнь по заповедям Христовым дают нам силы побеждать;
  - единение народа на основании наших традиционных духовно-нравственных ценностей;
  - осознание исторической значимости духовного пути России, цивилизационная идентичность которой основана и раскрывается через духовные, культурные и исторические смыслы православия, хранение верности этому пути;
  - распространение знаний о роли церкви в истории и культуре нашего Отечества. О наших прославленных в лике святых соотечественниках, в особенности о новомучениках и исповедниках церкви русской, среди которых выделяется святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России, исповедник, 100-летие преставления которого празднуется в этом году; свидетельство о глубокой вере многих исторических личностей России, видных деятелей науки, культуры, разных сфер общественного служения, которые должны стать примером для подрастающего поколения.
- Решение этих задач требует комплексного подхода, укрепления взаимодействия органов государственной

власти, церкви, общественных институтов, средств массовой информации.

Основные выводы, выработанные в ходе работы XXXIII МРЧ:

Направление «Деятельность церкви в сфере образования и катехизации». Отмечается, что взаимодействие церкви, органов управления образования, образовательных организаций требует системного подхода. Это взаимодействие должно созидаться на надежных правовых основаниях. Как со стороны региональных министерств, так и со стороны епархий важно оказывать поддержку в создании и деятельности координационных советов по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи на региональных и муниципальных уровнях.

Необходимо с вниманием относиться к воспитанию участников всех уровней образования, от дошкольного до профессиональных и высших образовательных организаций, поддерживать важные родительские инициативы, связанные с организацией классов и школ с углубленным изучением православной культуры, способствовать повышению качества преподавания православной культуры в школах посредством повышения квалификации педагогов.

Направление «Издательская деятельность церкви». Литература всегда занимала значительное место в жизни нашего народа. Среди ярких талантов в отечественной литературе и искусстве немало писателей, поэтов и драматургов, прошедших дорогами войны и сохранивших веру в победу добра и правды над вселенским злом. Великие имена Твардовского, Симонова, Шолохова и Бондарева стали символом писательской правды и верности Отечеству. Переживаемые нами времена и испытания также будут способствовать очищению русской литературы от чуждых нашей традиционной куль-

туре идей, наносного влияния рынка и вседозволенности. Правдивое и точное слово нынешних воинов, которые сражаются за право говорить и писать на русском языке для многих тысяч жителей Донбасса и Новороссии, непременно найдет и уже находит отражение в художественных произведениях.

Направление «Традиция. Диалог. Внешние связи». Участники чтений выражают глубокое беспокойство положением Украинской православной церкви на Украине и развернутыми против нее гонениями и призывают международную общественность к реакции на грубейшие нарушения религиозных прав и свобод православных верующих на территории Украины.

Направление «Церковь и культура». Трагическое и вместе с тем героическое время Великой Отечественной войны заставило многих наших соотечественников вспомнить о духовных основах жизни. Деятели культуры, среди которых было немало верующих людей, активно содействовали достижению Победы. В ходе работы чтений поднимались вопросы необходимости создания епархиальных древлехранилищ, привлечения прихожан к проблемам сохранения памятников церковной истории и культуры, выработки рекомендаций по учету церковных ценностей, а также личной ответственности художника и вопросов национальной безопасности в изображении Великой Отечественной войны и СВО.

Направление «Взаимодействие церкви с государственными и общественными институтами и СМИ». Память о подвигах солдат и труженников тыла Великой Отечественной войны и иных страниц военной истории нашей страны стала важной составляющей национальной идентичности, культуры и внешнего выражения русского народа в международных отношениях. Необходимо сохранять наследие предков-героев и шире

передавать через СМИ ценность патриотизма как живого следования их идеалам, воплощения заветов о единстве и сплоченности народа.

Направление «Взаимодействие церкви с Вооруженными силами и правоохранительными органами». В наше непростое время русскому народу требуется, как и 80 лет назад, то духовное единство, которое поможет ему выстоять и одержать победу.

Направление «Церковь и молодежь». Передача наследия Великой Победы невозможна без единомыслия и консолидированных усилий по патриотическому воспитанию молодежи. Следует поощрять эффективные методы патриотического воспитания молодежи (создание молодежных волонтерских движений, организацию патриотических подростковых и молодежных лагерей, просветительские поездки по местам боевой славы, информационную работу в области популяризации духовно-патриотических ценностей и т. д.).

Направление «Личность, общество и церковь в социальном служении». Участники чтений отметили, что как в годы Великой Отечественной войны, так и в наши дни православные христиане с доброй ревностью откликнулись на нужды Отечества.

Направление «Духовное образование в Русской православной церкви и духовно-нравственное воспитание в высшей школе». Чтобы быть достойными преемниками поколения победителей, мы должны прилагать все силы к сохранению мира и согласия среди народов России. Реализация этой задачи невозможна без обращения специалистов, имеющих высшее образование, к нашим духовным истокам, нашей традиционной культуре.

Направление «Православие и спорт». Всероссийские спортивные игры святого благоверного князя Александра Невского вызывают широкий общественный ре-

зонанс как яркое спортивно-патриотическое мероприятие с ясной духовно-нравственной основой. Важным вкладом в сохранение его памяти и наследия, патриотическое воспитание подрастающего поколения являются Всероссийские спортивные игры, которые носят имя святого князя и которые в этом году пройдут в граде на Неве уже в международном формате.

*Источник: Итоговый документ XXXIII Международных Рождественских чтений «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений» // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. 20.03.2025. URL: <https://www.patriarchia.ru/article/114843> (дата обращения: 02.06.2025)*

---

## **The Final document of the 33rd International Christmas readings “The 80<sup>th</sup> Anniversary of the Great Victory: memory and spiritual experience of generations”**

On January 26-30, 2025, in Moscow, under the chairmanship of His Holiness Patriarch Kirill of Moscow and All Russia, the 33rd International Christmas Educational Readings “The 80<sup>th</sup> Anniversary of the Great Victory: memory and spiritual experience of generations” took place. Within the framework of the Readings, 220 events were held, organized by 19 directions, including the Christmas Parliamentary meetings held this year in the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. In addition to the 80<sup>th</sup> Anniversary of the Great Victory, within the framework of the Reading events, attention was paid to such important anniversary dates of 2025 as the century of St. Tikhon’s (Patriarch of Moscow and All Russia) death, the 1700<sup>th</sup> anniversary of the First Ecumenical Council, the 700<sup>th</sup> anniversary of the transfer by St. Peter of Moscow of the residence of the metropolitans of all Russia to Moscow. The participants of the Readings are representatives of the Russian Orthodox Church, other traditional religions, legislative and executive state authorities, civil society institutions. During conferences, sections, seminars, round tables and other events of the Forum they came to a consolidated position on most topical issues and called on all responsible ones in the dioceses, authorities, educational, social and other structures, cultural and scientific institutions, in all public institutions, at every place where their forces are applied, support church initiatives expressed in general church documents approved by the Holy Synod and the Supreme Church Council, in the proposals of the synodal structures, resolutions of the Directions and key events of the Readings. The main conclusions developed during the directions work are formulated in the attached theses, which are an integral part of the Final document.

**Keywords:** historical memory; church activities in the field of education; church and youth; patriotism; spiritual and moral education.

---

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Юрий Горячев, Марина Кривенькая

10.37492/ETNO.2026.77.1.001

## Кафедра ЮНЕСКО МПГУ – участник Всероссийского конгресса кафедр ЮНЕСКО РФ

*В год 80-летия ООН и ЮНЕСКО 20 мая 2025 г. в РЭУ имени Г.В. Плеханова прошел Всероссийский конгресс кафедр ЮНЕСКО. Основными ориентирами в работе кафедр были определены: междисциплинарность; стратегическое видение; ориентация на приоритеты ЮНЕСКО; сотрудничество Север – Юг, Юг – Юг; открытость публикационной активности; горизонтальные связи. Одним из участников конгресса стала кафедра ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов» МПГУ.*

**Ключевые слова:** кафедры ЮНЕСКО; сетевое сотрудничество; семинар «Диалог цивилизаций и межкультурное сотрудничество»; кафедра ЮНЕСКО МПГУ; педагогическое сообщество стран БРИКС; образование на русском языке за рубежом.

Всероссийский конгресс кафедр ЮНЕСКО РФ состоялся 20 мая 2025 года на площадке РЭУ имени Г.В. Плеханова. Со времени созыва последнего конгресса в 2019 году в мире и в стране произошло много изменений, которые отразились на работе кафедр, их целях и задачах, взаимодействии друг с другом и с мировым академическим сообществом.

Конгресс проходит в год 80-летия ООН и ЮНЕСКО. О неуклонном курсе РФ на сотрудничество с ЮНЕСКО напомнил в своем адресе участникам министр иностранных дел, председатель Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО Сергей Лавров.

В докладе о работе российской сети кафедр ЮНЕСКО председатель коорди-

### Горячев

#### Юрий Алексеевич,

*кандидат исторических наук, научный руководитель кафедры ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов», факультет регионоведения и этнокультурного образования, Институт социально-гуманитарного образования МПГУ (Москва),  
ia.goryachev@mpgu.su*

**Кривенькая**

**Марина Александровна,**

*кандидат филологических наук,  
директор Центра регионове-  
дения и гуманитарно-образова-  
тельного сотрудничества,  
доцент кафедры ЮНЕСКО  
«Международное (поликуль-  
турное) образование и интег-  
рация мигрантов», Институт  
социально-гуманитарного  
образования МПГУ, член Союза  
переводчиков России (Москва),  
ta.krivenkaya@mpgu.su*

национного комитета кафедр ЮНЕСКО РФ Владимир Егоров сообщил, что в России действуют 54 кафедры ЮНЕСКО и две сети УНИТВИН: 18 кафедр – образование, 15 – социальные науки, 15 – естественные науки, восемь – культура, коммуникация, информация. Первая кафедра в России создана в 1992 г. Всего же в мире более 1100 кафедр в более 130 странах мира. По количеству кафедр Россия занимает третье место (после Франции и Испании).

В преддверии конгресса было проведено масштабное анкетирование, в котором приняла участие и кафедра ЮНЕСКО МПГУ «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов». На конгрессе ее представляла координатор директор Центра регионоведения и гуманитарно-образовательного сотрудничества Марина Кривенькая.

О современных тенденциях развития Программы УНИТВИН/кафедры ЮНЕСКО в мире рассказал директор отдела «Будущее образования и инновации» сектора образования секретариата ЮНЕСКО Тавил Собхи. Как основные ориентиры в работе кафедр он выделил: междисциплинарность; стратегическое видение; ориентация на приоритеты ЮНЕСКО; сотрудничество Север – Юг, Юг – Юг; открытость публикационной активности; горизонтальные связи.

В свою очередь, ответственный секретарь Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО директор департамента по многостороннему гуманитарному сотрудничеству и культурным связям МИД РФ Александр Алимов в числе рекомендаций кафедрам указал: совместные публикации с партнерами, особенно из Африки; активную работу со штаб-квартирой; разработку сайтов на русском и английском языках; сотрудничество с программными комитетами в России; междисциплинарные исследования. Кафедре ЮНЕСКО МПГУ от МИД выражена благодарность за перевод на русский язык содержания серии семинаров сектора образования ЮНЕСКО, которые проходили для кафедр ЮНЕСКО в 2024–2025 годах.

В соответствии с приоритетами и программами ЮНЕСКО назрела необходимость объединения усилий и потенциала кафедр – это предложение было акцентировано в выступлении об основных направлениях сотрудничества с ЮНЕСКО в области образования президентом РУДН председателем Российского комитета по образовательным программам ЮНЕСКО Владимиром Филипповым. Задача организационного оформления тематических кластеров кафедр зафиксирована в проекте итогового документа конгресса и в ближайшее время будет поставлена перед кафедрами. Предложение кафедры ЮНЕСКО о выделении в отдельное направление деятельности в области межкультурного образования встретила одобрение руководства комиссии.

Во второй части конгресса состоялись презентации опыта кафедр ЮНЕСКО РФ – всего выступили 24 кафедры, в числе первых был представлен опыт кафедры ЮНЕСКО МПГУ. В своей презентации Марина Кривенькая познакомила присутствующих с основными направлениями деятельности кафедры и теми инструментами, которые доказали эффективность за время работы в статусе ЮНЕСКО с 2008 года и которые могут

быть полезны коллегам. Среди них – цикл международных научно-практических семинаров «Диалог цивилизаций и межкультурное сотрудничество» в рамках сетевого сотрудничества УНИТВИН, взаимодействие с НКО и международными общественными организациями, в том числе в сфере продвижения и поддержки русского языка и образования на русском языке за рубежом, культурно-просветительские проекты по тематике этнокультурного образования для молодежи в сотрудничестве с ассоциированными школами ЮНЕСКО, выстраиваемая комплексная работа с педагогическим сообществом стран – членов БРИКС, стран Африки и Глобального Юга и многое другое. Были озвучены предложения кафедры в план мероприятий на ближайшие годы, в том числе в рамках Десятилетия наук для устойчивого развития, Десятилетия языков коренных народов, Кампус Африка и другие.

Доработанные в Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО документы и решения конгресса будут разосланы кафедрам ЮНЕСКО в рабочем порядке.

---

#### **Yury Goryachev,**

*PhD in History, Scientific supervisor for the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants of the Moscow Pedagogical State University, Scientific editor of the almanac “Ethnodialogues” (Moscow), unescochair-gor@yandex.ru*

#### **Marina Krivenkaya,**

*PhD in Philology, Associate Professor, coordinator of the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants; Director of the Centre for Regional Studies and Humanitarian-Educational Cooperation, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University, Member of the Union of translators of Russia (Moscow), ma.krivenkaya@mpgu.su*

### **UNESCO Chair of Moscow Pedagogical State University is a participant of the All-Russian Congress of UNESCO Chairs of the Russian Federation**

In the year of the 80<sup>th</sup> anniversary of the UN and UNESCO on May 20, 2025, the All-Russian Congress of UNESCO Chairs was held at the Plekhanov Russian University of Econo-

mics. It defined the main guidelines for the chairs' work, such as: interdisciplinarity; strategic vision; focus on UNESCO priorities; North-South, South-South cooperation; openness of publication activity; horizontal links. The UNESCO Chair on International education and the integration of migrants of Moscow Pedagogical State University was among the participants.

**Keywords:** UNESCO chairs; network cooperation; Seminar "Dialogue of Civilizations and Intercultural Cooperation"; UNESCO Chair of Moscow Pedagogical State University; the BRICS pedagogical community; education in Russian abroad.

*Дженнифер Рубио Ортегон*

10.37492/ETNO.2026.77.1.002

## **Правовая база Колумбии в области инклюзивного образования коренных народов в рамках Цели 4 Программы устойчивого развития**

*Одной из глобальных проблем современности остается внедрение инклюзивного образования для коренных народов. В статье рассматриваются постепенные улучшения в области защиты образования в Колумбии, многокультурной страны с коренными общинами афроколумбийцев, райсаль, паленкеры и цыган, изучается опыт общин коренных народов в области образования. Подчеркивается важность регулирования образования коренных народов, представлены разработка законов и реализация политики в области образования для коренных общин в Колумбии; анализируется существующая нормативно-правовая база и ее эффективность. Кроме того, представлен обзор новых образовательных учреждений страны, обеспечивающих доступ к специализированному образованию для коренных народов, таких как Автономный межкультурный университет коренных народов (Universidad Autónoma Indígena Intercultural).*

*Ключевые слова:* система образования; коренной народ; этнокультурное образование; культурное разнообразие; автономная система образования для коренных народов (SEIP); общественная политика.

В повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Повестка-2030), утвержденной в 2015 году, были сформулированы 17 целей, принятых международным сообществом в качестве общего обязательства.

**Дженнифер Рубио Ортегон,**  
Российский университет  
дружбы народов (РУДН) имени  
Патриса Лумумбы (Москва)

Это соглашение объединило все 193 государства – члена ООН общей задачей: обеспечить экономический и социальный рост с сохранением экологической устойчивости окружающей среды. В повестке дня образование признано важнейшим, затрагивающим все сферы и необходимым для выполнения всех поставленных задач компонентом, что привело к появлению Цели 4: *«Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»*.

Опираясь на эту основу, правительствам предложено включать в свою образовательную политику актуальные и своевременные стратегии, чтобы обеспечить инклюзию и равноправный доступ к образованию для каждого. Колумбия – разнообразная, многонациональная и многокультурная страна, в которой проживают различные группы населения, в том числе коренные народы, афроколумбийские общины, райсальские общины, паленкеры, а также цыгане (рома).

С учетом богатого разнообразия в Колумбии необходимо обеспечить основанное на универсальных принципах и целях инклюзивности образование для этих групп и сообществ, которые являются частью общегражданской идентичности и имеют свои собственные культуры, языки, традиции и юрисдикцию. Эти принципы включают в себя комплексность, межкультурность, языковое разнообразие, участие общин, гибкость и прогрессивность. Образование также должно содействовать сохранению идентичности, сбережению и распространению традиционных знаний, учить бережному взаимодействию с природой, поддерживать общинные системы и практики, поощрять использование родных языков, готовить учителей в этих условиях и содействовать культурным исследованиям [1, статья 56].

По данным национальной переписи населения 2018 года, в Колумбии проживает 115 племен коренных народов, которые насчитывают 1 905 617 человек, что составляет 4,4% от общей численности населения страны. Большая часть коренного населения проживает в сельских районах, включая резервации и такие природные территориальные комплексы, как тропические леса Амазонки, саванны региона Ориноко, Колумбийские Анды, долины Анд и Карибские равнины [4, р. 62].

Тем не менее Колумбия сталкивается с серьезными проблемами в обеспечении справедливого образования для этих общин, в частности, наблюдается высокая доля академической неуспеваемости и как результат исключение из школ учащихся из коренных и маргинальных слоев населения.

*Правовая база Колумбии*

*Конституция Колумбии 1991 года:*

В документе признается национальное многообразие страны и подчеркивается важность создания условий реального и эффективного равноправия.

Статья 7. В данной статье признается этническое и культурное разнообразие и говорится о его защите.

Статья 10. В статье закрепляется официальный статус испанского языка и подтверждается, что языки этнических групп также являются официальными. Кроме того, на территории всех общин, где говорят на родных языках, в обязательном порядке устанавливается двуязычное образование с уважением к языковым традициям.

Статья 13. В данной статье государство гарантирует равенство и защиту для всех, недопустимость дискриминации по признаку этнической принадлежности, языка и других факторов, подчеркивает необходимость обеспечения особой защиты лиц, которые в силу своего экономического, физического или психического состо-

яния находятся в особо уязвимом положении, и устанавливает наказание за злоупотребления или жестокое обращение к ним.

Из вышеописанного ясно, что равные права в образовании защищены конституцией, и государство обязано создавать необходимые условия для обеспечения равного доступа к образованию, уважая при этом традиции коренных общин.

*Закон № 21 от 1991 года (ратифицирование Конвенции 169 МОТ):*

Еще одним законом, входящим в правовую базу в области защиты образования для коренных народов, является закон № 21 от 1991 года, ратифицирующий в Колумбии Конвенцию 169 Международной организации труда 1989 года – о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах. С момента принятия закона Конвенция носит обязательный характер и обеспечивает включенность коренных народов в экономическую, социальную и образовательную сферы.

Статья 7. В данной статье изложены обязательства государства по разработке программ, позволяющих коренным народам участвовать в принятии государственных решений, которые могут их затронуть.

Статьи 21 и 22. Данные статьи важны, поскольку обязывают государство привлекать коренные народы к разработке образовательных программ, учитывающих их особые потребности и основывающихся на особенностях экономических, социальных и культурных условий.

Статья 27. Статья обеспечивает право коренных народов на создание собственных образовательных учреждений и систем при условии, что они отвечают установленным легитимными властями и согласованным с самими общинами минимальным стандартам.

Данный закон в случаях применения его Конституционным судом оказал большую помощь в осуществлении прав коренных общин на образование.

*Общий закон об образовании (Закон № 115 от 1994 года):*

Глава 3 раздела III данного закона признает образование для этнических групп и вводит понятие «этнокультурное образование», определяемое как образование для групп или сообществ, которые, обладая общегражданской идентичностью, имеют собственную культуру, язык, традиции и юрисдикцию [4, р. 63].

Согласно закону, такое образование, отвечая общим требованиям, должно также укреплять: идентичность и традиционные знания; процессы социализации; охрану и рациональное использование природы; системы и практики сообщества; использование местных языков или языков коренных народов наряду с испанским.

*Подготовка преподавателей и разработка учебных программ.* Закон подчеркивает необходимость специализированной подготовки учителей для работы в этнических группах. Государство, через посредничество министерства национального образования, должно обеспечить экспертное руководство разработкой учебных программ и созданием учебных материалов по их поддержке.

ЮНИСЕФ пришел к выводу, что этнокультурное образование эффективно как стратегия поддержки национальных и территориальных субъектов в вопросах создания в школах среды, способствующей обучению представителей коренных народов и лиц африканского происхождения. Такой подход учитывает мировоззрение и жизненные перспективы участников, обычаи их предков, а также обеспечивает доступ к качественному образованию и возможность равноправного участия в жизни общества [7].

*Указ № 2500 от 2010 года:*

На основе соглашений с коренными народами был издан Указ № 2500 от 2010 года о создании автономной системы образования коренных народов (Indigenous Autonomous Educational System, сокращенно – SEIP). Это создало условия для трансформаций, обеспечив организациям по управлению образованием коренных народов поддержку и выделив ресурсы, позволяющие им автономно управлять собственными системами образования в рамках SEIP.

Автономная система образования коренных народов призвана защищать права коренных общин на образование, основанное на близких им принципах и ценностях. Ее появление стало беспрецедентным шагом вперед в регионе. Учитывая как воззрения коренных народов, так и базовые принципы государственной политики, созданная система стремится обеспечить управление образованием, не противоречащее мировидению коренного населения.

К 2021 году 243 969 детей из общин коренных народов были зарегистрированы как участники Автономной системы образования коренных народов.

### **Достижения в сфере высшего образования**

Прогресс был достигнут и в сфере высшего образования. Так, в соответствии с указом № 1953 от 2014 года был создан Автономный межкультурный университет коренных народов (Universidad Autónoma Indígena Intercultural), ставший первым высшим учебным заведением коренных народов в Колумбии. Университет предлагает программы обучения по следующим направлениям [3]:

- Педагогика, ориентированная на потребности сообществ.
- Самоуправление и менеджмент.

- Общественное благополучие.
- Языки коренных народов.
- Межкультурное право коренных народов.
- Сбережение Матери-Земли.
- Традиционная народная медицина и здоровье.
- Культурная коммуникация коренных народов.
- Изучение традиционного искусства коренных народов.

Эти программы были созданы для изучения специфики подготовки специалистов в соответствии с компетентностными требованиями в самих коренных общинах.

Деятельность университета подчеркивает, насколько разнообразие знаний, полученных из различных культурных источников, важно для противостояния вызовам современной жизни. Автономный межкультурный университет коренных народов построен на концепции, выходящей за рамки традиционного высшего образования, с ее идеей образовательной иерархии. Здесь нет различий между «высшим» и «низшим» образованием; напротив, все образовательные процессы рассматриваются как одинаково важные, в равной мере несущие социальные, политические и культурные функции.

#### *Программа школьного питания для коренных общин*

В 2018 году, в соответствии с постановлением № 018858, правительство внедрило программу школьного питания для коренных народов Колумбии. Программа направлена на распространение в учебных заведениях коренных народов знаний о питании, учитывающих их мировоззрение. С целью поддержки автономии структур управления коренных народов приоритет отдается использованию продуктов, выращенных и приготовленных местными производителями [6, p. 145].

### *Заключение*

Несмотря на прогресс законодательного урегулирования, направленного на обеспечение права на образование для этнических групп, статистика министерства национального образования свидетельствует о серьезных проблемах: 8,3% населения страны не имеют формального образования, и только 22,7% имеют законченное начальное образование [6, p. 62].

Таким образом, наряду со значительными успехами в области законодательства, широкого обсуждения норм, подготовки учителей и территориального управления насущной остается задача практического осуществления права на образование. Для этого необходимо обеспечить культурно и этически значимое образование, доступное на равных условиях как в сельских, так и в городских районах.

*Перевод с английского Александры Фокиной*

### **Литература:**

1. General Education Act 115, 1994, art. 56.
2. *Gutiérrez, M. E. T.* (2020). El sistema educativo indígena propio–SEIP, una política pública emergente de los pueblos indígenas de Colombia. REIB: Revista Electrónica Iberoamericana, 14(2). Pp. 139–165.
3. Indigenous and Intercultural Autonomous University, Official website, (n.d). URL: <https://uaiinpebi-cric.edu.co/> (accessed: 02.09.2025).
4. Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2022). Inclusión y equidad: hacia la construcción de una política de educación inclusiva para Colombia: nota técnica. Pp.62–63.
5. Ministerio de Educación Nacional, 2024. Agenda ODS. ¿Cómo avanza Colombia? ¿Cuáles territorios están más rezagados? URL: [https://portalsineb.mineducacion.gov.co/1782/articles-412175\\_Agenda\\_ODS.pdf](https://portalsineb.mineducacion.gov.co/1782/articles-412175_Agenda_ODS.pdf) (accessed: 02.09.2025).
6. *Sandoval-Jimenez, L. V., & Parrado-Barbosa, A.* (2022). Alimentación Escolar Indígena, Experiencia de la Comunidad Nasa del Resguardo de Toez, Cauca, Colombia. Sustentabilidad, Circuitos Cortos De Abastecimiento e Compras Públicas De Alimentos, 145.
7. UNICEF, brief ethnoeducation, 2020. URL: [https://www.unicef.org/colombia/sites/unicef.org.colombia/files/2020-04/Brief\\_Ethnoeducacion.pdf](https://www.unicef.org/colombia/sites/unicef.org.colombia/files/2020-04/Brief_Ethnoeducacion.pdf) (accessed: 02.09.2025).

**Jennifer Rubio Ortegon,**

*PhD Student, Peoples Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba  
(Moscow)*

## **Colombian Legal framework for Inclusive indigenous education within the scope of Sustainable Development Goal 4**

The implementation of inclusive indigenous education remains a global challenge. This article examines the progressive improvement in the case of Colombia on the protection of the education, being a very multicultural country with indigenous, Afro-Colombian, Raizal, Palenqueros and Gypsy communities, delving into Indigenous education communities' experiences. It highlights the importance of regulating Indigenous education and how the country has developed and implemented educational laws and policies for indigenous communities. It analyses the existing legal framework and its effectiveness. Furthermore, it presents an overview of the new institutions in Colombia that ensure access to specialized education for indigenous peoples like the Indigenous and Intercultural Autonomous University.

**Keywords:** educational system; indigenous people; ethnoeducation; cultural diversity; indigenous autonomous educational system; public policy.

---

# ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Сомар Виджаядаса

10.37492/ETNO.2026.77.1.003

## Ветер перемен: сближение России и США. Сдержанный саммит БРИКС в Бразилии определяет уникальные цели

*Редакция альманаха «Этнодиалоги» публикует два материала американского юриста-международника Сомара Виджаядасы, много писавшего об американо-российских отношениях. Статьи посвящены двусторонней встрече в Саудовской Аравии 18 февраля 2025 г. и ежегодному саммиту БРИКС 6–7 июля 2025 года в Рио-де-Жанейро (Бразилия), посвященному теме «Укрепление сотрудничества Глобального Юга для более инклюзивного и устойчивого управления».*

**Ключевые слова:** БРИКС; международные отношения; внешняя политика РФ; дипломатические отношения; санкции.

### Сближение России и США

*28 февраля 2025 г. (Нью-Йорк, IDN)*

Наконец-то наступила передышка после десятилетнего обострения отношений, которое разрушило дипломатические контакты между двумя ядерными державами — Соединенными Штатами Америки и Россией. Общепризнанной нормой является то, что взаимоуважительные и взаимовыгодные отношения между странами являются непременным условием дипломатии.

Двусторонняя встреча в Саудовской Аравии 18 февраля стала первой за три года между американскими и российскими дипломатами с тех пор, как Майдан и крымский кризис в 2014 году обострили дипломатические отношения между двумя странами.

**Сомар Виджаядаса,**  
юрист-международник,  
преподавал в Университете  
Шри-Ланки (1967–1972),  
работал в организациях ООН  
МАГАТЭ и ФАО (1973–1978),  
был делегатом ЮНЕСКО  
на Генеральной Ассамблее ООН  
(1978–1995), а также  
директором офиса ЮНЭЙДС  
в Нью-Йорке и одновременно  
представителем ЮНЭЙДС  
в Организации Объединенных  
Наций в 1995–2000 годах.  
[IDN-InDepthNews]

Несмотря на необоснованные истерики Украины и ЕС по поводу того, что их не пригласили на встречу в Эр-Рияде, давно назревшие переговоры стали первым шагом на пути к восстановлению и укреплению практически несуществующих в последнее время двусторонних отношений, а также к подготовке возможных переговоров о мире на Украине и созданию основы для встречи Трампа и Путина.

Высокопоставленные дипломаты России и США вновь встретились в Стамбуле 27 февраля, чтобы реанимировать деятельность своих посольств.

*200 лет заслуживающих внимания дипломатических отношений*

Начиная с момента установления в 1809 году дипломатических отношений между Российской империей и Соединенными Штатами Америки между двумя странами существовали отношения «любви – ненависти».

Со времен Второй мировой войны и даже в эпоху враждебной холодной войны США и Россия участвовали во многих, выгодных для этих стран проектах. Лидеры обеих стран встречались на саммитах и договорились по целому ряду вопросов безопасности, ядерного разоружения и экономики, включая культурные, спортивные, научные и образовательные обмены.

*Беспрецедентное двустороннее сотрудничество*

С начала холодной войны в 1960-х годах целое поколение выросло в условиях неминуемой катастрофы, и во времена, подобные Кубинскому ракетному кризису 1962 года, широко распространялись опасения, что человечество не сможет выжить.

И снова в прошлом году мы были на грани ядерной войны, когда президент Путин обновил ядерную док-

трину России, сформулировав ее следующим образом: «Нападение на Россию иностранного государства, не имеющего оружия массового уничтожения, но поддерживаемого ядерной державой, следует рассматривать как совместное нападение обоих государств». Это, по его мнению, является основой для упреждающего удара.

Переговоры о сокращении вооружений между США и Советским Союзом, которые некогда были сверхдержавами, а ныне находятся в разногласии и конфликте, формально начались в 1963 году, когда обе страны подписали Договор о запрещении ядерных испытаний (ДЗЯИ/НТВТ), который не допускал испытания ядерного оружия в космическом пространстве, под водой или в атмосфере.

Даже во времена враждебной эпохи холодной войны США и СССР (ныне Российская Федерация) участвовали во многих проектах, выгодных обеим странам. Обе страны принимали, например, участие в совместных проектах: космический проект «Аполлон» – «Союз», где соперники времен холодной войны встретились на орбите в 1975 году, первый совместный американо-российский космический полет на шаттле в 1994 году, в 1995 году американский космический челнок «Атлантис» состыковался с российской космической станцией «Мир» в открытом космосе, образовав самый большой искусственный спутник, когда-либо находившийся на орбите.

Позже две сверхдержавы заключили несколько соглашений о контроле над стратегическими ядерными вооружениями (их слишком много, чтобы здесь перечислить), и они стремились заметно сократить свой арсенал из примерно 70 300 ядерных боеголовок до около 13 000 единиц ядерного оружия. Эти эпохальные достижения двух враждующих сверхдержав доказали преимущество

мирного сосуществования. Несмотря на эти колоссальные достижения, отношения между двумя странами всегда были нестабильными.

Недавно, выступая на Всемирном экономическом форуме в Давосе, президент Трамп предложил провести переговоры с Россией и Китаем о денуклеаризации, а также сократить расходы на оборону. Это действительно благородные цели.

### *НАТО пришло на Украину?*

Это справедливо, когда президент Трамп считает, что предыдущая поддержка Соединенными Штатами Америки заявки Украины на вступление в военный альянс НАТО была основной причиной войны на Украине.

Но первопричина возникла, когда Соединенные Штаты пообещали в 1991 году, что «НАТО ни на дюйм не продвинется на Восток». Однако НАТО отказалась от этого обещания, разместив войска и военную технику, включая ракеты, в Польше, Эстонии, Болгарии и Румынии. Кремль рассматривает такую политику как серьезную угрозу национальной безопасности России.

### *Дипломатия: из огня да в полымя*

Исторически отношения между США и Россией были в положении «любовь – ненависть». Отношения начали портиться, когда США и ЕС осознали, что президентом Путиным, пришедшим к власти в 2000 году, нельзя манипулировать. Путин терпеть не может приказов, особенно в том случае, когда требования Запада противоречат основным интересам России. Западные лидеры полностью проигнорировали часто повторяемое предложение Путина о том, что «Мы не хотим конфронтации: мы хотим вести диалог, но такой диалог, который признает равенство интересов обеих сторон». Разо-

чарованный непреклонной стойкостью Путина, Запад начал демонизировать его и развивать русофобию.

С тех пор как Рональд Рейган назвал Советский Союз империей зла, каждый президент США представлял Россию как неминуемую угрозу, и даже в настоящее время государства ЕС распространяют истерию о том, что Путин вторгнется в европейские страны. Трамп отверг эту истерию, назвав ее «глупостью».

### *Дипломатическая пропасть между США, ЕС и Россией*

В течение последних двух десятилетий дипломатические отношения между США и Россией были хаотичными, в ходе которых обе страны высылали дипломатов и изымали дипломатическую собственность.

Например, в 2014 году, после воссоединения Крыма с Россией, Европейский Союз ввел санкции против России. Россия ответила контрсанкциями, которые, по мнению ООН, нанесли ущерб России на 55 миллиардов долларов, а экономике ЕС – на 100 миллиардов долларов.

В 2016 году США выслали 35 российских дипломатов и наложили арест на две российские дипломатические собственности, а в 2017 году США ввели санкции в отношении более чем 38 российских физических лиц и организаций.

В ответ Россия потребовала от США сократить 755 из 1200 своих дипломатических сотрудников (расположенных в их представительствах в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и Владивостоке), а также конфисковала два дипломатических объекта недвижимости в Москве (посольский склад и летняя резиденция посольства на берегу Москвы-реки).

В 2018 году, утверждая, что Россия отравила Скрипалей, премьер-министр Великобритании Тереза Мэй спровоцировала беспрецедентное изгнание

151 российского дипломата из Великобритании, США и ЕС, на что россияне ответили взаимностью, выслав такое же количество иностранных дипломатов, что стало самым драматичным дипломатическим демаршем со времен холодной войны.

Кроме того, на сегодняшний день Россия сталкивается с более чем 20 000 санкций со стороны США и западных стран. Различные отчеты указывают на то, что эти санкции бумерангом отразились на тех, кто их вводил. Если целью западных санкций в отношении России было нанести ущерб российской экономике, вызвать смену режима и расколоть Россию, то пока этого сделать не удалось.

Мне нет необходимости подробно останавливаться на многомиллиардной войне чужими руками против России. Как вообще могут существовать какие-либо двусторонние или дипломатические отношения в условиях таких ожесточенных и враждебных действий?

#### *Саммит Трампа и Путина: разрядка или дежавю*

С момента своего прихода к власти в 2000 году президент Путин провел шесть встреч на высшем уровне с президентами США (от Клинтона до Байдена). Хотя изначально все саммиты были сердечными, двусторонние отношения всегда оставались напряженными и превращались в хаотичную карусель.

Совсем недавно, когда ЕС ввел 16-й раунд санкций против России, а Трамп продлил санкции США в отношении России еще на год и когда премьер-министр Великобритании Кир Стармер заявил: «Великобритания готова направить сухопутные войска и авиацию на Украину, чтобы поддержать сделку ...» – все эти действия не способствуют достижению мира, а являются реальными мероприятиями, направленными на разжигание ядерной войны.

Я желаю лидерам двух ядерных сверхдержав уладить свои разногласия и найти пути установления цивилизованных дипломатических отношений ради глобальной безопасности и мира, поскольку нынешний уровень воинственного антагонизма может легко спровоцировать ядерную войну, которая может привести к взаимному уничтожению.

Как сказал Уинстон Черчилль, «Те, кто не учится на исторических ошибках, обречены их повторять». Украинский президент, которого его энтузиасты считают реинкарнацией Черчилля, по-видимому, не знал советов Уинстона Черчилля. Фактически встреча Трампа и Зеленского, которая закончилась ожесточенными перепалками, все-таки способствовала достижению мира на некоторое время, или навсегда.

### **Сдержанный саммит БРИКС в Бразилии определяет уникальные цели**

*9 июля 2025 г. (Москва, IDN)*

Ежегодный саммит объединения БРИКС состоялся в Рио-де-Жанейро (Бразилия) на фоне глобальных потрясений, в том числе таких как удары Израиля и США по Ирану, кризис в секторе Газа, военные действия на Украине и резкое увеличение военных расходов НАТО. И это далеко не все трагические события.

Предшествующая напряженная обстановка включала угрозу президента США Дональда Трампа ввести «дополнительные 10-процентные пошлины для любой страны, поддерживающей «антиамериканскую политику» БРИКС».

Именно в условиях этой противоречивой обстановки лидеры и представители расширенного Объединения БРИКС (около 4 000 участников из 37 стран и международных организаций) встретились 6–7 июля 2025 года

в Рио-де-Жанейро (Бразилия) на 17-м ежегодном саммите Объединения, посвященном теме «Укрепление сотрудничества Глобального Юга для более инклюзивного и устойчивого управления».

Примечательно, что на саммите не присутствовали два лидера-основателя – президент России Владимир Путин (принял участие лишь в формате видеоконференции) и председатель КНР Си Цзиньпин. Их представляли министр иностранных дел России Сергей Лавров и премьер-министр Китая Ли Цян.

Примечательно, что отсутствовали также президент Ирана Масуд Пезешкиан и президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси, которых представляли министры иностранных дел. Возможно, в связи с этими ограничениями и неопределенностями двухдневный саммит в Бразилии прошел в более скромном формате, чем прошлогодний саммит в России, в рамках которого состоялись сотни мероприятий и форумов БРИКС в 11 регионах и 13 городах Российской Федерации.

В этом году саммит был посвящен шести ключевым темам, в том числе: глобальное сотрудничество в области здравоохранения, торговля, инвестиции, финансы и изменение климата. Особое внимание было также уделено искусственному интеллекту, государственному управлению, многосторонней архитектуре мира и безопасности, институциональному развитию.

### *Объединение БРИКС*

В настоящее время (на 2025 год) в состав БРИКС входят десять стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика, Объединенные Арабские Эмираты, Иран, Эфиопия, Египет и Индонезия.

В прошлом году на саммите в Казани БРИКС создал категорию «партнеры», включив в нее Беларусь, Боливию, Кубу, Казахстан, Малайзию, Нигерию, Таиланд,

Уганду и Узбекистан. В качестве страны-партнера Бразилия также приняла Вьетнам (державу азиатского континента с населением почти 100 миллионов человек и динамично развивающейся экономикой).

Расширенное объединение БРИКС+, в состав которого входят страны-партнеры, считающие себя представителями интересов Глобального Юга, в настоящее время представляет примерно 56% населения планеты и на его долю приходится около 44% мирового ВВП, совокупный объем которого составляет 77 трлн долларов. На БРИКС также приходится 30–43% мировой добычи нефти. С точки зрения экономики доля стран БРИКС в мировом ВВП больше, чем у стран «Большой семерки» (G7). При этом международное влияние объединения неуклонно растет с каждым годом.

Хотя расширение состава БРИКС прибавляет дипломатический вес этому объединению, стремящемуся представлять интересы развивающихся стран Глобального Юга, но в то же время оно усложняет достижение общих договоренностей по спорным геополитическим вопросам.

Существуют различные мнения в отношении расширенного состава БРИКС, члены которого, имея различные приоритеты, политические системы и членства в разных организациях, смогут создать достаточно единый блок, чтобы оказывать существенное влияние на глобальные проблемы.

#### *Выступления участников*

В своем вступительном слове президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва сказал: «Если международное управление не отражает новую многополярную реальность XXI века, то задача БРИКС – внести свой вклад в его обновление».

«Спустя восемьдесят лет после разгрома фашизма и создания ООН», – заявил Лула да Силва, – «мы являемся свидетелями небывалого распада многосторонности» и что встреча проходит «в самых неблагоприятных условиях во всем мире». Он призвал объединение БРИКС содействовать миру и быть посредником в урегулировании конфликтов.

Лула да Силва раскритиковал недавнее решение НАТО резко увеличить расходы на оборону, обвинив членов возглавляемого США военно-политического блока в пренебрежении своими международными обязательствами.

«Легче выделить 5% ВВП на военные расходы, чем выполнить обещание на выделение 0,7% на государственную помощь в целях развития. Это показывает, что ресурсы для реализации повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года действительно существуют, но они недоступны из-за отсутствия политической воли». Далее, говоря о том, что «всегда легче инвестировать в войну, чем в мир», Лула да Силва заявил: «Страх ядерной катастрофы вернулся в повседневную жизнь».

Президент Бразилии заявил, что Совет Безопасности ООН должен быть расширен за счет новых постоянных членов, отметив, что этот всемирный орган давно утратил авторитет и фактически парализован. По его словам, затягивание реформы Совета Безопасности, лишь «делает мир более опасным и менее стабильным».

«Каждый день, который мы проводим в условиях устаревшей и замкнутой международной структуры, – это потерянный день при решении серьезных кризисов, от которых страдает человечество», – заявил он, утверждая, что в Совет Безопасности ООН должны быть включены новые постоянные члены из Азии, Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна.

Говоря о том, что «мы по-прежнему глубоко обеспокоены многочисленными человеческими жертвами в ходе конфликтов в России с Украиной, на востоке Демократической Республики Конго, в Судане и Газе, и в других странах», южноафриканский лидер Сирил Рамафоса заявил, что страны БРИКС «должны найти справедливые и долгосрочные решения этих смертоносных конфликтов».

Рамафоса отметил, что БРИКС, благодаря своему географическому масштабу и растущей геополитической значимости, имеет хорошие возможности для продвижения реформ в сфере глобального управления. Он обратился к Объединению БРИКС с предложением усилить свою коллективную позицию, призывая к созданию «глобальной структуры, которая должна стать представительной, открытой для всех, и основываться на принципах суверенитета, равенства и мирного сосуществования».

Выступая на саммите, премьер-министр Индии Нарендра Моди подчеркнул настоятельную необходимость проведения всеобъемлющих реформ в международных учреждениях в целях решения проблемы дискриминации стран Глобального Юга.

«Глобальный Юг часто сталкивается с двойными стандартами. Интересам стран Глобального Юга не придается должного значения по таким важным направлениям, как экономическое развитие, распределение природных ресурсов, обеспечение безопасности. По таким темам, как финансирование борьбы с изменением климата, обеспечение устойчивого развития и доступа к технологиям, Глобальный Юг часто получал не более чем символические жесты», – заявил Нарендра Моди.

Несколько участников саммита отметили, что отсутствие сплоченности в расширенном составе БРИКС, численность стран в котором в прошлом году удвоилась, может повлиять на его способность стать еще одним по-

люсом в международных отношениях. В отличие от предыдущих встреч, выступавшие были более сдержаны, и они расценивали умеренную повестку дня саммита как попытку стран-участниц подальше держаться от внимания Трампа.

Другие выступавшие разделяли общие взгляды, и все они высоко оценили полезность альянса.

### *Декларация БРИКС, принятая в Рио-де-Жанейро*

Лидеры стран БРИКС приняли тщательно сформулированную и не вызывающую противоречий 31-страничную «Итоговую декларацию 17-го саммита БРИКС», которая состоит из 126 обязательств, включающих глобальное управление, финансовое сотрудничество, здравоохранение, искусственный интеллект, изменение климата и другие стратегические области, в том числе обязательство объединения продвигать реформы в многосторонних международных организациях, особенно в Совете Безопасности ООН. Они призвали к более активному участию в решении международных вопросов стран Глобального Юга, развивающихся стран, Африки и женщин, а также к защите международного права и более справедливому мировому порядку.

БРИКС официально приветствовал Индонезию в качестве полноправного члена и признал такие новые страны-партнеры своего объединения как Беларусь, Боливия, Казахстан, Куба, Нигерия, Малайзия, Таиланд, Вьетнам, Уганда и Узбекистан.

К числу новых инициатив БРИКС относятся: соглашение о финансировании борьбы с изменением климата, глобальное управление искусственным интеллектом (AI) и партнерство по ликвидации социально обусловленных заболеваний (SDDs).

Лидеры стран БРИКС выступили с совместными заявлениями по поводу ударов Израиля по Ирану, а также

боевых действий Москвы на Украине и других конфликтов на Ближнем Востоке, однако их формулировки были относительно сдержанными.

В целом, несмотря на сложные обстоятельства, саммит носил примечательный характер.

### **Литература:**

1. *Wijayadasa S.* The Winds of Change: A Rapprochement Between Russia and the US // InDepthNews. 2025-02-28. URL: <https://indepthnews.net/the-winds-of-change-a-rapprochement-between-russia-and-the-us/> (accessed: 02.08.2025).
2. *Wijayadasa S.* A Subdued BRICS Summit in Brazil Sets Unique Goals // InDepthNews. 2025-07-09. URL: <https://indepthnews.net/a-subdued-brics-summit-in-brazil-sets-unique-goals/> (accessed: 02.08.2025).

*Перевод с английского Владимира Захарова*

---

### **Somar Wijayadasa,**

*an International Lawyer was a Faculty Member of the University of Sri Lanka (1967–1972), worked in UN Organizations IAEA and FAO (1973–1978), Delegate of UNESCO to the UN General Assembly (1978–1995), Director of the UNAIDS Office in New York, and simultaneously, Representative of UNAIDS at the United Nations in New York (1995–2000). [IDN-InDepthNews]*

### **Wind of change: a rapprochement between Russia and the US. A subdued BRICS Summit in Brazil sets unique goals**

The editors of the “Etnodialogues” almanac publish two materials by the American international lawyer Somar Wijayadasa, who wrote a lot about US-Russian relations. The articles focus on the bilateral meeting in Saudi Arabia on February 18, 2025, and the annual BRICS Summit in Rio de Janeiro, Brazil on July 6-7, 2025, on the theme “Strengthening Global South Cooperation for More Inclusive and Sustainable Governance”.

**Keywords:** BRICS; international relations; foreign policy of the Russian Federation; diplomatic relations; sanctions.

# СООТЕЧЕСТВЕННИКИ ЗА РУБЕЖОМ

Екатерина Митницкая

10.37492/ETNO.2026.77.1.004

## МИГРАЦИОННЫЕ СВЯЗИ: ИСПАНЦЫ В РОССИИ И РОССИЯНЕ В ИСПАНИИ

*Иммиграция — один из основных факторов, оказывающих значительное влияние на социально-экономическое развитие стран в современном мире. Россия и Испания являются ярким примером стран, где присутствие мигрантов отражается на различных аспектах жизни общества. В статье рассматриваются причины притока иммигрантов в Россию и Испанию, особенности адаптации мигрантов, а также вызовы и возможности, которые возникают перед принимающими обществами.*

**Ключевые слова:** миграция; иммигранты; Испания; Россия; интеграция, адаптация; трудовая миграция; культурные связи; образование; языковая адаптация; экономическое сотрудничество; российские соотечественники в Испании.

Испания и Россия — две страны с богатым историко-культурным наследием, находящиеся на значительном расстоянии друг от друга. Однако несмотря на географические различия, между ними сложились глубокие миграционные связи, которые играют важную роль в экономике, социальной жизни и культурной интеграции обеих стран. В последние десятилетия все больше испанцев выбирают Россию местом для работы, учебы и жизни, тогда как россияне находят в Испании привлекательные возможности для отдыха, бизнеса и самореализации. Эти взаимные потоки мигрантов формируют уникальные социальные и экономические отношения, влияющие на развитие обеих стран.

**Митницкая  
Екатерина Васильевна,**  
*кандидат исторических наук,  
доцент кафедры культурологии  
Института социально-  
гуманитарного образования  
Московского педагогического  
государственного универси-  
тета (Москва),  
ev.mitnitskaya@mpgu.su*

Согласно докладу о мировой миграции за 2024 год, подавляющее большинство людей продолжают проживать в тех странах, где они родились, лишь один из тридцати становится мигрантом. Это подчеркивает стабильность оседлого образа жизни большинства населения мира, несмотря на увеличивающиеся темпы глобализации. Когда речь идет о миграционных процессах, часто основой обсуждения становятся количественные данные. Принимая во внимание демографические показатели, социальные и экономические изменения, вызванные миграцией, можно прогнозировать происходящие в нашем обществе процессы и эффективнее планировать будущее. На протяжении последних пяти десятилетий наблюдается устойчивый рост численности международных мигрантов на глобальном уровне. Согласно недавним исследованиям, в 2020 году число международных мигрантов достигло примерно 281 млн человек, что составляет 3,6% от общей численности населения планеты [5, с. 3]. Этот показатель превосходит уровень 1990 г. на 128 млн, и более чем втрое превышает значение, зафиксированное в 1970 году [5, с. 15].

В последние годы мировое сообщество столкнулось с рядом значительных событий, связанных с миграцией и вынужденным перемещением, сопровождавшимися серьезными гуманитарными последствиями. Внешние и внутренние военные конфликты по всему миру, крупномасштабные климатические катастрофы, такие как наводнения и ураганы, произошедшие в 2022–2023 гг. в различных регионах мира, все это вызвало значительные перемещения населения за последние несколько лет. Землетрясение февраля 2023 г. на юго-востоке Турции и севере Сирии стало причиной гибели свыше 50 тыс. человек и оставило без крова миллионы людей. Кроме того, усиление миграционной политики как инструмента воздействия на политические системы, осо-

бенно в Европе, привело к росту антимигрантских настроений, усугубляемых экономическими трудностями в Северной и Южной Африке, Юго-Восточной Азии и на Ближнем Востоке. [5, с. 38].

Россия является страной, глубоко интегрированной в мировое пространство, и все глобальные процессы неизбежно оказывают воздействие на ее развитие. Несмотря на суровые климатические условия, страна обладает значительными территориальными и природными ресурсами, что создает уникальные возможности для экономического роста и социального прогресса. Эти факторы делают Россию привлекательной как для внутреннего, так и для международного переселения, способствуя притоку мигрантов, стремящихся улучшить качество своей жизни и реализовать карьерные амбиции. Более того, обширное постсоветское пространство объединяет Россию с народами, имеющими схожий культурный и исторический опыт, что усиливает взаимозависимость и делает миграционные потоки между этими регионами более интенсивными. В условиях текущих демографических вызовов, таких как старение населения и снижение уровня рождаемости, проблема миграции приобретает особую значимость для устойчивого социально-экономического развития России.

Более одного миллиона человек приняли российское гражданство, среди которых 525 тыс. воспользовались Государственной программой по поддержке добровольного переселения соотечественников, проживающих за границей. В 2023 г. число мигрантов, прибывающих в Россию из-за границы, сократилось до 560,4 тысячи человек, что на 23% меньше, чем в прошлом году, согласно данным Росстата. Это самый низкий показатель с 2013 года, когда в страну въехало 482 тысячи международных мигрантов. Большинство мигрантов составляли выходцы из Таджикистана (31%), за ними следовали

кыргызстанцы (10%). Выходцы из Украины, Армении и Казахстана составили по 9% от общего числа мигрантов. Примечательно, что около 40% международных мигрантов уже обладали российским гражданством. Основная причина приезда мигрантов в РФ в 2023 г. заключалась не столько в поиске работы, которой занимались лишь 28%, сколько в личных и семейных обстоятельствах; создание семьи или воссоединение с родственниками [1].

Миграционные потоки в России демонстрируют ярко выраженную тенденцию к концентрации в столичных регионах, таких как Москва, Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область. Этот феномен особенно характерен для регионов Центральной России и Северо-Запада, а также для регионов Крайнего Севера. Такая направленность миграционных потоков обусловлена высоким уровнем экономического развития столичных регионов, что создает благоприятные условия для трудоустройства, доступа к качественным социальным услугам и образовательным учреждениям. Столичные регионы привлекают мигрантов из других регионов страны, предлагая более высокую заработную плату, широкие возможности для карьерного роста и улучшенные условия жизни. Концентрация населения в этих регионах способствует развитию инфраструктуры и рынка труда, что, в свою очередь, усиливает привлекательность столичных регионов для мигрантов.

Согласно проведенным расчетам (Re:Russia, Росстат), количество россиян, покинувших страну, варьируется от 817 до 922 тысяч человек с февраля 2022 г. Наибольшее число эмигрантов приняли Казахстан и Сербия, каждая из которых приняла примерно по 150 тыс. человек. Кроме того, около 100 тысяч россиян переселились в Армению, не менее 90 тыс. — в Турцию, почти 60 тыс. — в Грузию и страны Европейского Союза, от 30 до 40 тыс. —

в США, более 70 тыс. – в Израиль. Эти данные отражают динамику миграционных процессов, демонстрируя, что основными направлениями эмиграции из России являются как соседние государства, так и страны со стабильной экономической и политической ситуацией [6, с. 8]. Однако в ходе июньского заседания ПМЭФ 2023 г. президент Российской Федерации Владимир Путин сообщил, что около половины уехавших из страны россиян уже вернулись обратно: «Я здесь не вижу ничего плохого. Пускай люди поживут там, где они считают нужным, поработают. 50%, по нашим скромным подсчетам, тех, кто выехал, уже вернулись. Этот процесс продолжается».

За 2022–2023 гг. наблюдался незначительный приток испанцев в Россию, он составил 3181 человек. Однако стоит отметить, что ни один из этих мигрантов не выбрал Россию в качестве постоянного места жительства. Этот факт подчеркивает, что, несмотря на определенные экономические и культурные связи между странами, Россия пока не стала приоритетным направлением для долгосрочной миграции граждан Испании. Возможными причинами такого положения могут быть различия в культурных традициях, языковые барьеры, а также политические и экономические факторы, которые делают другие страны более привлекательными для испанцев [2].

Испания занимает лидирующие позиции в Европейском Союзе по приему иностранцев, приезжающих в страну на постоянное место жительства. Иммиграция играет ключевую роль в приросте населения страны, составляя 92% от общего прироста. Однако мигранты становятся первыми, кто покидает Испанию, если сталкиваются с нехваткой рабочих мест. Это подчеркивает важность устойчивого экономического развития и создания условий для трудоустройства, что является одним из ключевых факторов удержания мигрантов в стране.

Мигранты играют важную роль в испанском обществе, смягчая напряженность на рынке труда и компенсируя последствия снижения рождаемости и старения населения. Эти демографические процессы в будущем могут привести к нехватке рабочей силы, снижению производства и социальной стагнации. Вливание миллионов работников в народное хозяйство заметно смягчает демографическую проблему, способствуя экономическому росту и стабильности. Однако наряду с этим возникает серьезная социокультурная проблема интеграции большого числа мигрантов в испанское общество. Этот процесс требует адаптации к новой поликультурной и мультиконфессиональной среде, что, в свою очередь, усложняет этноконфессиональный ландшафт Испании.

Национальный и этнический состав иммигрантов в Испании разнообразен, включая выходцев из разных континентов. Среди зарегистрированных иммигрантов за 2011 г. преобладают румыны (901,4 тыс.), марокканцы (794,3 тыс.), эквадорцы (375,5 тыс.), колумбийцы (226,9 тыс.) и англичане (232 тыс.), за которыми следуют выходцы из Италии, Болгарии, Китая, Перу и других стран [9]. Большинство иммигрантов оседают в крупных городских агломерациях, таких как Каталония (27,6%), Мадрид (16,9%), Андалусия (12,9%) и Валенсия (10,4%), привлекаемые развитой инфраструктурой, рабочими местами и высоким уровнем жизни [9].

Испания известна более терпимым отношением к иммигрантам по сравнению с некоторыми другими европейскими странами, такими как Германия. Значительную часть иммигрантов составляют выходцы из испаноязычных стран Латинской Америки, что облегчает их интеграцию благодаря общему языку и культурным корням. Однако выходцы из мусульманских стран, таких как Марокко, сталкиваются с большими трудностями в адап-

тации из-за различий в религиозных и культурных традициях, в то время как латиноамериканцы интегрируются успешнее.

Численность испанцев, проживающих за границей, продемонстрировала значительный рост в 2023 году, увеличившись на 4,2% и достигнув отметки в 2 908 649 человек на 1 января 2024 г. Наибольший прирост испанского населения был зафиксирован в Мексике, США и Франции, что свидетельствует о растущем интересе испанцев к этим странам как к местам для постоянного проживания [12]. Эти данные отражают динамику миграционных процессов, обусловленных различными экономическими, социальными и культурными факторами, которые способствуют эмиграции испанцев в поисках новых возможностей и улучшений качества жизни.

Россияне едут в Испанию в основном по туристическим причинам. В первые шесть месяцев 2023 г. количество российских туристов, посетивших Испанию, увеличилось на 73% по сравнению с аналогичным периодом 2022 г., достигнув отметки в 155 052 человека. Эти данные, предоставленные отделом туризма посольства королевства в Москве, свидетельствуют о значительном восстановлении туристического потока из России после пандемии. Однако, несмотря на этот рост, текущие показатели все еще значительно ниже уровня, который наблюдался до начала пандемии [10].

Многонациональность России закреплена в Конституции. На территории России проживают более 190 народов, многие из которых имеют этническую территорию в пределах страны. Все они сохраняют свои уникальные языки и традиции, передавая их из поколения в поколение.

На начало 2023 г. шесть народов насчитывают более одного миллиона человек: русские (81% населения,

около 105 миллионов), татары (3,6%, 4,7 миллиона), чеченцы (1,3%, 1,6 миллиона), башкиры (1,2%, 1,5 миллиона), чувашаи (0,8%, чуть больше миллиона) и аварцы (0,8%, немногим более миллиона) [4, с. 59]. Русские расселены по всей стране, но их доля в некоторых регионах, таких как Чечня и Ингушетия, составляет всего 2% и 0,8% соответственно. Полиэтнический состав населения привел к образованию национальных районов и автономных областей, где проживают различные народы. В большинстве республик, помимо русского, действуют два или более государственных языка, что отражает языковое и культурное разнообразие страны.

На сегодняшний день данные о религиозной идентичности и отношении россиян к религии основываются на результатах двух социологических опросов, так как официальной статистики не существует в связи с законодательством. По данным ВЦИОМ 2021 г., религиозный (конфессиональный) ландшафт России выглядит следующим образом: православие – 66%; ислам – 6%; буддизм – 1%; протестантизм – 1%; католицизм – менее 1%; иудаизм – менее 1% [7].

Этнический состав Испании характеризуется значительным разнообразием, отражающим историю страны и ее географическое положение. Помимо коренного испанского населения, в стране проживают представители различных этнических групп, включая каталонцев, басков, галисийцев и андалусийцев, которые сохраняют свои уникальные языки, традиции и культурные особенности.

С 1978 года Испания является светским государством, гарантирующим свободу вероисповедания. Большинство населения исповедует христианство, в основном католицизм, православие и протестантизм, составляя около 78% граждан. Около 19% населения составляют атеисты и представители нерелигиозных организаций, в то

время как оставшиеся 3% приходятся на мусульман и иудеев.

Испанское правительство реализует комплексные политики и программы, направленные на решение вопросов культурного и религиозного разнообразия и интеграцию различных этнических и религиозных групп. Эти инициативы основаны на принципах уважения прав человека и направлены на обеспечение равных возможностей и инклюзивности для всех граждан независимо от их этнического происхождения или вероисповедания. Среди ключевых мер — программы межкультурного обучения для специалистов и государственных служащих, информационные кампании в СМИ и организация культурных мероприятий, способствующих взаимодействию между различными сообществами. Образование играет ключевую роль в интеграции, способствуя взаимопониманию и терпимости через преподавание истории и традиций различных культур и религий, а также через межкультурные мероприятия в образовательных учреждениях. Для эффективного решения проблем интеграции важно также расширять возможности местных сообществ и организаций, которые могут активно участвовать в построении позитивных отношений между различными группами. Несмотря на достигнутый прогресс, Испания продолжает сталкиваться с проблемами, такими как дискриминация, расизм и языковые барьеры, которые затрудняют полноценное участие всех граждан в общественной жизни [13, p. 76].

В России трудовые отношения и правовое положение мигрантов регулируются рядом законодательных актов, включая Конституцию РФ и Трудовой кодекс РФ. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (последняя редакция) определяет основные

аспекты правового статуса иностранных граждан. В соответствии с Конституцией РФ, иностранные граждане пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, что подразумевает равные условия труда и защиту от дискриминации. Запрещена дискриминация по признакам пола, расы, национальности, языка, вероисповедания и другим обстоятельствам. Иностранные граждане имеют право на социальные пособия, право на отдых и охрану труда. Однако существуют ограничения на привлечение иностранных граждан к определенным видам трудовой деятельности, таким как замещение должностей на муниципальной и государственной службе [8]. Для работы в России иностранные граждане должны получать разрешение на работу, а работодатели — разрешение на привлечение иностранных работников. Существуют категории иностранных граждан, которые могут работать без разрешительных документов, включая постоянно и временно проживающих в РФ, участников Государственной программы по переселению соотечественников, сотрудников дипломатических представительств и международных организаций, а также журналистов, аккредитованных в Российской Федерации. В некоторых регионах России, таких как Курганская область, введены дополнительные ограничения на работу иностранцев в определенных сферах. В Госдуму также внесен законопроект, предлагающий ограничить долю иностранных работников до 5% в каждой отрасли и ввести полный запрет на привлечение мигрантов к работе в сферах медицинских услуг, школьного образования, торговли лекарственными средствами, легкового такси и строительства.

Трудовые отношения в Испании регулируются комплексом законодательных актов, направленных на защиту прав работников и обеспечение социальной спра-

ведливости, что способствует созданию стабильной и инклюзивной рабочей среды. 27 июля 2022 г. в официальной государственной газете (BOE) был опубликован Королевский указ 629/2022 от 26 июля, который вносит изменения в положения Органического закона 4/2000 о правах и свободах иностранцев в Испании и их социальной интеграции [11]. Этот указ направлен на уравнивание прав граждан Испании и иностранцев, что является важным шагом в развитии миграционного и трудового законодательства страны.

Одним из ключевых нововведений является возможность заключения трудовых договоров с иностранцами в их стране проживания на выполнение работ в Испании сроком до девяти месяцев в году в течение четырех лет. Работник должен будет возвращаться в страну своего постоянного проживания по истечении этих девяти месяцев и может вернуться в Испанию, когда он будет вызван работодателем. Также реформа упрощает процесс получения разрешения на работу для иностранцев, разрешение на работу может быть получено в упрощенном порядке с сокращением срока административных процедур.

Для обеспечения рынка труда квалифицированной рабочей силой была введена новая форма разрешения на жительство — «оседлость по обучению». Претендовать на такое разрешение могут те, кто находился в Испании два года и обязуется поступить в образовательное учреждение для получения профессии, востребованной в Испании.

Изменения также коснулись студентов, которые теперь могут запрашивать модификацию действующего режима на резиденцию с правом на работу без необходимости ожидания трех лет. Кроме того, увеличивается количество рабочих часов в неделю до 30, что устраняет ограничение на получение «существенных» сумм от вы-

полняемой работы. В регулировании семейной оседлости теперь не требуется доказывать наличие экономических средств, так как основное значение имеет связь с испанским гражданином.

Трудовая оседлость распространяется на иностранных граждан, которые на постоянной основе осуществляли трудовую деятельность в течение как минимум 6 месяцев за последние два года до дня подачи заявления о признании статуса. Трудовая оседлость также распространяется на индивидуальных предпринимателей. Для самозанятых, проживающих за границей, введены изменения, связанные с принятием закона о стартапах, целью которого является привлечение технологических компаний в Испанию. Одно из ключевых изменений касается так называемых цифровых кочевников — лиц, работающих удаленно на компанию в одной стране, а проживающих в другой. Теперь такие работники могут получить визы и существенно пополнить казну Испании после приобретения статуса налогового резидента [11, р. 56–86].

Языковая интеграция мигрантов в России является важным аспектом их адаптации и успешного проживания в стране. Мигранты должны освоить русский язык для эффективного общения в трудовой, учебной, культурной и бытовой сферах, что является ключевым фактором их интеграции. Школы и дошкольные образовательные учреждения играют важную роль в языковой интеграции детей мигрантов, разрабатывая индивидуальные образовательные траектории с учетом возможностей и языкового опыта каждого ребенка. Однако дети мигрантов часто сталкиваются с трудностями в освоении учебной программы из-за недостаточного знания русского языка. Для успешной языковой интеграции необходимо создание индивидуального образовательного маршрута для каждого ребенка, активизация

их познавательной-практической деятельности и выполнение разнообразных тренировочных и творческих заданий. Разработаны методики преподавания русского языка как неродного, такие как интенсивные методы А.Н. Щукина, практические фонетические упражнения Л.А. Вербицкой, учебники РКИ издательства «Этносфера». В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы подчеркивается важность качественного образования для детей мигрантов и сохранения русской культуры и языка.

Важную роль в изучении языка играют ресурсы, такие как Национальный корпус русского языка, который помогает мигрантам изучать язык в контексте его реального использования. Еще одним важным инструментом является ТРКИ – международный экзамен на определение уровня владения русским языком, который помогает оценить степень владения языком и соответствует международным стандартам.

Языковая интеграция мигрантов в Испании представляет собой сложный и многогранный процесс, включающий как социолингвистические, так и прагматические аспекты. Основные особенности и проблемы этого процесса включают разнообразие вариантов испанского языка, которые зависят от региона происхождения мигрантов, что создает коммуникативные ситуации, требующие адаптации. Мигранты сталкиваются с необходимостью восприятия и адаптации к различным вариантам испанского языка, что влияет на их социальную идентичность и процесс интеграции. Характер миграции, будь то экономический или личный, оказывает влияние на степень интеграции и адаптации мигрантов, при этом экономические мигранты, как правило, более мотивированы на изучение языка и интеграцию. Лингвистические различия между вари-

антами испанского языка могут вызывать проблемы в общении и адаптации, требуя от мигрантов переосмысления своей идентичности и адаптации к новым языковым нормам. Процесс адаптации включает три цели: социальное одобрение собеседника, эффективную коммуникацию и поддержку социально позитивной идентичности.

Перспективы развития миграционных связей между странами определяются комплексом экономических, политических и социальных факторов, формирующих новые модели взаимодействия и сотрудничества в условиях глобализации. Последний по времени контакт глав российского и испанского государств произошел в ходе рабочего визита в Москву предыдущего Короля Испании Хуана Карлоса I, который состоялся в июле 2012 г. Этот визит был направлен на укрепление двусторонних отношений и обсуждение вопросов, представляющих взаимный интерес для обеих стран.

Торгово-экономические связи между Россией и Испанией в 2022 г. продолжали развиваться, несмотря на внешние вызовы. Общий объем товарооборота составил 8,9 млрд евро, при этом российский экспорт в Испанию увеличился на 26,4%, достигнув 7,6 млрд евро. Основу экспорта составили минеральное топливо и нефтепродукты (87,7%), черные металлы (2,6%) и удобрения (1,9%). Испанский импорт в Россию, напротив, сократился на 42%, составив 1,28 млрд евро. Основными статьями импорта стали оборудование и механические устройства (17%), химическая продукция (20,5%), фармацевтическая продукция (5,9%) и продукты переработки овощей и фруктов (5,5%) [3].

Закрытие прямого авиасообщения и усложнение визовых формальностей негативно сказались на российском туризме в Испанию. В 2022 году страну посетило

всего около 200 тыс. россиян, что на 83% меньше по сравнению с рекордным 2019 годом.

Культурные связи между Россией и Испанией в 2022 г. подверглись значительным изменениям в контексте политики коллективного Запада, направленной на сокращение взаимодействия с Россией. В ответ на эти действия Министерство культуры и спорта, Министерство науки и образования, а также Министерство университетов Испании объявили о приостановке сотрудничества с Россией в соответствующих сферах. Это решение привело к отмене ряда культурных мероприятий, которые были запланированы на 2022 год. Среди них были участие российской госструктуры «Национальное достояние» в выставке старинного оружия, организованной музеями московского Кремля, фотовыставка, посвященная «детям войны» (Гражданской войны в Испании 1936–1939 гг.), экспозиция репродукций полотен из коллекции Национального музея Прадо в городской среде Москвы, а также организация перекрестной мини-выставки оригиналов картин, принадлежащих музею Прадо и одному из российских музеев. Кроме того, были отменены гастроли танцевальной труппы «Фламенко реаль» в Большом театре. Эти меры отражают общую тенденцию к сокращению культурных обменов и взаимодействий между странами в условиях политической напряженности [3].

Таким образом, необходимо отметить, что между Испанией и Россией сформировались устойчивые двусторонние миграционные связи, несмотря на значительное географическое расстояние между странами. Миграционные потоки имеют разную направленность: испанцы приезжают в Россию преимущественно для работы и учебы, тогда как россияне выбирают Испанию для отдыха, бизнеса и постоянного проживания. Эти

связи способствуют экономическому развитию обеих стран, обогащают культурный обмен и социальную интеграцию. В глобальном контексте данные миграционные процессы являются частью более широких международных миграционных тенденций, характеризующихся устойчивым ростом числа международных мигрантов и влиянием глобальных кризисных явлений, таких как военные конфликты и климатические катастрофы. Для эффективного развития этих связей необходим комплексный подход, учитывающий как количественные, так и качественные показатели миграции, развитие инфраструктуры поддержки мигрантов и совершенствование механизмов культурной и социальной адаптации. Миграционные связи между Испанией и Россией играют важную роль в укреплении двусторонних отношений и международном сотрудничестве.

### Литература:

1. *Виноградова Е.* Росстат раскрыл «портрет» мигранта в России: кто и с какими целями въезжает в страну из-за рубежа // РБК. 22.07.2024. URL: <https://clck.ru/3RUXuq> (дата обращения: 06.01.2026).
2. Въезд иностранных граждан в РФ // ЕМИСС. 2023. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38479> (дата обращения: 06.01.2026).
3. Двусторонние отношения со страной Испания // МИД РФ. 28.09.2022. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1103799/> (дата обращения: 10.01.2025).
4. Демографический ежегодник России. 2023. Стат. сб. М.: Росстат, 2023. 170 с.
5. Доклад о миграции в мире 2024 // Международная организация по миграции (МОМ). URL: <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2024-russian> (дата обращения: 06.01.2026).
6. *Лепехина Е.* The Economist: Россия испытала крупнейшую политическую эмиграцию за 100 лет. // RTVI. 24.08.2023. URL: <https://clck.ru/3RUYDh> (дата обращения: 06.01.2026).
7. Религия и общество: опрос // ВЦИОМ. 2021. URL: <https://wciom.ru/> (дата обращения: 06.01.2026).
8. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ // Электронный фонд правовых и нормативно-

- технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901823501> (дата обращения: 06.01.2026).
9. Хенкин С. Испанское общество: испытание иммиграцией // Российский совет по международным делам (РСМД). 09.02.2012. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ispanskoe-obshchestvo-ispytanie-immigratsiy/> (дата обращения: 06.01.2026).
  10. Число побывавших в Испании россиян выросло на 73% в первой половине года // ТАСС. 22.08.2023. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18557001> (дата обращения: 06.01.2026).
  11. BOE. Real Decreto 629/2022, de 26 de julio, por el que se modifican determinadas disposiciones del texto refundido de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social. Boletín Oficial del Estado, 27 de julio de 2022 // Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática URL: <https://www.boe.es/eli/es/rd/2022/07/26/629> (accessed: 30.12.2025).
  12. Estadística del Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE), 1 de enero de 2024 // Instituto Nacional de Estadística. 19.03.2024. URL: <https://clck.ru/3RUypw> (accessed: 30.12.2025).
  13. Pérez D. Diversidad cultural y religiosa: Integración en España paso a paso. Málaga, 2023. URL: <https://daniperezmalaga.es/diversidad-cultural-y-religiosa-integracion-en-espana-paso-a-paso/> (accessed: 30.12.2025).

---

**Ekaterina Mitnitskaya,**

*PhD in History, Associate Professor, Department of Cultural Studies, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow),  
ev.mitnitskaya@mpgu.su*

### **Migration ties: Spaniards in Russia and Russians in Spain**

Immigration is one of the main factors that have a significant impact on the socio-economic development of countries in the modern world. Russia and Spain are vivid examples of countries where the presence of migrants is reflected in various aspects of society. The article examines the reasons for the influx of immigrants to Russia and Spain, the peculiarities of the adaptation of migrants, as well as the challenges and opportunities that arise for host societies.

**Keywords:** migration; immigrants; Spain; Russia; integration, adaptation; labor migration; cultural ties; education; language adaptation; economic cooperation; Russian compatriots in Spain.

---

## Общность и различия титульных языков Республики Мордовия

*В статье представлена история формирования и развития титульных языков Республики Мордовия. Отмечено, что в результате социально-экономических, политических, этнолингвистических факторов из общемордовского языка, существовавшего несколько столетий, образовались два самостоятельных, но близкородственных литературных языка – мокшанский и эрзянский. На современном этапе развития они имеют много различий на уровне лексики, фонетики, грамматики, которые нивелируются большим количеством общих или близких элементов в их языковых системах.*

**Ключевые слова:** мордовские языки; мокшанский язык; эрзянский язык; этническая группа; древнемордовские племена; этноним.

**Натуральнова  
Галина Андреевна,**  
*кандидат филологических наук,  
доцент; доцент кафедры  
родного языка и литературы,  
ФГБОУ ВО «Мордовский государ-  
ственный педагогический  
университет имени  
М.Е. Евсевьева» (Саранск),  
mitjunina@mail.ru*

Мордовские языки (мокшанский, эрзянский) являются титульными языками Республики Мордовия – одного из лучших примеров «многонациональной республики, где абсолютно гармонично выстроены отношения между различными национальностями, говорящими на разных языках» [3].

Невозможно говорить об истории формирования и развития, социоллингвистических особенностях, традиционной культуре носителей мокшанского или эрзянского языков обособленно, не касаясь их взаимосвязей друг с другом, поскольку мокша и эрзя – это этнические группы мордвы, титульного этноса Республики Мордовия (рис. 1).

Эрзянский и мокшанский языки объединяются одним понятием – мордовские языки.



**Рис. 1. Республика Мордовия. Муниципальное устройство.**  
 Источник: [12]

Говорящее на мордовских языках население, помимо Мордовии, проживает на территории Пензенской, Самарской, Оренбургской, Ульяновской, Нижегородской, Саратовской, Челябинской областях, Красноярском крае, Башкирии, Татарстане, Чувашии (рис. 2). На территории Мордовии крупные группы мокши сосредоточены в западной ее части, эрзи – в восточной. Но это деление является достаточно условным, поскольку эти две этнические группы хорошо контактируют между собой и вступают в семейные отношения.

В этнической структуре народа выделяются также небольшие по численности этнографические группы: теньгушевская мордва, именуемая шокшей (по с. Шокша), проживающая в основном в Теньгушевском районе Мордовии, и каратайская мордва, называемая каратаями (по с. Мордовские Каратаи), – в Камско-Устьинском районе Татарстана. Будучи эрзянской, теньгушевская

**Динамика численности мордвы в 1970 – 2010 гг.  
по основным регионам проживания [1]**

Регион	1970 г.	1979 г.	1989 г.	2002 г.	2010 г.
Мордовия	364 689	338 898	313 420	283 861	333 112
Самарская обл.	118 117	117 127	116 475	86 000	65 447
Пензенская обл.	106 485	95 718	86 370	70 739	54 703
Оренбургская обл.	92 215	80 611	68 879	52 458	38 682
Ульяновская обл.	69 644	64 016	61 061	50 229	38 977
Башкортостан	40 745	35 900	31 923	26 020	20 300
Нижегородская обл.	51 628	45 028	36 709	25 022	19 138
Челябинская обл.	31 915	29 306	27 095	18 138	12 147
Татарстан	30 963	29 905	28 859	23 702	19 156
Саратовская обл.	23 865	23 344	23 381	16 523	10 917
Чувашия	21 041	20 276	18 686	15 993	13 014
г. Москва	17 281	22 274	30 916	23 387	17 095
Московская обл.	16 540	21 660	28 328	21 856	18 678
Всего по России	1 177 492	1 111 075	1 072 939	843 350	744 237

**Рис. 2. Динамика численности мордвы в 1970–2010 гг. по основным регионам проживания. Источник: [1]**

группа мордвы подверглась частичной ассимиляции со стороны мокши.

Каратайская мордва, которую одни исследователи считают мокшанской, другие – эрзянской, третьи – эрзя-мокшанской, оказалась под сильным влиянием татар, даже утратила родной язык, перейдя на татарский. До начала XX в. отдельную этнографическую группу мордовского этноса составляла терюшевская мордва – терюхане (по месту проживания Терюшевской волости Нижегородского уезда Нижегородской губернии).

Но в первых десятилетиях XX в. терюхане, относившиеся, вероятнее всего, к эрзянскому субэтносу, полностью обрусели.

### **Этногенез**

Предки мордвы – финно-угорские племена. Вопрос об их происхождении и прародине в современной науке является дискуссионным. Большинство исследователей придерживается мнения, что прародину финно-угров следует искать в пограничье Европы и Азии в районах Волго-Камья и Приуралья, а время возникновения финно-угорского сообщества датируется ими приблизительно IV–III тысячелетием до н. э. [7, с. 44]. По своему антропологическому облику древние финно-угры относились к уральской расе, но в процессе миграций и ассимиляционных процессов они в разной степени европеизировались.

Территория расселения древнемордовских племен в I тыс. н. э. включала долины рек Оки, Волги (среднее течение), Цны, Мокши, Суры. Южная граница ареала проживания древней мордвы проходила в основном по рубежу леса и правого берега Волги. Северная граница доходила до устья Оки, западная – до Среднего Поочья. Таким образом, месторасположение древней мордвы, характеризующееся лесным массивом, определило особенности ведения хозяйства, национальной культуры и быта.

Каждое из древнемордовских племен включало несколько патриархальных (отцовских) родов, состоящих из нескольких больших патриархальных семей. Род или ряд родов составляли поселение – веле. По мнению профессора Н.Ф. Мокшина, древнемордовские племена с учетом определенных признаков были не столько едиными, сколько близкими, сходными. Они говорили

на родственных диалектах, которые позднее стали основой эрзянского и мокшанского языков [7, с. 47].

Уже с первой половины I тыс. н. э. начинают проявляться черты эволюции мокшанской и эрзянской групп племен, хотя сам процесс мокшанско-эрзянской дуализации растянулся на столетия. В целом он был обусловлен обширностью этнической территории и территориальной разобщенностью, миграционными процессами. В более поздние периоды истории бинарность мордовского народа закрепил комплекс социально-экономических, политических, этнокультурных факторов – вовлеченность в феодальные процессы приграничных русских княжеств, борьба между русскими и булгарами, монголо-татарское нашествие.

О том, что мордва – один из древнейших народов, живущих на территории России, свидетельствует достаточно раннее появление на исторической арене его этнонима. Так, Н.Ф. Мокшин, акцентируя внимание на иранском происхождении этнонима «мордва» (*мард* – человек, мужчина, муж), множестве иранизмов в современных мордовских языках, не исключает того обстоятельства, что марды, упоминаемые в истории Геродота (V в. до н. э.), как одно из племен, подвластных Персидской державе, принимали участие в этногенезе мордвы [9, с. 45].

В VI в. историком Иорданом впервые упомянут этноним *Mordens*, который непосредственно отождествляют с мордвой. При этом территорию расселения народа он очерчивал землями между Окой и Волгой до верхнего Хопра. В X в. известие об области Мордия (*Mordia*) встречается в трактате «Об управлении империей», приписываемому перу византийского императора Константина VII Багрянородному (908–959 гг.) [5, с. 36]. Мордва-мокша как народ и страна Моксель (*Moxel*) впервые упоминаются в отчете о путешествии

1253–1255 гг. в ставку Великого хана монголов монаха-францисканца Гильома Рубрука. Он первый из путешественников обратил внимание на бинарность мордвы, состоящей из «двух родов людей»: Моксель (мокша) и Мердас (эрзя). Самое раннее письменное сообщение об этнониме эрзя (арису) содержится в послании кагана Хазарин Иосифа (X в.). Этноним эрзя под наименованием арджанов также упоминается при описании покорения Среднего Поволжья монголами в труде «Сборник летописей» историка Рашид-ад-Дина (1247–1318 гг.) [5, с. 36].

Самый ранний русский источник, упоминающий о мордве, – «Повесть временных лет»: «...а по Оце реце, где потече в Волгу же, Мурома язык свой, и Черемиси свой язык, Мордѡва свой язык». Всего же в «Повести временных лет» этот этноним встречается четыре раза: трижды – в обширной вводной или недатированной части и один раз – в датированной (1103 г.). А вот термины *мокша* и *эрзя* в русских источниках появляются сравнительно поздно: в первой половине XVII в. – этноним *мокша*, в XVIII в. в научных трудах – *эрзя*, что свидетельствует о восприятии русскими мордвы как единого этноса.

Происхождение этнонимов мордва, мокша и эрзя в научной среде является предметом дискуссий. Большинство исследователей возводят этимологию слова мордва к ирано-скифским языкам (иранское *морд* «мужчина»). В мордовских языках термин сохранился для обозначения мужа – мирде. Ранее признавалось, что происхождение этнонима мордва носит негативный, прозвищный характер. В частности, этой точки зрения придерживается Д.В. Бубрих. Он говорит о том, что соседние народы слышали, как «мордовские воины или торговые люди обращались друг к другу в своей среде так: мурдые «муж» и поняли это как название народно-

сти» [4, с. 28]. Сейчас данная трактовка считается устаревшей. Дело в том, что в русском языке частица *-ва*, в том числе составляющая слово *мордва*, несет собирательное значение (ср. *литва*, *татарва*). Это подтверждает и бытование в русских летописях термина *мордвичи*, где ту же роль играет частица *-ичи* (ср. *вятичи*, *кривичи*, *дреговичи*).

Мо мнению Н.Ф. Мокшина, «этнонимы *мокша* и *эрзя*, как самоназвания, имеют местные корни, но сегодня распространена точка зрения об их индоевропейском происхождении. Так, в этнониме *эрзя* видят основу иранского слова *arsan* «самец, мужчина, герой», а этноним *мокша* связывают с индоевропейским гидронимом *Мокша* (санскр. *moksha* «проливание, протекание, освобождение»)» [6, с. 9].

Таким образом, *мордва* как один из древнейших и крупнейших финно-угорских народов России обладает бинарной этнической структурой, в рамках которой выделяются два субэтноса – *мокша* и *эрзя* (рис. 3, 4).



Рис. 3. Большая мокшанская семья. Краснослободский уезд. Фото М.Е. Евсеева. Источник: Евсеев М.Е. Жизнь мордвы в фотографиях. Конец XIX – начало XX в. / [Сост.: А.С. Лузгин, Н.Ф. Мокшин, Т.А. Шигурова]. Изд. 2-е, доп. и перераб. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2017. С. 116–117.



Рис. 4. Эрзянская свадьба в Саранском уезде. Фото М.Е. Евсевьева начала XX века. Источник: Евсевьев М.Е. Указ. соч. С. 148–149.

Этногенез мордовского народа, вопросы его древней истории, происхождение этнонимов остаются в современной исторической науке предметом дальнейших исследований. Генезис мордвы протекал в условиях межэтнического и межкультурного взаимодействия с соседями, поэтому древнемордовская культура явилась результатом взаимообогащения различных племенных культур.

### **Общность и различия языков коренных народов Республики Мордовия**

Мордовские (мокшанский и эрзянский) языки относятся к волжской ветви уральской языковой семьи, в результате длительного и поэтапного распада которой

(сначала отделение финно-угорского праязыка от самодийского, затем финно-пермского языка-основы от финно-угорского и т. д.) в I тыс. до н. э. происходит разделение прамордовского и марийского языков. По мнению исследователей, «существование этноса с прамордовским языком в прошлом очевидно, поскольку чрезвычайно большое количество общих лексических и морфологических элементов в обоих мордовских языках указывает на то, что прамордовский язык бытовал достаточно долго» [14, с. 13].

С момента отделения мордовской ветви от марийской до разделения ее на две части (мокшанскую и эрзянскую) прошло не менее полутора тысячи лет. В этот период выработались основные определяющие черты в фонетике и грамматике. Как отмечает Д.В. Цыганкин, «общемордовский (прамордовский) язык рано начал дробиться на диалекты, на основе которых стали возникать этнолингвистические общности. Некоторые из них в силу ряда исторических причин не развились в самостоятельные языки, другие же явились основой образования языков мокши и эрзи» [14, с. 13]. Но и при такой расчлененности вследствие традиции общемордовский язык продолжает сохранять свое единство. Только к VIII – IX векам н. э. он прекратил свое существование. Начиная с этого времени диалектные новообразования, в которых наметились значительные различия на уровнях фонетики, морфологии и лексики, в период их обособленной жизни развивались по своим внутренним законам и постепенно превращались в самостоятельные языки (рис. 5). Так, из общемордовского образовались два самостоятельных, но близкородственных литературных языка – мокшанский и эрзянский [15, с. 6].

Лингвисты, историки, археологи предполагают, что «дифференциацию общемордовского языка (этноса) могли вызвать экстралингвистические факторы,

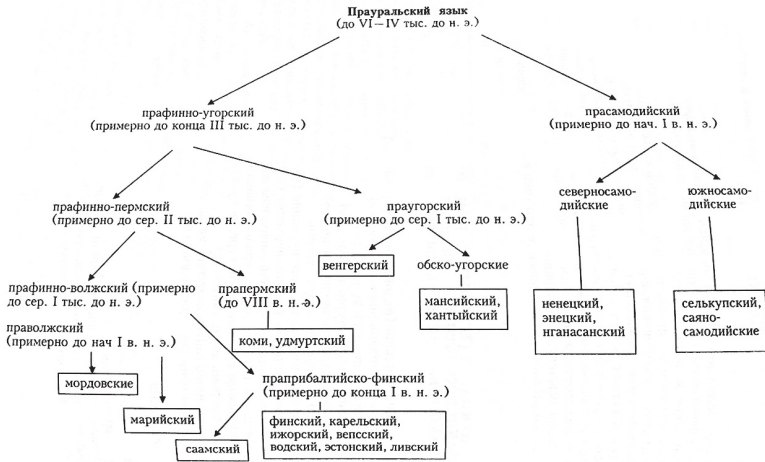


Рис. 5. Схема распада прауральского языка. Источник: [15, с. 6]

а именно расселение мордовских племен на большой территории Окско-Сурского междуречья и верховьев Мокши и длительное ослабление связей между племенными группами и отдельными племенами. В результате чего одна часть мордвы постепенно собиралась в бассейне реки Мокша с ее притоками (ныне – мокшане), а другая часть – в бассейнах рек Суры и Алатыря (ныне – эрзяне)» [8, с. 66; 10, с. 163; 14, с. 14]. Кроме того, разделению единого этноса могло способствовать вторжение на территорию расселения мордовских племен других народов, вследствие чего часть носителей праязыка оказались в изоляции. Нельзя не учитывать при этом и подчинение мордвы хазарам, булгарам, а также набеги на мордовские земли половцев, печенегов.

Мордовские (мокшанский и эрзянский) языки на современном этапе своего развития имеют много различий на уровне лексики, фонетики, грамматики, которые нивелируются большим количеством общих или близких элементов в их языковых системах [13].

Общность и различия мордовских языков можно проследить на разных уровнях их языковых систем.

Так, на уровне лексики можно выделить несколько общих словарных пластов, один из которых – слова финно-угорского (или уральского) происхождения [11]. К ним относятся: лексемы, обозначающие понятия, связанные с примитивной физической, физиологической и психической деятельностью человека, явлениями природы, животным миром; большинство указательных и вопросительных местоимений; некоторые числительные.

Следующий лексический пласт – слова, возникшие в период самостоятельного развития общемордовского языка, – составляет основной словарный фонд как мокшанского, так и эрзянского языков. К ним относятся лексемы, обозначающие род, домашнее хозяйство, жилище, одежду, природу, общественные понятия и т. п. Некоторые из них, имея общее происхождение, отличаются звуковым составом, характерным для того или иного языка (ср.: м. шов – э. чов «пена», м. шачемс – э. чачомс «родиться», м. инголе – э. икеле «вперед» и пр.).

В период обособленного развития в двух языках стали возникать лексические различия (ср.: м. стирь – э. тейтерь «девочка, девушка», м. куцю – э. пенч «ложка», м. туця – э. пель «туча», м. покодемс – э. важомемс «работать», м. лиемс – э. ливтемс «лететь» и пр.). Как отмечает Д. В. Цыганкин, «они обусловлены: 1) утратой одним из языков некоторых слов общемордовской лексики; 2) образованием новых слов на базе старой лексики; 3) различным переосмыслением слов; 4) происшедшими в каждом из языков фонетическими изменениями; 5) характером заимствований» [14, с. 7].

На фонетическом уровне между двумя языками наблюдаются существенные различия, касающиеся системы гласных, согласных, ударения и пр. Они сильно

повлияли на выработку в каждом из них специфических произносительных норм. Поэтому нефилологу, не владеющему ни одним из мордовских языков, со стороны может показаться, что это два разных неродственных языка.

В системе гласных мокшанского языка наличествуют гласный переднего ряда ä (встречается в некоторых эрзянских диалектах) и среднерядный редуцированный гласный э. Кроме того, мокшанские гласные в безударном положении редуцируются, тогда как в эрзянском языке они произносятся четко и открыто независимо от ударения.

В составе мокшанских согласных фонем имеются глухие сонорные звуки (лх, л'х, рх, р'х, йх), также отсутствующие в эрзянском языке.

Существуют различия в ударении. В эрзянском языке оно свободное, может падать на любой слог в слове, хотя чаще тяготеет к первому слогу. В мокшанском – динамическое ударение падает на первый слог (есть некоторые исключения).

Несмотря на приведенные фонетические различия, можно заключить, что в обоих языках сохранились и нашли отражение основные и существенные черты звуковой системы финно-угорского праязыка.

В области морфологии мокшанскому и эрзянскому языкам присущи одни и те же части речи, грамматические категории, схожие парадигмы склонения и спряжения, единая система словоизменения [2].

Различия в основном касаются словоизменительных аффиксов. Так, например, в формах падежей основного склонения морфемы имеют некоторые фонетические особенности (ср.: инессив: э. -со, -сэ, м. -са; элатив: э. -сто, -стэ, м. -ста). Или в эрзянском языке парадигма указательного склонения имени существительного составляет десять падежей как в единственном, так

и во множественном числе, в мокшанском языке – лишь три падежа (номинатив – авась «эта женщина», генитив – авать «этой женщины», датив – авати «этой женщине»). В притяжательном склонении суффиксы особенно отличаются друг от друга и звуковым составом, и по происхождению (ср.: м. авазе, э. авам «моя женщина»; м. аваце, э. ават «твоя женщина»; м. авац, э. авазо «его(ее) женщина» и т. д.).

Также можно обнаружить некоторые расхождения в глагольных аффиксах форм объектного спряжения, желательного наклонения, второго прошедшего времени и т. д.

Местоимения, прилагательные и числительные в обоих языках различаются незначительно. В целом они разнятся либо фонетически, либо степенью употребительности.

В синтаксисе расхождения между эрзянским и мокшанским языками минимальны.

Таким образом, вышеперечисленные особенности титульных языков Республики Мордовия позволяют констатировать достаточно обоснованный в научной литературе факт, что мокшанский и эрзянский языки являются близкородственными и имеют много сходных черт, но значительные различия между ними не позволяют говорить об одном мордовском языке.

### **Литература:**

1. *Абрамова О.В.* Расселение и динамика численности мордовского этноса в конце XX – начале XXI в. // Финно-угорский мир. 2014. № 1. С. 59–60.
2. *Богдашкина С.В., Натуральнова Г.А.* История родного языка: учебное пособие. Саранск: РИЦ МГПИ, 2020 // Депозитарий электронных изданий. URL: <http://catalog.inforeg.ru/Inet/GetEzineByID/328886> (дата обращения: 31.01.2025)
3. *Водясова Л.П.* Язык и культура мордовского народа: учебное пособие. Саранск: МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2016. 92 с.

4. История Мордовской АССР: в 2 т. / Под общ. ред. М.В. Дорожкина и А.В. Клеянкина. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1979. Т. 1. 320 с.
5. История Мордовии: с древнейших времен до середины XIX века / Под ред. Н.А. Арсентьева и В.А. Юрченкова. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2001. 344 с.
6. Мокшин Н.Ф. Религиозные верования мордвы. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1998. 248 с.
7. Мокшин Н.Ф. Истоки мордовского этноса // Мордва. Очерки по истории, этнографии и культуре мордовского народа. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2004. С. 44–53.
8. Мокшин Н.Ф. Истоки мордовского этноса // Мордва: очерки по истории, этнографии и культуре мордовского народа / под общ. ред. Н.П. Макаркина; [сост. С.С. Маркова]. Изд. 2-е, доп. и перераб. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2012. С. 63 – 68.
9. Мокшин Н.Ф. Мордва – один из государствообразующих народов России // Любимая Русь и Мордва. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2009. С. 45.
10. Мосин М.В. Современные языки финно-угорских народов России (состояние и перспективы развития мордовских языков) // Мордовские языки: настоящее и будущее: сб. статей и выступлений. Саранск: [б. и.], 2015. С. 180–186.
11. Основы финно-угорского языкознания. Вопросы происхождения и развития финно-угорских языков. М.: Наука, 1974. 484 с.
12. Республика Мордовия. Муниципальное устройство // Каталог векторных карт. URL: <https://www.sharada.ru/katalog/maps/regions/privolzhskij-fed-okrug/respublika-mordovija-municipalnoe-ustrojstvo> (дата обращения: 03.02.2025)
13. Савостькина М.И., Натуральнова Г.А. Сопоставительное языкознание: учебное пособие. Саранск: МГПУ им. М.Е. Евсевьева, 2016. 92 с.
14. Цыганкин Д.В. Мордовские языки // Мордовские языки глазами ученого-лингвиста. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2000. С. 4–11.
15. Цыганкин Д.В., Мосин М.В. Этимологиянь валкс = Этимологический словарь. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. 228 с.

---

***Galina Natural'nova,***

*PhD in Philology, Associate Professor, Department of Native Language and Literature, Evseviev Mordovian State Pedagogical University (Saransk), mitjunina@mail.ru*

**Commonality and differences of the titular languages of the Republic of Mordovia**

The article touches upon the history of formation and development of the titular languages of the Republic of Mordovia. It shows how two independent but closely related literary languages – Moksha and Erzya were formed as a result of socio-economic, political, ethnolinguistic factors, from the common Mordovian language, which existed for

several centuries. At the present stage of development, they have many differences in vocabulary, phonetics, or grammar, which are leveled out by a large number of common or similar elements in their language systems.

**Keywords:** Mordovian languages; Moksha language; Erzya language; ethnic group; ancient Mordovian tribes; ethnonym.

---

*Эдуард Лебедев, Эдуард Фомин*

10.37492/ETNO.2026.77.1.006

## Чувашский язык: опыт популярной грамматики (часть 2)

*Статья посвящена целостному описанию чувашского языка и написана в популярном ключе. По этой причине она носит компиляционный характер. Авторы ориентируются на современные воззрения ученых. Материал в исследовании располагается блоками. В первой части статьи приводятся общие сведения о чувашском языке, рассматриваются его диалектное деление, лексические особенности, ономастика в части национальной антропонимии и ойконимии (см. Этнодиалоги. 2025. № 2). Во второй части настоящей грамматики приводятся сведения по фонетике и истории чувашской письменной культуры.*

**Ключевые слова:** чувашский язык; фонетика; алфавит; история чувашской письменной культуры; историко-культурное наследие Чувашии.

**Лебедев**

**Эдуард Евгеньевич,**

*кандидат филологических наук,  
ведущий научный сотрудник  
филологического направления  
Чувашского государственного  
института гуманитарных  
наук (Чебоксары),  
edlebed@gmail.com*

### Как звучит чувашский язык...

Есть ли особые звуки в чувашском языке, отличающие его от других языков, или же особенность звуковой системы создает какие-то закономерности? Говорящий на одном языке не задумывается над закономерными сочетаниями звуков и, лишь пристально наблюдая над звучащей речью, может сказать о ее особенностях.

Прислушаемся к гласным звукам чувашского языка. Это можно сделать очень легко. Например, в Яндекс-

переводчике можете что-нибудь сказать по-русски и затем перевести фразу на чувашский язык с озвучкой! Или же послушать Национальное радио Чувашии (<http://icecast.ntrk21.ru:8000/nacradio>).

Система гласных звуков чувашского языка включает восемь фонем, организовывающих пары *a / э, ä / ё, у / ү, ы / и*. Такие пары называются сингармоническими: звуки уподобляются друг другу по определенному одному признаку (ряду, подъему или огубленности). Например, звук *o* в чувашских словах встречается только в верховом диалекте и обычно соответствует *y* в низовом: верх. *порнăç* 'жизнь' – низ. *пурнăç*, верх. *çумăр* 'дождь' – низ. *çумăр*, верх. *холлен* 'медленно' – низ. *хуллен*, верх. *шорă* 'белый' – низ. *шурă*. Кроме того, звук *o* сохраняется в современных русских и европейских заимствованиях: *область, осколок, орфографи, пони, портфель*.

Согласные представлены глухими звуками *k, n, ç, ç, t, x, ç, ш*. Сонорные – *в, л, м, н, р, й*.

Чувашскому языку присуще позиционное озвончение глухих согласных в следующих позициях:

1) между двумя гласными: *Шупашкар* 'Чебоксары' – *Шу[б]ашкар*, *ката* 'роща' – *ка[д]а*, *кĕнеке* 'книга' – *кĕне[г']е*;

**Фомин**

**Эдуард Валентинович,**

кандидат филологических наук,  
доцент Чувашского государственного института культуры и искусств, Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова  
(Чебоксары), [yeresen@yandex.ru](mailto:yeresen@yandex.ru)

2) между сонорными (*в, й, л, м, н, р*) и гласными: *автан* ‘петух’ – *ав[д]ан*, *вълта* ‘удочка’ – *въл[д]а*, *пуртă* ‘топор’ – *пур[д]ă*;

3) между двумя сонорными: *ĕнтрĕк* ‘сумерки’ – *ĕн[д']* *рĕк*, *Энтри* ‘Андрей’ – *Эн[д]ри*.

При этом звонкость согласных звуков достигает уровня 30–70 процентов русских аналогов.

Позиционное озвончение глухих согласных в случае с согласными *ç, х, ч* создает непривычные звуки для носителей, например, европейских языков:

*аça* ‘самец’ – [*аçá*], *ахаль* ‘просто’ – [*ахál*], *ача* ‘ребенок’ – [*ачá*].

Слова с переднеязычными гласными (*е (э), ё, ё'*) произносятся максимально мягко:

*ĕлĕк* ‘прежде’ – [*б'л'ък'*], *кил* ‘родной дом’ – [*к'ил'*], *мерчен* ‘жемчуг’ – [*м'эр'ĕн'*].

Чувашский язык не допускает стечения нескольких гласных звуков внутри слова (термин – зияние гласных), как в русском: *поохать, научить*, но в заимствованных словах такое явление зияния возможно: *караул, театр, какао*.

Невозможно в чувашском также чрезмерное стечение согласных, как в русском языке: *взгляд, бодрствовать, встреча*.

Основным словоорганизующим элементом чувашского языка на фонетическом уровне выступает закон сингармонизма. Внешне его суть сводится к соблюдению условия, когда в словах используются либо гласные звуки заднего ряда *а, ай, у, ы* (1), либо переднего *е (э), ё, ё', и* (2):

(1) *тăман* ‘метель’ – *тăманлă* ‘с метелью’ – *тăманлăрах* ‘более сильная метель, чем была раньше’;

(2) *тĕтре* ‘туман’ – *тĕтрелĕ* ‘туманный’ – *тĕтрелĕрех* ‘более туманно’.

Закон сингармонизма нарушается в связи с упрощением аффиксов (аффикс общее понятие для обозначения части слова, присоединяемой к корню – суффикс,

приставка, соединительная гласная и проч.). Такой путь прошли исторически двувариантные аффиксы множественного числа *-сем* (вариант *-сам* встречается только в говорах верхового диалекта), формант третьего лица категории принадлежности *-ё* (нет «твердой» реализации в виде *-й*), категории выделения *-и* (предполагаемый должный быть вариант *-ы*).

Кроме того, отступление от сингармонизма может быть обусловлено сложной деривацией слова и его заимствованным характером:

*ураçси* ‘переводина’ из *урлă йывăçси* ‘поперечный деревянный брус’,

*ăраскал-тивлет* ‘счастье’ из *ăраскал* ‘счастливая судьба’ и *тивлет* ‘счастье’,

*камит* из рус. *комедь* ‘комедия’, *насилкка* из рус. *носилки*.

## Ударение

Ударение в чувашском литературном языке подчиняется строгим правилам. Оно падает на конечный полногласный слог, который образуют нередуцированные *а, ай, у, ы*.

*ачă* ‘ребенок’ – *ачасэм* ‘дети’ – *ачасемпелэн* ‘с детьми’ – *ачăшăн* ‘ради ребенка’ – *ачасэмшĕн* ‘ради детей’;

*хурă* ‘черный’ – *хури* ‘тот, который черный’;

*пулă* ‘рыба’ – *пулăра* ‘на рыбалке’;

*кӳлĕ* ‘озеро’ – *кӳлĕрен* ‘из озера’.

Звуки *ай* и *ё* могут становиться ударными в первом слоге исключительно в случае, если в слове все гласные редуцированные, то есть гласные неполного образования, краткие. Иначе говоря, если это звуки с ослабленной артикуляцией:

*сĕсĕ* ‘нож’, *ăслă* ‘умный’, *ăнăслă* ‘удачный’.

Исторически же чувашский язык в отличие от других тюркских языков имеет специфические фонетические

черты — звук [р] вместо звука [з] в других тюркских языках. Такое явление называют ротацизмом. Сравните, например, чувашско-татарские соответствия:

*хёр* ‘девушка’ — тат. *кыз*,  
*сӑлтӑр* ‘звезда’ — тат. *йолдыз*,  
*хуран* ‘котел’ — тат. *казан*;

Можно отметить еще такое интересное явление, как лабдаизм — появление в чувашском звука [л] на месте звука [ш] в словах других тюркских языков:

*хӗл* ‘зима’ — тат. *кыш*,  
*шӑл* ‘зуб’ — тат. *теш*,  
*чул* ‘камень’ — тат. *таш*.

## Алфавит

Современный чувашский алфавит состоит из 37 букв — 33 криллических и четырех с диакритическими знаками: *ӑ* — редуцированная гласная *a* (гор[ӑ]д), *ӗ* — редуцированная гласная *e* (вос[ӗ]мь), *ӹ* — мягкий вариант *y* (т[ӹ]лень), *ç* — мягкий щелевой (я[ç]ик).

Русские заимствования пишутся согласно правилам русского правописания.

## История чувашской письменной культуры

История чувашской письменной культуры делится на три этапа:

- 1) древнечувашский (до XVII в.);
- 2) старочувашский (XVIII в. — 1871 г.);
- 3) новочувашский (с 1872 г. по настоящее время).

В период древнеписьменной культуры предки чувашей пользовались руноподобными письменами и арабицей. В частности, памятниками той эпохи являются надписи в виде тамги (рис. 1), цифр (рис. 2) и эпитафий (рис. 3).

В это время в русском делопроизводстве впервые фиксируется чувашский языковой материал — топонимы чувашского происхождения.



Рис. 1. Тамги на камнях. Источник: [2]



Рис. 2. Чувашские цифры. Источник: [3]



Рис. 3. Намогильный памятник с эпитафией. Чувашская Республика, Батыревский район, д. Новое Котяково. Источник: [1]

Период старописьменной культуры уже представлен памятниками современного, европейского образца всецело в латинской и кириллической записи. В 1730 г. в книге Ф.-И. Страленберга (1676–1747) «Das Nord und Östliche Thail fon Europa und Asia...» («Северная и восточная части Европы и Азии...») находит отражение первая чувашская лексика. Автором приводится 28 слов в немецкой транслитерации, записанных среди чувашей Приказанья.

В старописьменной период было издано 54 книги, 23 из которых в той или иной мере содержат чувашский языковой материал. В основном издавалась литургическая литература. В условиях, когда служители культа не владели чувашским языком, а чуваша не говорили по-русски, в целях общения священников с паствой практиковалось издание книг с параллельными текстами.

Период новочувашской письменности начинается с 1872 г. и продолжается по настоящее время. Условно период можно разделить на два этапа: яковлевский (1872–1917) и современный (с 1917 г.).

Яковлевский подпериод связан с просветительской деятельностью основателя Симбирской чувашской учительской школы Ивана Яковлевича Яковлева (1848–1930). Ему удалось создать письменность на основе низового диалекта с привлечением элементов верховых говоров в качестве синонимических средств, отвечающую природной сущности чувашского языка. Просветителем были созданы удачные переводы богослужебных текстов с их сверхответственным подходом к слову, что позволило создать литературный язык за менее чем полувековой период и объединить чувашский народ.

На рубеже XIX–XX вв. на чувашском языке было издано 725 книг. В 1906–1907 гг. в Казани Николаем Васильевичем Никольским издавалась первая чувашская газета «Хыпар» («Весть»).

Современный подпериод чувашской истории, берущий начало с 1920 гг., исходно характеризуется подъемом культуры во всех ее проявлениях. Чебоксары становятся столицей автономии, здесь появляются музеи, театры, библиотеки, издательства, высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, ставящие целью развитие чувашской культуры. Но уже со второй половины XX в. в связи с идеологией становления советского народа в чувашской среде начинается заметный процесс языковой ассимиляции русскими с угасанием этнической культуры в целом.

#### **Литература:**

1. Намогильный памятник // Достопримечательности и объекты культурного наследия Чувашской Республики – Чувашии. URL: <https://kartarf.ru/dostoprimechatelnosti/168128-namogilnyu-pamyatnik> (дата обращения: 06.09.2025).
2. Тамги. URL: <https://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=1721> (дата обращения: 14.04.2025).
3. Чувашские цифры. URL: <https://cl.pinterest.com/pin/753719687663182215/> (дата обращения: 06.09.2025).

---

#### **Eduard Lebedev,**

*PhD in Philology, Leading Researcher in the Philological Department of the Chuvash State Institute of Humanities (Cheboksary), edlebed@gmail.com*

#### **Eduard Fomin,**

*PhD in Philology, Associate Professor of the Chuvash State Institute of Culture and Arts, I.N. Ulyanov Chuvash State University (Cheboksary), yeresen@yandex.ru*

### **The Chuvash language: an attempt at popular grammar (Part 2)**

The article is a holistic description of the Chuvash language and is written in a popular way. For this reason, it is of a compilation nature. The authors are guided by the modern views of scientists. The material in the study is arranged in blocks. The first part of this grammar provides general information about the Chuvash language, examines its dialect division, lexical features, onomastics in terms of national anthroponymy and oikonymy (see Etnodialogues, 2025, № 2). The second part of this grammar provides information on phonetics and the history of the Chuvash written culture.

**Keywords:** Chuvash language; phonetics; alphabet; the history of Chuvash written culture; historical and cultural heritage of Chuvashia.

---

# ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Рустам Касимов

10.37492/ETNO.2026.77.1.007

## Этнокультурные просветительские практики – механизм сохранения этнической идентичности татар Удмуртии

*В статье отмечается, что язык и элементы культуры татар в Удмуртии сохраняются и развиваются в контексте современных российских реалий, связанных с культурной ассимиляцией. Она оказывает некоторое негативное воздействие на формирование этнической идентичности татар в Удмуртии. Наблюдается сокращение преподавания татарского языка в отдельных школах республики. Вместе с тем популярность приобретают иные формы популяризации этнокультурных ценностей, реализуемые через систему дополнительного образования для детей и просветительские проекты татарской общественности.*

**Ключевые слова:** культурная ассимиляция; этнокультурное образование; татары в Удмуртии; татарский язык; этнокультурные ценности.

**Касимов**

**Рустам Нуруллович,**

*кандидат исторических наук,  
доцент, старший научный  
сотрудник отдела междисциплинарных и прикладных  
исследований Удмуртского  
института истории, языка  
и литературы Удмуртского  
федерального исследовательского  
центра Уральского  
отделения РАН (Ижевск),  
kasdan@yandex.ru*

Межнациональные отношения являются одним из важнейших аспектов жизнедеятельности поликультурного социума в Удмуртской Республике. Одним из проявлений толерантных взаимоотношений между этносами и индикатором позитивного диалога культур является практика оформления межнациональных браков и образование смешанных семей.

Важным показателем общественных настроений в Удмуртии как части региона Урало-Поволжья является отношение жителей республики к межнациональным бракам и этнокультурному разнообразию. По данным социологического исследования, проведенного

научными сотрудниками Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН в 2020 г. одобряют такие браки – 45,6% опрошенных; отметили, что им «все равно» – 42,6%; не одобряют – 4,8%; затруднились с ответом – 7%. В разрезе этнической принадлежности «татары чаще, чем русские и удмурты, не одобряют такие браки или затрудняются ответить» [4, с. 148].

В Удмуртии, являющейся полиэтничной и поликонфессиональной территорией, тенденция к увеличению смешанных браков, начавшаяся еще в Советском Союзе, сохраняется. По данным социологов, «к концу 1970-х гг. почти половина татар и городских удмуртов в качестве брачного партнера выбирала представителя иной национальности. Русские в городах подобный выбор делали (в среднем) в 20% случаев, на селе – в 30%» [3]. Наиболее привычными являются удмуртско-русские семейные союзы, что связано с близостью общей истории, со схожестью элементов духовной культуры и быта. Браки же с татарами и с представителями этносов из ближнего зарубежья воспринимаются удмуртами весьма настороженно [2, с. 745]. У части татар в Удмуртии тоже сформировалось представление о нежелательности межэтнических браков как о явлении, трансформирующем этнокультурные ценности народа.

В сохранении «чистоты брака» современные татары видят действенный механизм противостояния культурной ассимиляции. Так, один из интервьюируемых отметил, что *«важно помнить, что если ты сам татарин, то и супруга у тебя должна быть татаркой. Только в этом случае удастся достаточно полно передать и сохранить этнокультурные ценности в семье для своих детей и внуков. Для сохранения татарской культуры в современных условиях принципиально важен моноэтнический брак. Я не очень хорошо*

*отношусь к смешанным бракам, хотя Удмуртская Республика (по этому показателю) в лидирующих позициях, как и ряд других национальных республик в Российской Федерации. Но в ситуации моноэтнического брака проще сохранять этнокультурные ценности своего народа» (МЭИ № 2).*

Татары считают, что основы представлений о народе закладываются и сохраняются в семье. Система образования может лишь поддерживать процесс сохранения человека в этнической среде (на уровне популяризации и закрепления этнокультурных ценностей и маркеров). И если мать не сможет привить этнокультурные ценности в семье, то это не сможет сделать и система образования.

В Удмуртии более 500 школ, и вопросы этнокультурного образования в них решаются различными способами. Социологи отмечают, что среди разных видов этнокультурного образования, педагоги чаще всего отмечают следующее: наличие этнокультурного содержания в программах, наличие отдельных предметов этнокультурной направленности, преподавание национального языка в основной программе, преподавание национального языка факультативно, компоненты этнокультурной направленности в рамках предмета ОРКСЭ, краеведение (факультативно), внеучебные (внеклассные) воспитательные мероприятия, фольклорные коллективы (наличие в образовательных организациях) [1].

В контексте выявления этнокультурных ценностей народов Удмуртии и изучения механизмов их сохранения и продвижения в период с 2025 г. по 2027 г. сотрудниками отдела междисциплинарных и прикладных исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН совместно со специалистами Министерства образования и науки

Удмуртской Республики запланирован мониторинг ситуации по сохранению и развитию языков народов России. В 2025 г. работа по накоплению необходимых материалов проводится в формате сбора и обработки экспертных интервью. В качестве объекта исследования для мониторинга ситуации по сохранению и развитию родных языков в Удмуртии выбраны удмуртский и татарский этносы. Предмет изучения – этнокультурные ценности народов.

На текущий момент работа с экспертами ведется в части изучения механизмов сохранения, развития и передачи последующим поколениям языкового и этноконфессионального своеобразия народов Удмуртии через систему образования. Рассуждая про эффективные этнокультурные просветительские практики как про механизмы сохранения этнической идентичности татар Удмуртии, важно понимать, почему исследователи обращаются к этой проблеме. Причин несколько, но главная из них – культурная ассимиляция в многонациональном государстве. Говоря о такой среде татар в Удмуртии, можно сделать ряд вводных суждений:

- Россия – многонациональное государство. Это определяет не только специфику семейных отношений в стране, но и является ведущим фактором культурной ассимиляции. Межэтнические браки остаются значимым феноменом в социокультурной жизни поликультурных регионов страны.
- Главным каналом культурной ассимиляции татар в Удмуртии выступают межэтнические браки, которые получили наибольшее распространение в 1980 гг.
- Основы знаний о культуре народа по представлению татар закладываются и сохраняются в семье. Система образования может лишь поддерживать процесс сохранения человека в своей этнической среде.

В качестве иллюстрации в статье будут приведены некоторые суждения, озвученные представителями татарской общественности в ходе экспертных интервью. Свое экспертное мнение высказали те люди, чей авторитет достаточно высок среди педагогической общественности татар в Удмуртии.

На основе проведенного исследования можно сделать ряд промежуточных выводов:

– Язык и элементы культуры татар в Удмуртии сохраняются и развиваются в контексте современных российских реалий, связанных с культурной ассимиляцией. Русский язык как государственный определен одной из ключевых и фундаментальных ценностей страны, а поддержка русского языка – один из ключевых приоритетов России.

*«В условиях культурной ассимиляции язык для татар перестает быть главным этническим маркером. На первый план выходит самосознание как осознание своей тесной связи с культурой татарского народа. Раньше, лет 20–30 назад, ситуация была несколько иной. Владение татарским языком, хотя бы на бытовом уровне, понимание языка было распространено среди татар больше. Такая интенсивная потеря языковых навыков активно фиксируется с начала 90-х годов прошлого века. Этому способствовали и перемены в системе образования, и экономические проблемы, и усиленная русификация, влияние культурной ассимиляции, доминирование русского языка и культуры» (МЭИ № 1).*

– Влияние процессов культурной ассимиляции, характерных для современного российского социума, оказывает частичное негативное воздействие на формирование этнической идентичности татар.

*«Сокращаются сегодня практики говорения на родном языке, и это внушает определенную тревогу. Именно через язык очень многое передается и в том числе практики сохранения*

*культурных особенностей татарского народа. Например, зная язык, будет желание посетить музей, театр, послушать песни на татарском языке, почитать газету «Янарыйш» на татарском языке» (МЭИ № 3).*

– Некоторое нежелание родителей и детей изучать родной язык (например, в связи с перегруженностью школьной программы), непонимание важности этнокультурных ценностей народа также является результатом активной культурной ассимиляции татар в Удмуртии.

*«Не правы те, которые говорят, что изучение родных языков совсем не нужно современным детям. Изучение языков никому не может помешать, дети «билингвы» – это дети с широким кругом возможностей для дальнейшей социализации. Я считаю, что английский или китайский язык легче будет даваться тем, кто, кроме русского языка, знает еще или татарский, или удмуртский. Но у большинства современных родителей, к сожалению, такое понимание, что изучение родных языков не является обязательной необходимостью. Впрочем, на собраниях нам удастся убеждать родителей в том, что изучение родных языков – это очень важное и полезное занятие» (МЭИ №1).*

– Отсутствие достаточного количества профессиональных кадров (в частности, педагогов родных языков) в системе образования приводит к уменьшению образовательных организаций, которые занимаются вопросами этнокультурных ценностей татарского народа. Эта проблема является актуальной не только для татар в Удмуртии, но и для самих удмуртов.

*«Главная проблема – это высокопрофессиональные кадры. К сожалению, их не хватает. Даже учебники и пособия не проблема, так как их можно получить и приобрести, а вот кадров не хватает. Наш Удмуртский университет, к сожалению, давно уже не занимается подготовкой соответствующих кадров. Для тех школ, где родители детей хотели бы изучать родной язык (нерусский), это существенная проблема.*

*Формально такая возможность декларируется для всех школ, но кадров нет. По этой причине большинство школ не могут обеспечить преподавание родного (нерусского) языка, как хотели бы родители» (МЭИ № 1).*

– Наблюдается сокращение преподавания родного языка в школах (в качестве отдельного предмета). Вместе с тем популярность приобретают иные формы закрепления этнокультурных ценностей, прежде всего через систему дополнительного образования для детей и просветительские проекты общественности.

*«Если ребенок не владеет татарской разговорной речью, то тогда ему сложно будет понять людей, которые общаются с ним на чистом татарском языке. Если он не стремится к совершенству в этом вопросе, то ему достаточно в таком случае факультативных, кружковых занятий. А предмет нужен, чтобы владеть татарским языком на достаточном уровне, чтобы комфортно общаться с людьми, которые разговаривают чисто на татарском языке. Факультативная, кружковая работа – это только дополнение к обязательным языковым практикам. Без обязательных языковых практик говорить о хорошем понимании татарского языка не приходится.*

*Дети у нас, кроме татарского языка и культуры, изучают арабский язык и графику, но делают это после уроков. Арабский блок в корпусе – это формат дополнительного образования для детей. Изучение арабского языка и изучение мусульманской культуры – это разные вещи. У нас этими вопросами занимаются преподаватели арабского блока. В рамках школьной программы мы с ними контактируем и взаимодействуем только частично. Наш корпус располагается на территории Соборной мечети. А мечеть – это такое место, которое особенно контролируется. А так как наш школьный корпус территориально связан с мечетью, то мы все равно ощущаем кураторство мечети, хотя и не прямое. Мечеть прямо не воздействует на школу, но делает это через взаимодействие*

*с культурным центром «Радуга». Там разные люди работают. Многие руководители кружков, тренеры не имеют никакого отношения к исламской культуре.*

*У нас осуществляется взаимодействие с Региональной национально-культурной автономией татар Удмуртской Республики (руководитель – Р.И. Габбасова). Она же является главным редактором газеты «Янарыш». Татарский общественный центр (руководитель – И.Г. Миннемуллин) тоже проводит мероприятия у нас, когда они с нами взаимодействуют» (МЭИ № 3).*

Эксперты отмечают, что с 2000 г. до 2016 г. в Удмуртии количество национальных школ и обучающихся в них детей сократилось почти в два раза (с 415 до 229 школ, с 33299 до 18365 учащихся), причем сокращение школ не объясняется только демографическим сокращением населения [1]. По информации, предоставленной заместителем начальника отдела общего и дошкольного образования Министерства образования и науки Удмуртской Республики А.С. Игнатъевой, в 2024/2025 учебном году татарский язык и татарская культура изучались в 12 школах. Говоря о механизмах сохранения этнической идентичности татар в Удмуртии, следует отметить, что работа в этом направлении ведется в г. Ижевске и в г. Можге, а также в районах компактного проживания татарского населения (Алнашский, Балезинский, Юкаменский районы) на территории Удмуртии.

Сегодня большинство школ Удмуртской Республики в той или иной степени включены в реализацию моделей системного этнокультурного образования. В большинстве образовательных организаций упор делается не столько только на изучение родного языка и литературы, сколько на актуализацию других этномаркеров, связанных с представлениями об истории народа и элементах его традиционной культуры. Изучение этнического и конфессионального многообразия Удмуртии –

это обязательная часть этнокультурного просвещения. К сожалению, количество школ, которые занимались бы этим системно, невелико.

Педагоги, занимающиеся этнокультурными просветительскими практиками, важными для сохранения этнической идентичности татар Удмуртии, понимают, что, кроме изучения татарского языка (как родного), на формирование позитивной этнокультурной идентичности татар Удмуртии оказывают влияние и другие предметы – история, обществознание, география, ОРКСЭ, цикл занятий «Разговоры о важном». Для широты охвата важна качественная информационная поддержка, которой зачастую не хватает, особенно в условиях недостаточного количества профессиональных кадров в системе образования. В качестве своеобразной компенсации недостаточному вниманию к этим вопросам со стороны системы образования сегодня наблюдается активный рост «этнически окрашенного сегмента интернета», который дополняет традиционные печатные издания, в том числе учебники и учебные пособия. Интернет-материалы о татарской этнической культуре активно используются в образовательном процессе. Таким образом, кроме традиционных практик этнокультурного образования, связанных с изучением родного языка и литературы в системе образования, соответствующие активности проявляются в работе воскресных этнокультурных школ, в проведении татарской общественной ответственностью праздников и конкурсов для детей и молодежи, в появлении просветительских интернет-ресурсов, способствующих закреплению татарской идентичности.

Безусловно, знания об истории формирования этнического состава населения республики, представления о культурном многообразии народов России способствуют складыванию позитивных межэтнических отно-

шений в региональном социуме. Но такая работа должна проводиться последовательно, в несколько этапов. На первом этапе закрепление представлений об этнической идентичности (знания человека о своем народе, представления о его этнических маркерах). На втором этапе формирование представлений о региональной идентичности (представления о поликультурном социуме в республике). На третьем этапе формирование и закрепление представлений о федеральной общероссийской идентичности (знания человека о многонациональном народе Российской Федерации).

#### **Материалы экспертных интервью (МЭИ):**

1. *Ахметова Гульчачак Явдатовна. Директор татарской гимназии № 6 им. Г. Тукая (г. Ижевск). Март 2025 г.*
2. *Габдулин Фанис Габдуханович. Директор МБОУ СОШ №10 (г. Ижевск). Апрель 2025 г.*
3. *Шакирова Эльмира Алнуровна. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Школа «Гармония» (г. Ижевск). Апрель 2025 г.*

#### **Литература:**

1. *Воронцов В.С., Черниенко Д.А. Состояние и перспективы этнокультурного образования в Удмуртии (по материалам социологического исследования) // Научное обозрение. 2017. № 4. С. 3–8.*
2. *Русских Т.Н., Уваров С.Н. Межэтнические семьи в Удмуртии: взгляд современных удмурток (на материале глубинного интервью) // Вестник угроведения. 2024. Т. 14. № 4 (59). С. 745–758.*
3. *Уваров С. Н. Углубление межэтнического взаимодействия в Удмуртии во второй половине XX в. и его факторы // Уральский исторический вестник. 2017. № 2 (55). С. 69–77.*
4. *Черниенко Д.А. Межнациональные отношения в оценках населения Удмуртской Республики (по материалам социологического исследования) // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 4. С. 146–150.*

---

**Rustam Kasimov,**

*PhD in History, Associate Professor; Senior Researcher of the Department of Interdisciplinary and Applied Research, Udmurt Institute of History, Language and Literature, Udmurt Federal Research Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), kasdan@yandex.ru*

## **Ethnocultural educational practices as a mechanism for preserving the ethnic identity of the Tatars of Udmurtia**

The article notes that the language and elements of Tatar culture in Udmurtia are preserved and developed in the context of modern Russian realities associated with cultural assimilation. It has some negative impact on the formation of the ethnic identity of Tatars in Udmurtia. There is a decrease in teaching the Tatar language in some schools of the republic. At the same time, other forms of popularization of ethnocultural values, implemented through the system of additional education for children and educational projects of the Tatar community, are gaining popularity.

**Keywords:** cultural assimilation, ethnocultural education, Tatars in Udmurtia; Tatar language; ethnocultural values.

---

# ЮБИЛЕЙ

*Юрий Горячев, Владимир Захаров,  
Анна Шевцова*

10.37492/ETNO.2026.77.1.008

## Меридиан дружбы Юрия Горячева

*В 2025 году 85-летний юбилей отметил научный руководитель кафедры ЮНЕСКО Юрий Алексеевич Горячев. В предлагаемом вниманию читателя материале приводятся ответы Юрия Алексеевича на вопросы редакции в беседе с А.А. Шевцовой и В.Ф. Захаровым. Приведены ранее опубликованные страницы биографии, изданные ветеранами Комитета молодежных организаций СССР в сборнике «Мы юности нашей как прежде верны» (М.: Полиграфист, 2025). Ю.А. Горячев с 1995 года проректор Московского института открытого образования (МИОО), занимал общественную должность советника руководителя Комитета общественных и межрегиональных связей правительства Москвы Л.И. Шевцовой. С 1996 года председатель Совета учредителей и Правления АНО Центр содействия межнационального образования «Этносфера». Основан научно-информационный альманах «Этнодиалоги», издан первый номер журнала «Этносфера». В этом же году утвержден в должности заместителя руководителя Комитета общественных связей и начальника отдела по вопросам межнациональных отношений правительства Москвы. В августе 1999 г. переведен в Московский комитет образования (с 2022 г. – департамент) в качестве заместителя руководителя Л.П. Кезиной, с полномочиями курировать вопросы этнокультурного образования и межнациональных (межэтнических) отношений, международные связи в сфере образования. В 2005 г. распоряжением мэра Ю.А. Горячеву присвоен чин государственного советника города Москвы I класса. Одновременно осуществлял преподавательскую деятельность в МИОО. Основатель кафедры ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция детей мигрантов в школе», с 2007 по 2017 год работавшей на базе МИОО, с 2017 года как кафедра ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов» в Московском педагогическом государственном университете. За многолетнюю работу и большой вклад в решение важных для нашей страны вопросов внешней политики и международных отношений Ю.А. Горячев награжден орденом «Знак почета», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, отмечен благодарностями президента Российской Федерации и мэра Москвы.*

**Ключевые слова:** кафедра ЮНЕСКО; Комитет молодежных организаций СССР; биография; Московский педагогический государственный университет; международные отношения.

**Горячев**

**Юрий Алексеевич,**

*кандидат исторических наук,  
научный руководитель  
кафедры ЮНЕСКО «Международ-  
ное (поликультурное) образо-  
вание и интеграция мигрантов»,  
факультет регионоведения  
и этнокультурного образования,  
Институт социально-гумани-  
тарного образования МПГУ  
(Москва), [ua.goryachev@mpgu.su](mailto:ua.goryachev@mpgu.su)*

**Захаров**

**Владимир Федорович,**

*факультет регионоведения  
и этнокультурного образования,  
Институт социально-гумани-  
тарного образования МПГУ  
(Москва), [vfzakharov@mail.ru](mailto:vfzakharov@mail.ru)*

**Шевцова**

**Анна Александровна,**

*доктор исторических наук,  
зам. декана факультета  
регионоведения и этнокультур-  
ного образования, Институт  
социально-гуманитарного  
образования МПГУ (Москва),  
[ash@inbox.ru](mailto:ash@inbox.ru)*

– *Какую роль в вашей судьбе сыграл род-  
ной город – многонациональный Баку?*

– «Дружба и братство лучше богат-  
ства», гласит азербайджанская народ-  
ная мудрость. Это лучшее не обошло и  
меня. Поделюсь им, отвечая на во-  
просы редакции.

Родился я в Баку. Здесь любят пого-  
ворку: «Нәг қушун өз уявасы вәр» – «Всякая  
птица свое гнездо бережет». К числу  
таких «гнездышек» бакинцы причис-  
ляют дворики своих улиц и школы род-  
ного города. При встречах с земляками  
непреренно задают вопрос: на какой  
улице жил, в какой школе учился. А  
моих предков корни в Среднем  
Поволжье; малую родину я часто посе-  
щал еще подростком, в школьные кани-  
кулы, а позже с семьей, с дочерью и сы-  
ном. Предки отца – сельские кузнецы  
в Павловском районе Симбирской гу-  
бернии (ныне Ульяновская область).  
Мать родом из крестьян русского села  
Заинского района Татарстана.

В юности оба приехали в Баку, где  
обосновались семьи родственников,  
которые трудились в растущих нефтя-  
ной, текстильной и других отраслях.  
Согласно переписям 1926 и 1939 годов,  
русские были крупнейшей этнической  
группой Баку. Работали родители  
на швейной фабрике союзного значе-  
ния, где и познакомились. Отец погиб  
на Курской дуге в 1943 году. В семье хра-  
нится серебряный портсигар с изобра-

жением звезды с серпом и молотом, а также очертаний ряда строк – символов достижений советской власти за первое двадцатилетие. На оборотной стороне гравировка: *т. Горячеву к 15-летию шефства над ВМФлотом от ЦК ЛКСМ Аз. 1938 г.*

В послевоенные годы учителя и взрослые приучали нас, непослушных подростков, к школьной дисциплине. С этим было строго, даже ставили двойки по поведению, не принимали в пионеры. В русскоговорящем секторе образования обучение велось на русском языке, с третьего класса было обязательное изучение азербайджанского языка. Как правило, обоими владели все или почти все бакинцы.

С детства прививалось уважение к старшим, к многоязычию и этнокультурным традициям. Ставили в пример подвиги советского разведчика Героя Советского Союза Мехти Гусейн-заде («Михайло»), сражавшегося с немецкими фашистами в словенской части Югославии. Рассказывали о подвигах дважды Героя Советского Союза генерал-майора Ази Асланова, участника боев под Сталинградом и освобождения Белоруссии, о трижды героях истребителях Александре Покрышкине и Иване Кожедубе. Учителя знакомили с произведениями великого поэта и гуманиста Низами Гянджеви, его последователей Алишера Навои и Мухаммеда Физули, рассказывали, что Низами мечтал о царстве справедливости, с симпатией относился к культуре и обычаям народов независимо от их расы и веры, призывал людей к добру. В учебных программах стояли произведения А.С. Пушкина и Л.Н. Толстого, творчества Самеда Вургуня, классиков русской и азербайджанской литературы. Учебники истории в те годы не содержали глупостей о российской «колониальной политике» и «угнетении народов». Мягко говоря, «затмения в головах» национальных элит и нарушения принципов добросо-

седства, подогреваемые недружественными кругами, были для нас немыслимы. Восхищал голос знаменитого певца Рашида Бейбутова о величии любви и дружбы народов. С удовольствием подпевали песне «Закавказская застольная» в его исполнении со здравицами в адрес жителей столиц и народов закавказских республик. Начинались они словами «Поднимая бокалы с вином, мы как братья сидим за столом». С вдохновением воспринимались строки «На Каспийском стоит берегу гордость родины милый Баку, город славы и дерзкой мечты». Призыв мнимого тамады «Выпьем за Баку! Никогда перед страной не был он в долгу» вызывал чувства сопричастности к славным достижениям и уверенности в нерушимости дружбы народов в семье братских республик Советского Союза.

Самед Вургун в годы Великой Отечественной войны написал поэму «Азербайджан», там есть примечательные строки: «Здесь я дружбу узнал, и любовь, и почет. Можно ль душу из сердца украсть? – Никогда!».

Чувство товарищества и дружбы укоренялось и в среде детей войны – в подростках пятидесятых, друзьях по школе и домам, гнездящимся за крепостной стеной на узких улочках возникшего в V веке Старого города Ичери Шехер (ныне объект Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО).

Древний Баку строился снизу-вверх – от побережья Каспия к вершине холма, на котором расположился Дворец государей Ширваншахов, возведенный в XV веке, когда город стал столицей. Он вышел за пределы Ичери Шехер после нефтяного бума (середина XIX – начало XX в.). По соседству была возведена городская дума (там сейчас столичная мэрия), новые улицы вокруг крепостных стен украсились дворцами видных нефтяных магнатов (Гаджи Зейналабдин Тагиев, Муса Нагиев, Муртаза Мухтаров, Исабек Гаджинский, Шамси Асадуллаев...).

Нефтепромышленники нанимали лучших архитекторов, стараясь перещеголять друг друга в роскоши жилищ. По мнению специалистов, в эти годы сложилась бакинская эклектика, сочетающая готику, барокко и другие архитектурные стили, и это стало изюминкой столицы Азербайджана. По соседству с городской думой появилась одна из красивейших центральных улиц – Николаевская (в честь царя Николая I). Потом ее называли Парламентской, потом Коммунистической, а с 1991 г. – улица Независимости (Истиглалийят).

В послевоенные годы наша семья проживала на улице Асафа Зейналлы (ранее Большая Минаретная), она примыкала к проходящему вдоль приморского бульвара проспекту Нефтяников (в мои детские годы проспект Сталина).

А школа располагалась за крепостной стеной, вблизи Национального музея азербайджанской литературы имени Низами Гянджеви. Путь от дома до школы пролегал через ближайшие переулки, затем тянулся вдоль западной крепостной стены по улице Кичик Гага Кучеси (Малая крепостная), минуя старинные строения аптеки и другие памятники архитектурной древности, до Дворца Ширваншахов. При выходе из крепости на главной улице Истиглалийят высился один из красивейших замков в неоготическом стиле – воплощенное в камне свидетельство вечной любви нефтяного магната начала XX века Муртузы Мухтарова и его жены. Неслучайно там разместился самый популярный городской ЗАГС – Дворец счастья.

В студенческие годы мы с подругой жизни Тамарой, учившейся на физмат-факультете УДН, посетили Баку и зарегистрировали брак в чудесном дворце. Надежды на счастье оправдались, свидетельством тому – дочь, сын и два замечательных внука.

– *Какой была ваша армейская служба?*

– Тогда призывали на три года. В начале шестидесятых воинскую присягу я принял в учебном танковом батальоне. По окончании школы командиров службу проходил в Тацинской Краснознаменной гвардейской ордена Суворова дивизии танковых войск под Ленинградом. Армейскую лямку «не тянул» – ее и не было: то было время обострения Берлинского кризиса, который по праву считается одним из самых напряженных моментов холодной войны. Были моменты, когда американские и советские танки стояли в Берлине друг против друга на прочерченной мелом пограничной полосе Фридрихштрассе. В соответствии с приказом командования все выпускники учебно-танкового батальона выполняли задания на стрельбищах, сутками пропадали на танкодроме и в ангарах, обслуживая технику, приводя боевые машины в должную готовность.

Ярким событием стал потрясший всю планету полет Юрия Гагарина. Событие положительно сказалось на отношении в мире к СССР: правительства разных стран наперебой награждали Гагарина высшими орденами. Полет космонавта-1 стал не просто важной вехой на пути к научно-техническому прогрессу, но и нашей победой в холодной войне. Чувство гордости за Родину охватило всех нас.

В армии я вступил и в комсомол, и кандидатом в партию. В дивизионном танковом батальоне действовала программа подготовки военнослужащих, пожелавших поступить на учебу в вузы (как правило, из числа сержантов со средним образованием на завершающем году срочной службы). Нас прилично натаскивали, нажимали на историю и русский язык с литературой, занимались поздними вечерами. Упреждая вузовские экзамены, преподаватели советовали определиться с подготовкой сочинения на свободную тему.

– *Чем запомнилось обучение в Университете дружбы народов?*

Считаю, что мне повезло: я был принят на юридическое отделение факультета экономики и права в Университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Созданный в 1960 г., в основном он предназначался для обучения студентов «трех А» (Азии, Африки и Латинской Америки), из стран, получивших или добивающихся независимости. В первые годы вуз не имел собственной экзаменационной комиссии, потому советских студентов набирали по итогам экзаменов в профильных вузах Москвы.

В те годы на слуху были мировая политика и межгосударственные отношения, что многих из нас привлекало. По итогам экзаменов в МГИМО и собеседований приемная комиссия УДН приняла решение о моем зачислении, были оформлены проживание в общежитии и стипендия на обучение по специальности «международное право» с углубленным изучением английского языка.

Соседом по общежитию стал прекрасный парень из Кении Джефффри Руруа. По окончании колледжа в Найроби его зачислили на подготовительный факультет УДН для изучения русского языка с последующим обучением на сельхозфаке. Парню очень понравилась поездка в Баку, встречи с моими друзьями и близкими. Сложившиеся между нами дружеские отношения, его знания английского языка и жизни в условиях колониальной Африки помогли мне определиться со специализацией. Тема первой курсовой была связана с историей антибританского восстания Мау-Мау за свободу Кении (1952–1956 гг.), с последующими реформами колониального правления Великобритании в Восточной Африке. Этот выбор предопределил углубленный интерес к исследованиям о борьбе народов Черного континента за независимость, подготовку к защите кандидатской диссертации в Институте Африки.

Хорошие отношения между советскими и иностранными студентами подкреплялись вниманием и заботой как со стороны профессорско-преподавательского состава, так и общественных организаций, заботой о главной миссии УДН – подготовки квалифицированных кадров, способных обеспечить суверенитет и всестороннее развитие государств трех континентов глобального юга. Активное участие в том принимали студенческие советы, объединения землячеств. Значимое место в делах университета занимал комитет ВЛКСМ, его комиссии и структуры на уровне факультетов. В числе инициатив комсомола вуза – участие университетских делегаций во всемирных фестивалях молодежи и студентов, начиная с Хельсинки (1962 г.). Эти форумы, организуемые Всемирной федерацией демократической молодежи (ВФДМ) и Международным союзом студентов (МСС), проходили под расширявшимся по содержанию лозунгом: вначале – «За мир и дружбу», потом – «За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу».

Особую значимость приобрело участие интернационального студенческого строительного отряда «Юность планеты» в освоении целинных земель Казахстана, а затем и в ударных комсомольских стройках в Иркутской области, Красноярском крае. ИнтерССО «Меридиан Дружбы» помогал строить в Москве главный корпус здания медицинского института и студенческого общежития. Особое внимание наши ребята из комитета ВЛКСМ уделяли поддержке студенческой солидарности с борьбой народов Кубы и Вьетнама, за освобождение стран Африки от колониального господства, политики расизма и апартеида, против империалистических агрессий на Ближнем Востоке, за свободу и независимость народов в других регионах мира. Развивалось взаимодействие с клубами интернациональной дружбы, кото-

рые создавались тогда на базе вузов и школ столичного мегаполиса.

В сентябре 1964 г. в Колонном зале Дома Союзов состоялся Всемирный форум солидарности молодежи и студентов в борьбе за национальную независимость и освобождение, за мир. Ответственные за прием гостей и проведение форума – ЦК ВЛКСМ и КМО СССР. В числе зарубежных участников и студенты УДН, рекомендованные для обучения по линии Комитета молодежных организаций (КМО), ВФДМ и МСС.

Мне как заместителю секретаря комсомольской организации УДН по интернациональной работе довелось участвовать в заседаниях, а также в рабочей группе КМО, ежедневно выпускавшей бюллетень.

**– Вы возглавляли службу информации и печати Комитета молодежных организаций?**

– Это было позже. В середине 1960-х на зимних каникулах студенческим отделом ЦК ВЛКСМ (его тогда курировала секретарь ЦК Марина Журавлева) в подмосковном пансионате «Ёлочка» проводились консультативные встречи и международные семинары для комсомольского актива столичных вузов. Туда приглашали лидеров землячеств из социалистических и ряда других стран, стипендиаты из стран «трех А», обучавшиеся в УДН и других московских вузах по рекомендации зарубежных молодежных организаций – партнеров ЦК комсомола и КМО СССР. Непосредственными организаторами мероприятий были завотделом Слава Шостаковский и его коллеги Борис Уфимцев, Роза Мустафина.

Летом 1966 г. руководство студотдела ЦК возложило на меня функции комиссара Иркутского штаба ССО на ударных комсомольских стройках Сибири. В том числе в Усть-Илимском районе, на трассе Абакан – Тайшет... К тому времени меня избрали первым секретарем

рем комитета комсомола УДН, и, будучи еще студентом, я входил в состав интернационального ССО вуза на строительстве Коршуновского ГОК по добыче и обогащению железной руды (Железногорск Иркутской области). Деятельность штаба и стройотрядов получили в ЦК положительную оценку.

В том же году М. Журавлёва предложила мне подать заявление и документы для утверждения в студенческий отдел ЦК ВЛКСМ ответорганизатором по работе с иностранными студентами. В процессе рассмотрения вопроса с учетом моей будущей специальности юриста-международника с английским языком было принято решение зачислить меня в состав студенческого совета – подразделения КМО СССР. А окончить УДН и защитить дипломную работу довелось спустя год.



Рис. 1. С интерактивом стипендиатов УДН и КМО. В центре, в очках – Л. Спиридонов. Из архива Ю.А. Горячева

Президиум студсовета – руководящий орган организации, согласно уставу, возглавлял председатель. В те годы Лев Спиридонов, заместитель председателя КМО СССР (рис. 1). Запомнился Лев Николаевич как высоко-

образованный специалист и мудрый наставник с большим опытом комсомольской, партийной, а также дипломатической работы за рубежом. После КМО он возглавил редакцию «Московской правды», затем стал первым заместителем главного редактора «Правды», генеральным директором ТАСС.

К заслугам же коллектива студсовета (Валерий Кузнецов, Владимир Харламов, Владимир Пономарёв, Евгений Аболин и другие коллеги) прежде всего следует отнести развитие связей с Международным союзом студентов. Представителями в пражском секретариате МСС в то время работали Александр Лебедев и Юрий Данилов.

МСС обладал консультативным статусом в ЮНЕСКО, издавал весьма востребованный ежемесячный журнал «Всемирные студенческие новости» на английском, французском, испанском и арабском языках. В нашей стране и мире широко отмечалась провозглашенная по инициативе МСС в память чешских студентов-антифашистов дата 17 ноября – Международный день студентов. А уже в 1960-е годы активный размах приобрело антиколониальное движение, сопровождаясь массовыми акциями солидарности студентов мира с борцами за свободу и независимость. Со временем МСС пополнился новыми членскими организациями из стран Африки и других регионов глобального юга.

Однако в этот же период в дополнение к традиционным критикам платформы действий МСС со стороны недружественных объединений молодежи и прозападных СМИ возросла активность анархистских, троцкистских и иных ультралевых течений в студенческой среде. С этим довелось столкнуться при подготовке и в ходе Конгресса МСС в Улан-Баторе (весна 1967 г.), а также при реализации обширной программы IX Всемирного фестиваля молодежи и студентов (1968 г., София)

под лозунгом «За солидарность, мир и дружбу» с участием более 20 тысяч делегатов из 138 стран.

Предфестивальная подготовка велась в условиях обострения международной напряженности и сопровождалась противоречивой полемикой в прессе и дискуссиями вокруг реформ «Пражской весны». Отношение к ним было разным: от осуждения попыток реформ в духе «социализма с человеческим лицом» до их одобрения в среде интеллигенции и студенчества. Разные точки зрения высказывались как по сути «бархатных» реформ, так и вокруг начавшегося в этой связи 21 августа 1968 г. ввода войск пяти стран Варшавского Договора в Чехословакию. Известны предложения исследователей исходить из того, что современные представления об этих событиях «в целом не могут быть признаны удовлетворительными». Ряд авторитетных российских историков, политиков, государственных и общественных деятелей сходятся на том, что в 1968 г. в ЧССР были опробованы политтехнологии, известные ныне как «цветные революции».

Вспоминаю об этом, поскольку исторические события того времени совпали с началом моей работы в КМО СССР. Руководство и коллеги по-товарищески приняли в команду, помогли освоиться с обстановкой, особенностями ведения документации, в том числе переписки с зарубежными партнерами, оформления справочной информации, письменных предложений, требующих рассмотрения соответствующими эшелонами руководства, и т. п.

В годы совместной работы сложились прочные и проверенные временем товарищеские отношения с коллегами по КМО М. Забелиной, В. Аксёновым, В. Камышановым, М. Забириным, В. Лазуткиным, Ю. Саямовым, Л. Паузиным, Ф. Мухаметшиным, Е. Табачниковым, А. Песляком, А. Кануниковым, Н. Копыловой,



Рис. 2. Выступление в КМО. Из архива Ю.А. Горячева

С. Ненашевым, А. Дубиной, Ю. Чупровым, В. Васильевым, Ю. Скоковым и многими другими. Света и тепла полны воспоминания об ушедших от нас Андрее Филиппове, Валерии Лордкипанидзе, Владимире Пономарёве, Всеволоде Находкине, Николае Мухине, братьях Юрии и Александре Луньковых, Александре Жарикове, Михаиле Столярове, Викторе Выменце, о Михаиле Батурине, близком моей семье со времен учебы в УДН.

– *Кто такие стипендиаты КМО СССР?*

– В списке первоначальных дел в КМО требовалось уточнить функциональные задачи работы с иностранными студентами, наладить взаимодействие с Минвузом и созданным при нем общесоюзным советом по делам иностранных учащихся. Координация деятельности совета была возложена на А.Е. Голубева, фронтовика, кавалера многих боевых наград. Алексей Егорович в послевоенную пору трудился в студенческом отделе ЦК ВЛКСМ, а с момента создания УДН был секретарем партийной организации, проректором, уделял большое внимание комсомольскому активу и оказывал поддержку мне как секретарю комитета ВЛКСМ. В его диссертации

и статьях был впервые обобщен опыт сложившейся в университете системы управления образованием и мировоззренческим воспитанием иностранных студентов.

Опираясь на положительные практики работы на этом направлении, я подготовил предложение – создать комитет стипендиатов КМО СССР. То есть иностранных студентов, принятых на учебу (в рамках ежегодной квоты) по рекомендации зарубежных молодежных организаций, преимущественно из развивающихся стран. Инициативу поддержал председатель студсовета Л. Спиридонов, согласовал с Владимиром Григорьевичем Яровым, занимавшим пост председателя КМО СССР с мая 1966 г. по февраль 1968 г. Представляя меня для утверждения членам бюро ЦК ВЛКСМ, Яровой (ранее проживавший в Баку) упомянул о моих познаниях в английском и азербайджанском языках. После чего секретарь ЦК А.Х. Везиров на родном языке попросил уточнить, где я жил и в какой бакинской школе учился. Ответ был тоже дан на азербайджанском языке, что повеселило участников заседания. Последовало краткое заключение первого секретаря ЦК ВЛКСМ Сергея Павлова – утвердить.

– *Расскажите, пожалуйста, о подготовке к Всемирному фестивалю молодежи и студентов.*

– В марте 1968 г. председателем КМО СССР стал Геннадий Иванович Янаев. Это имя известно у нас в стране и за рубежом. По поручению Г.И. Янаева в ходе подготовки Всемирного фестиваля молодежи и студентов (1968 г.) был сформирован специальный поезд «Москва – София», пассажирами которого стала почти тысяча зарубежных студентов, включая представительную делегацию УДН им. Патриса Лумумбы. Большинство из них – члены делегаций молодежных объединений из афроазиатских и латиноамериканских стран, обратившихся с просьбой оказать содействие в поездке их ак-

тивистов из числа обучающихся у нас иностранных студентов. Признаюсь, непросто было управляться с многочисленным и многонациональным и, я бы добавил, «многовагонным» контингентом. Интергруппа студентов-стипендиатов КМО и делегация УДН составила организационное ядро встреч по ознакомлению с историей фестивального движения и своего рода учебно-тренингов по основным вопросам международной программы фестиваля. Над всей учебной довлели задачи разъяснить подоплеку событий международной жизни и региональных конфликтов.

Словом, забот и оргработы хватало в те дни. Все, кто прилетал в Москву, группировались для размещения в поезде. Благо, что болгарские хозяева из ДКСМ очень радушно и четко встречали, размещали по гостиницам, обеспечивали питанием и транспортом. На участие в фестивале были делегированы достойные ребята, многие из числа стипендиатов КМО СССР. Это были не «дети принцев», как их представляли в некоторых зарубежных СМИ, а выходцы из среднего класса и семей бедняков, а в ряде случаев те, кто вели на родине повстанческую борьбу против колонизаторов Африки и империалистических «сукиных сынов» – латиноамериканских диктаторов.

Постоянная связь осуществлялась с председателем КМО. Требовались советы коллег, помогали содержательные ориентировки со стороны научных консультантов. Взаимодействие с академическими институтами и вузовскими специалистами международного профиля являлось устойчивой практикой на протяжении всей деятельности КМО. Приятно вспомнить помогавших нам Алексея Арбатова, Всеволода Акимова, Александра Красильникова, Гранта Адибекова, Николая Анастасьева, Андрея Кокошина, Юрия Емельянова, Владимира

Барановского, Сергея Караганова, Виктора Кувалдина, Виталия Наумкина, Эрнеста Мацкявичуса, Таира Таирова, Владимира Шубина и других исследователей – участников международных встреч. Многие из них со временем стали известными учеными, академиками РАН.

– *Тема вашей кандидатской диссертации – «Национально-освободительное движение за независимость Мозамбика». Что побудило вас исследовать историю этого региона?*

– После возвращения из Софии приступил к работе в секторе Африки и Ближнего Востока КМО СССР. Руководил им Ким Юстеньянц, отличавшийся добрым характером, глубокими знаниями региона и, что особенно важно, пользовавшийся уважением со стороны зарубежных молодежных лидеров. Ким Алексеевич написал книгу о молодежном движении в странах Африки, успешно защитил докторскую диссертацию, преподавал в Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ, заведовал кафедрой Института молодежи.

Служебные командировки в афро-арабские страны и участие в международных конференциях способствовали более углубленному знакомству с положением дел в этих регионах. Это сказалось на возросшем интересе к исследованию истоков и факторов развития национально-освободительной борьбы в португальских колониях и на Юге Африки. Во многом это помогло подготовке публикаций, защите кандидатской диссертации в Институте Африки РАН.

А вот мой друг и коллега Валентин Лазуткин (мы одновременно начинали работу в КМО на африканском направлении) преуспел на творческом поприще. Валентин Валентинович – легенда становления российского телевидения и радио, доктор политических наук, профессор, президент Института кино и телевидения. Он был первым, кто поддержал идею направить в Гвинею-

Бисау группу врачей для оказания медицинской помощи бойцам Африканской партии борьбы за независимость Гвинеи и Островов Зеленого Мыса (ПАИГК). Сформированная по линии КМО СССР группа советских врачей во главе с замечательным специалистом доктором медицинских наук Всеволодом Акимовым великолепно справилась с задачей и по итогам длительной работы на освобожденной части территории заслужила высокую оценку лидера партии и главы Военного Совета ПАИГК Амилкара Кабрала.

*– Чем для вас стало предложение о работе в посольстве СССР в Вашингтоне в 1971–1974 годах в рамках представительства Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами?*

– Приятной неожиданностью. Начинался этап потепления в отношениях со странами Запада: с Германией («остполитик» В. Брандт), с Францией, а главное – с США. После урегулирования Карибского кризиса взаимоотношения между двумя сверхдержавами постепенно начали улучшаться. К этому времени СССР достиг стратегического паритета с США; также были подписаны договоры о запрете на размещение ядерного оружия в космосе (1967), о нераспространении ядерного оружия (1970), об ограничении подземных испытаний ЯО (1974). Крупные поражения американцев во Вьетнаме и нарастание антивоенного движения внутри страны и за рубежом вынудили администрацию США начать переговоры о мирном урегулировании. В целом же в 1971 году состояние советско-американских отношений оставалось сложным. В то же время отмечалось, что поскольку отношения с США являются определяющим фактором международной обстановки, то с точки зрения долгосрочных советских интересов их следовало бы развивать. Такой подход получил отра-

жение в документах ЦК КПСС «в качестве директив на будущее».

В мае 1972 г. в Москве был подписан принципиально важный документ «Основы взаимоотношений СССР и США». Лидерами двух сверхдержав Л.И. Брежневым и Р. Никсоном было заявлено, что «в ядерный век нет альтернатив принципам мирного сосуществования», а интересы безопасности обеих стран основаны на «принципах равенства». Подчеркивалась необходимость приложить все усилия для предотвращения угрозы войны, создания условий, способствующих укреплению всеобщей безопасности, в том числе путем улучшения и взаимовыгодного развития отношений в сфере экономики, науки и культуры, благоприятствующих «лучшему взаимопониманию и деловому сотрудничеству».

Столь значимые взаимные обязательства сторон серьезно повлияли на общественное мнение в США, пробудив интерес деятелей науки, культуры и образования к нашей стране, позитивно сказались на повороте представителей правящих партий, деловых кругов и религиозных деятелей к установлению контактов и взаимных обменов.

Большое внимание работе на этом направлении уделялось патриархом советской дипломатии Анатолием Федоровичем Добрыниным, четверть века в качестве чрезвычайного и полномочного посла представлявшим СССР при шести (!) американских президентах (1962–1986 гг.). Важное место занимали встречи и круглые столы с профессорско-преподавательским составом вузов и студенческой аудиторией, проводимые по инициативе Национального совета обществ американско-советской дружбы, а также по заявкам университетов. География и количество таких заявок, подкрепленных готовностью взять на себя расходы по оплате проезда

и пребывания, позволяли побывать во многих штатах и университетских центрах страны.

– *А как был создан Национальный совет дружбы с СССР?*

– История появления в США этой организации берет начало в 1930-х годах, создавался он в процессе формирования антифашистского союза против угрозы войны. В 1944 г. на состоявшейся в «Мэдисон-Сквер-Гарден» в Нью-Йорке массовой акции Совета американско-советской дружбы с участием Чарли Чаплина и других звезд Голливуда было оглашено заявление видных творческих деятелей в пользу укрепления связей между «нашей великой страной и нашими великими союзниками». В сообщении уточнялось: «В этой дружбе кроется не только надежда, но и будущее мира». А вот с конца 1940-х годов политические репрессии против «антиамерикански настроенных» граждан сопровождались обострением антикоммунистических настроений. К числу «организаций коммунистического фронта», согласно толкованию принятого в 1950 г. Конгрессом США закона Маккарэна – Вуда о внутренней безопасности, причисляли широкий круг общественных организаций и движений за мир, против фашизма, за социальные реформы, против гонки вооружений, против дискриминации и за гражданские права. На основе этого закона преследованиям подвергался и Совет американско-советской дружбы. С 1963 г. Верховный суд США признает неконституционность ряда положений закона; в настоящее время он не действует.

Для понижения «градуса напряженности» было принято немало усилий борцами за общегражданские права. В том числе со стороны Национального совета американско-советской дружбы. На протяжении 50 (!) лет исполнительным директором Национального совета являлся преподобный Ричард Морфорд, священник пресвитерианской церкви. Знакомство и общение позво-

ляют судить о нем как о добром, отзывчивом и мудром общественном деятеле, талантливом организаторе, с искренней верой в «божественную значимость» дружественных отношений между нашими странами в интересах упрочения всеобщего мира. Морфорд во многом способствовал воплощению идеи создания «молодежной платформы диалога» между СССР и США с привлечением широкого по взглядам и социальному положению контингента американской молодежи.

Обозначился круг организаций и лиц из числа проявивших желание к обмену и обсуждению повестки международных и двусторонних отношений в рамках проводимого (по договоренности с КМО СССР) поочередно в обеих странах форума американской и советской молодежи. Впоследствии это название закрепили за своим объединением и американские участники первой встречи, состоявшейся в Минске в июне 1972 г.

Сформированное в ходе подготовки ядро делегации из-за океана возглавила молодая супружеская пара – Венди, активистка Национального совета дружбы, и ее супруг Джон Холман, участник движения «Ветераны против войны во Вьетнаме». Вот что сообщалось об этой встрече в письме белорусского писателя Владимира Наумовича (в прошлом ленинский стипендиат, секретарь комитета комсомола БГУ): «В столицу БССР прилетела большая (100 человек) молодежная делегация США. Бизнесмены, политики, студенты, журналисты. Их встретили тепло и радушно, с присущим нам гостеприимством. Американцам показали достижения нашей экономики, культуры и образования, что послужило основой для создания дружеских контактов и ежегодных встреч...». По материалам встречи был сделан документальный фильм.

Восторг вернувшихся из поездки молодых американцев был неопишем, они делились впечатлениями о тро-

гательных встречах и об увиденном, об обсуждениях жгучих вопросов и путей их решения, о договоренности продолжить диалог летом 1973 г. в США. Подготовительным оргкомитетом (Джон Холман и коллеги) была согласована программа приема солидной молодежной делегации во главе с председателем КМО СССР Г.И. Янаевым, включавшая посещение Конгресса США, встречи с политическими и общественными деятелями, содержательную культурную программу.

Фрэнк Кине, руководитель Ассоциации молодых христиан (*ИМКА США – массовая волонтерская организация с развитой сетью клубов и объединений молодежи для общественно полезной деятельности, обладает большим числом детских лагерей по укреплению нравственного и физического здоровья*), любезно предложил поселить членов советской делегации в семьях столичных активистов ИМКА. А также в принадлежащей этой организации гостинице в Нью-Йорке – прямо по соседству со штаб-квартирой ООН. Помимо этого, для Янаева были запланированы переговоры с руководством ИМКА штата Калифорния по вопросам сотрудничества и ознакомление с работой молодежных лагерей.

По итогам состоявшегося в США Второго молодежного форума и проведенных «на его полях» встреч и переговоров председателя КМО с рядом потенциальных партнеров были одобрены предложения в перспективный план двустороннего сотрудничества. Приводимый ниже перечень включал группу американских молодежных организаций, с которыми *ранее не было* контактов. Исключение составил Союз молодых рабочих за освобождение (СМРО). Он был создан в 1970 году на базе клубов Дюбуа, действовавших с 1964 года. Национальный председатель организации Джеймс Стил представлял организацию американских комсомольцев на съездах и международных мероприятиях ЦК ВЛКСМ.

Приводимый ниже перечень новых партнерских объединений составили Ассоциация молодых христиан США (YMCA), Национальная студенческая ассоциация США (NSA), Форум американской и советской молодежи, Американский совет молодых политических лидеров США (АСМПД/АСУРЛ), состав которого предусматривал представительство как демократов, так и республиканцев. Программы обмена осуществлялись при поддержке Госдепа США, преимущественно со странами-участниками Атлантического договора, в рамках мероприятий по линии Молодежной ассоциация Атлантического договора (YATA).

Долгое время Совет возглавлял Спенсер Оливер, занимавший топовую позицию в Демократической партии. Его имя на слуху, поскольку в период правления республиканской администрации Никсона именно телефон Оливера прослушивался в связи с «уотергейтским скандалом». Более 20 лет работал он в Конгрессе США, в том числе руководителем аппарата Хельсинкской комиссии США и главным юрисконсультком Комитета по иностранным делам Палаты представителей. До недавнего времени был Генеральным секретарем Парламентской ассамблеи ОБСЕ.

Большое влияние имел республиканец Патрик Бьюкенен, во многом определявший идеологическое лицо республиканской партии в 1970–1980-е годы: он был советником президентов Никсона, Форда и Рейгана. В 1992 г. участвовал в президентской гонке, проиграл однопартийцу Дж. Бушу.

Программы сотрудничества между АСМПД и КМО включали обмены группами из 10–12 лидеров в той или иной социально значимой деятельности в возрасте от 25 до 40 лет. Они в течение 7–10 дней знакомились со страной, посещали столицу и пару других городов, осматривали значимые исторические и культурные

объекты, встречались с представителями законодательных и правительственных структур, политических партий, с экспертами в области политики, представителями бизнес-сообщества и СМИ. Мероприятия проводились на высоком организационном уровне, обмен мнениями проходил конструктивно, опираясь на традиции «культурной дипломатии».

В США понятие «cultural and public exchange» – весьма широкое. Официально программы обменов направлены на «развитие культурного взаимопонимания между гражданами США и гражданами других стран». Рассматриваются они преимущественно как форма «культурной дипломатии в рамках публичной дипломатии». Публичная дипломатия в международных отношениях, спонсируемая американской стороной, традиционно рассматривается как «прямое общение с зарубежной общественностью», цитируем дальше – «с целью заручиться поддержкой стратегических целей государства».

В нашем случае обмены с американской стороной строились исходя из двусторонних договоренностей, нацеленных на развитие общественных связей в интересах «обуздания гонки вооружений, предотвращения угрозы войны и укрепления равной безопасности и взаимовыгодного сотрудничества». Так это было зафиксировано в московском документе «Основы взаимоотношений СССР и США» (май 1972) и Вашингтонских договоренностях встречи в верхах Брежнев – Никсон (июнь 1973), включая подписанное Соглашение о предотвращении ядерной войны.

Например, выдвинутая президентом Д. Эйзенхауэром в 1956 г. инициатива «People to People» предполагала неправительственные контакты между народами разных стран «для ослабления напряженности во время холодной войны». В свое время она содержала четыре основ-

ные программы – «Послы граждан», «Послы студентов», «Послы спорта» и «Лидерские программы». Храню врученный мне в 1973 г. именной Знак благодарности организации People to People «за вклад в программы гражданской дипломатии в области международного взаимопонимания». Награду вручила Первая леди США Мейми Женева, вдова Д. Эйзенхауэра.

– **Итак, вы вернулись в КМО в 1974-м?**

– Верно. Был утвержден вначале заведующим отделом печати и информации, затем – заместителем председателя комитета. Участвовал в мероприятиях с различными организациями. Но основной сферой была координация информационных и пропагандистских усилий, направленных на разъяснение зарубежным аудиториям основ нашей политики, молодежной в том числе, рассказ о месте и роли молодежи в развитии экономики, культуры, спорта, общественной жизни. БАМ и стройотряды, Международный фестиваль песни «Красная гвоздика» и встречи молодых ученых – все преобразовывалось в интервью, документальные киноленты, пластинки «Мелодии». За рубежом стали проходить выставки «Советская молодежь».

Это было интересное время: в центр внимания встали вопросы европейской безопасности и сотрудничества. Молодежное движение не оставалось в стороне, активно взаимодействовали разные по политической ориентации течения молодежи. Преодолевая сложности, они продвигались в поисках очертаний приемлемой платформы некоей общеевропейской молодежной структуры. Вклад комсомола и коллектива КМО СССР был значительным. Факт активного участия широкого спектра молодежных организаций в таком процессе способствовал формированию реалистически мыслящих лидеров, проявлявших заботу о безопасности и сотрудничестве в Европе, и в конкретном случае – принятию

Хельсинкского заключительного акта СБСЕ. На мой взгляд, эта тема в силу ее актуальности в наши дни заслуживает отдельного исследования.

– *Юлий Федорович Харламов, экс-кмовец, долгое время был главным редактором альманаха «Этнодиалоги». А какую роль он сыграл в вашей судьбе?*

– Спустя несколько лет Юлий Федорович Харламов, работавший в международном отделе ЦК партии, предложил перейти к ним, в сектор международных общественных движений, курировавший вопросы взаимодействия советских общественных организаций с системой демократических международных организаций, движений за мир и международную безопасность, за свободу и независимое развитие стран Азии, Африки и Латинской Америки. В фокусе первоочередного внимания у меня оставались вопросы молодежного движения, участия в деятельности ВФДМ и МСС. В 1980-е гг. (тоже по рекомендации Харламова) в отдел были приняты В. Камышанов, А. Филиппов, В. Лордкипанидзе, А. Фёдоров, М. Забириков, В. Находкин. У каждого была своя сфера ответственности. Филиппов, например, курировал международные связи Минобразования и ряда других ведомств. Все мы ощущали себя представителями одной школы – школы КМО.

– *Ваша новая командировка за океан была связана с ООН?*

– Это произошло в начале 1990-х. Я был командирован в Постоянное представительство СССР/РФ при ООН в Нью-Йорке (1991–1995 гг.). В перечень основных направлений работы входили вопросы общественных связей, поддержания контактов с департаментом общественной информации (ДОИ) и одним из главных органов ООН – Экономическим и социальным советом (ЭКОСОС).

Большая группа международных неправительственных организаций, в составе которых и отечественные

научные, миротворческие, профсоюзные, молодежные и др. объединения, обладают консультативным статусом при ЭКОСОС. Например, Международный совет российских соотечественников, Всемирный русский народный собор, Императорское православное палестинское общество, Международный фонд мира и др. Ежегодно проходят консультативные встречи со структурами Секретариата ООН, организуются презентации, выставки и иные культурные акции по линии постпредств заинтересованных государств.

Немало таких акций проводилось и на территории представительств. В 1995 г. по инициативе постоянного представителя России при ООН Сергея Лаврова состоялась персональная выставка русского и американского художника ученика И.Е. Репина живописца и графика Михаила Александровича Вербова (1896–1996). Созданные им замечательные портреты именитых писателей, артистов, государственных деятелей, герцогов, королей представлены в крупнейших музеях мира, в том числе «Метрополитен», Национальной галерее Вашингтона, Третьяковке. Вербов – почетный президент Лиги американских художников, член Палаты славы Конгресса русских американцев. Выставку посетили представители Секретариата ООН и дипкорпуса, видные деятели русского зарубежья и общественности США. В канун столетия художника наградили орденом «Дружбы».

Большой резонанс получила выставка «русских американцев» – членов академии художников США С.Л. Голлербаха, В.М. Шаталова, братьев В.С. и М.С. Лазухиных и главного художника «Метрополитен опера» В.В. Одинокова, приуроченная ими и нашей миссией к 50-летию Победы над фашистской Германией. В полотнах мастеров отразились отголоски войны и страданий в связи с тем, что им, насильственно угнанными немцами молодым подросткам, довелось пережить в те да-

лекие годы. На открытии выставки звучали слова признательности за «возвращение на Родину». В юбилейный год в графстве Нассау (штат Нью-Йорк) прошла выставка картин Студии военных художников имени М.Б. Грекова. В течение продолжительного времени действовала экспозиция Центрального музея Вооруженных сил России. Она открылась в военно-морском музее на корабле «Интрепид» («Бесстрашный»), стоящем на реке Гудзон прямо в центре Нью-Йорка. С приветствием выступил С. Лавров.

– *Выставка в МПГУ в 2025 году, на которой были представлены не только фотографии и ваши книги, но и свыше десяти полотен, открыла друзьям и коллегам еще одну грань вашего таланта – живопись. Когда появился интерес к художественному творчеству?*

– В начальной школе. Записался в школьный кружок рисования, а по совету старших друзей – в художественную школу при Бакинском дворце пионеров. В школе был оформителем стенгазеты, в годы службы в армии редактором «боевых листов». В детстве рисовал цветными карандашами, в школьные годы карандашом, акварельными, а затем и масляными красками.

Вспоминается, что первая выставочная акварель была посвящена сельским работам по уборке урожая (по мотивам летнего отдыха на родине отца в Ульяновской области). С тех пор предпочитаю пейзажи, особенно сельские. С увлечением рассматриваю семейную коллекцию альбомов иконописи и картин российских и зарубежных мастеров, в том числе импрессионистов. Посещал художественные галереи Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги, Серпухова, Смоленска, Тарусы и других городов нашей страны, а в ходе зарубежных поездок – музейные центры Вашингтона, Нью-Йорка, Парижа... Тепло воспринимаю работы Поленова, Васнецова, Верещагина. Нравятся картины класси-

ков – Рембрандта, Рубенса, голландских мастеров, Ренуара, Матисса, изображения с индейцами американских художников, африканские пейзажи и зарисовки традиционных танцев в произведениях конголезских художников, африканские маски мастеров Мозамбика и Танзании.

К графическим зарисовкам прибегал преимущественно «для памяти» при задумке последующих работ, например, при подготовке картин Тарусы, Форта-Росса и Русской реки в Калифорнии. Полагаю, что одной из задач увлечения художественным творчеством должно быть пробуждение в себе увлечения данным ремеслом, желательно в раннем возрасте.

– *Расскажите, пожалуйста, о работе в Правительстве Москвы.*

– По возвращении продолжительное время работал в столичной мэрии как заместитель председателя Комитета общественных связей и сотрудничества со странами СНГ, подчиняясь главе департамента, позднее заместителю мэра Л.И. Швецовой, коллеге по комсомолу (бывшая руководитель пионерской организации и секретарь ЦК ВЛКСМ) (рис. 3).

Отвечал я за вопросы межнациональных (межэтнических) отношений и взаимодействие с соответствующими организациями, координацией столичных мероприятий по реализации принятого в 1996 г. ФЗ «О национально-культурных автономиях», а также выполнением поручения мэра Ю.М. Лужкова по работе Московского дома национальностей. Затем был утвержден заместителем главы Департамента образования Москвы. Под началом Л.П. Кезиной, опытного педагога и партработника, занимался международными связями и в те годы новым инновационным направлением – школами с этнокультурным компонентом. Это было следствием пробуждения самоидентификации, стремления



**Рис. 3. С. Л. И. Швецов и Д. Бадарчем. Из архива Ю. А. Горячева**

национально-культурных организаций (русских, татар, якутов и др. сообществ многонационального мегаполиса) к сохранению своих языков и культурного наследия. Одновременно заведовал кафедрой ЮНЕСКО в Московском институте открытого образования (МИОО). Затем перешел к научному руководству программами кафедры. Кстати, по соглашению с ЮНЕСКО она работает по направлению «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов» в составе МГПУ (педагогический университет).

Участвовал и в создании новой структуры межнационального общения под названием «Этносфера». Это и альманахи, и олимпиады, и учебники двуязычия, и исследования, например, вопросов адаптации мигрантов... Дорог на свете всем хватает. Мне и коллегам, ветеранам КМО, сопутствовала судьбой дарованная радость осваивать маршруты дружбы международной школы КМО.

---

**Yury Goryachev,**

*PhD in History, Scientific supervisor for the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants of the Moscow Pedagogical State University, Scientific editor of the almanac "Ethnodialogues", unescochair-gor@yandex.ru*

**Vladimir Zakharov,**

*Faculty of Regional Studies and Ethnocultural Education, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University, vjzakharov@mail.ru*

**Anna Shevtsova,**

*Doctor of History, Professor of the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants; Deputy Dean of the Faculty of Regional Studies and Ethnocultural Education, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University, ash@inbox.ru*

## **Yury Goryachev's Meridian of friendship**

In 2025, Yury Goryachev, Scientific Consultant of the MPGU UNESCO Chair, celebrated his 85<sup>th</sup> anniversary. The material offered to the reader's attention contains Yury Goryachev's answers to the editorial questions in an interview with Anna Shevtsova and Vladimir Zakharov. The previously published biography pages published by veterans of the Committee of Youth Organizations of the USSR in the collection "We are faithful to our youth as before" (M.: Polygraphist, 2025) are given. Yury Goryachev being since 1995 Vice-Rector of the Moscow Institute of Open Education (MIOO), held the public position of adviser to Ludmila Shvetsova, Head of the Committee for Public and Interregional Relations of the Moscow Government. Since 1996, he is Chairman of the Council of Founders and the Board of NGO Center for the Promotion of Interethnic Education "Etnospfera". The scientific and information almanac "Etnodialogues" was founded, the first issue of the "Etnospfera" magazine was published. In the same year, he was approved as Deputy head of the Public Relations Committee and Head of the Department for interethnic relations of the Moscow government. In August 1999, he was transferred to the Moscow Education Committee (since 2022, Department) as Deputy head to Lubov Kezina, with the authority to oversee issues of ethnocultural education and interethnic relations, and international relations in the field of education. In 2005, by order of the Mayor of Moscow Yury Goryachev was awarded the rank of State adviser to the city of Moscow, class I. At the same time, he taught at the MIOO. Founder of the UNESCO Chair on international education and the integration of migrant children at school, which worked at the MIOO from 2007 to 2017, and since 2017 as the UNESCO Chair on international education and the integration of migrants at Moscow Pedagogical State University. For many years of work and a great contribution to solving important issues of foreign policy and international relations for our country, Yury Goryachev was awarded the Order of the Badge of Honor, the medal of the Order of Merit for the Fatherland, II degree, awarded with thanks from the President of the Russian Federation and the Mayor of Moscow.

**Keywords:** UNESCO Chair; Committee of Youth Organizations of the USSR; biography; Moscow Pedagogical State University; international relations.

---

# ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

Людмила Никонова

10.37492/ETNO.2026.77.1.009

## Деятельность учреждений образования по социализации эвакуированных детей в Мордовии в годы Великой Отечественной войны: к истории вопроса

*Автор прослеживает деятельность учреждений образования по социализации эвакуированных детей в Мордовии в годы Великой Отечественной войны, основываясь на архивных данных, сведениях периодической печати Республики Мордовия, полевых материалах и научной литературе.*

**Ключевые слова:** история повседневности; эвакуация в годы Великой Отечественной войны; детские дома; система образования в годы войны; судьбы эвакуированных детей; Мордовия во время войны.

В основу данного исследования легли архивные данные, материалы периодики Мордовской АССР (например, газета «Красная Мордовия») и научная литература.

Сведения об эвакуированных детях, их размещение в районах Мордовии, о задачах органов образования во время Великой Отечественной войны содержатся в Фонде Р-228. Оп. 1 и Ф. Р-1566. Оп. 1) Центрального государственного архива Республики Мордовия. Так, в деле 933. (Л. 317–318), и Д. 62 (Л. 11–12) (1941 г.) указывается, что за десять дней с начала Великой Отечественной войны Мордовия приняла восемь эшелонов эвакуированного населения, в том числе детей. Из них два эшелона

**Никонова**

**Людмила Ивановна,**

*доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела региональных исследований и этнологии государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия» (Саранск), congress7@list.ru*

с детьми размещены в Рузаевке; по одному эшелону – в Ардатовском, Атяшевском, Ромодановском, Ичалковском, Ковылкинском и Торбеевском районах) [33–35].

Для прибывших детей из Смоленской области и Белоруссии (1943 г.) открылись новые детские дома в Кочкуровском, Торбеевском, Рузаевском, Саранском и Ардатовском районах [33–34] и уплотнены детские дома в Темниковском, Атяшевском, Ичалковском и Ардатовском районах. В архивных записях говорится, что для детей, прибывших из Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии и др., в школах было организовано обучение на их родных языках [33–34]. Сообщалось и об успеваемости детей [32].

Информацию об эвакуированных детях во время Великой Отечественной войны, их социальной защите, организации учебного процесса можно найти в исследованиях Л.А. Нарядкиной, Л.А. Матвеевой, Т.И. Шукшиной [15; 20–21; 38–41]. Ценные сведения по размещению эвакуированного населения в Мордовии из Украинской ССР, Белорусской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР содержатся в статье С.В. Бирюковой, опубликованной в коллективной монографии «Мордовия в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [2].

Полученные сведения позволили проанализировать деятельность учреждений образования по социализации и адаптации на новом месте жительства эвакуированных детей в Мордовии в годы Великой Отечественной войны. В тот период Мордовия стала одним из стратегических промышленных районов страны, в котором наращивалось промышленное производство для нужд фронта. Через ее территорию проходили пути Куйбышевской, Ленинской (Московско-Рязанской) и Казанской железных дорог общей протяженностью 532 км [12, с. 66–67]. Как отмечают С.И. Барзилов и Е.Н. Барябина, Поволжье является зоной concentra-

ции боевых соединений и материальных ресурсов по обеспечению интересов России на южных рубежах [1, с. 27].

Информацию из периодической печати (газета «Красная Мордовия» с 9 декабря 1941 г. по 7 июля 1945 г.) [23–24], касающуюся интересующей нас темы, можно разделить на несколько групп: объявления, указы, относящиеся к периоду 1941–1945 гг.; публикации о задачах школ в период 1941–1945 гг.; статьи и заметки о заботе об эвакуированных детях и деятельности детских домов, в которых в том числе воспитывались эвакуированные сироты [5; 7–8; 10–11; 16–17; 22; 27; 29; 31; 37].

В августе 1941 г. в республике был создан эвакуационный отдел [19, с. 209] по приему и размещению эвакуированного населения из прифронтовой полосы [23]. В обращении к работникам советского аппарата подчеркивалось, что «большая чуткость требуется от всех к людям, пострадавшим от войны». «Человечность – обязательная черта советского работника». Это работники, которым советское государство вверило важнейшую задачу – заботу о людях, об их нуждах, об их здоровье и благополучии. Война за родину еще больше сплотила народ, превратила в подлинно-единую семью. Немало детей лишились отцов и матерей. Они нашли отеческую и материнскую ласку в местах, куда они были эвакуированы. Стоило первой семье взять к себе осиротевшего ребенка, и широко по всей стране откликнулись семьи. Пример первых стал массовой мерой» [37].

Поток вынужденных мигрантов с запада, особенно украинцев и белорусов, хлынул на восток, затронув и Мордовию. Уже упоминалось, что за десять дней с начала войны Мордовия приняла восемь эшелонов: в г. Рузаевка и в районе – два эшелона; в Ардатовском, Атяшевском, Ромодановском, Ичалковском, Ковылкинском и Торбеевском – по одному эшелону [35] с эвакуи-

рованным населением из прифронтовой полосы. К концу 1941 г. из Украинской ССР в республику прибыли 9 069 человек [36]. Прибывало и другое население из прифронтовой полосы. Так, в с. Курилово Ромодановского района были размещены белорусы, украинцы, латыши и эстонцы [3, с. 165; 18, с. 28].

В Мордовскую АССР прибыли дети без родителей из разных уголков страны. Это детские сады из Москвы, Смоленска, Киева; детские дома из Орши (Белоруссия), Мурманска, Сумской, Курской, Мурманской областей; пионерские лагеря из Бреста, Минска, Мурманска, Витебской и Могилевской областей, а также часть пионерлагеря «Паланга» из Каунаса; образцовый военно-физкультурный лагерь «Нароч» из Витебской области, а также детские ясли из Пскова, Выборга, Ярцева, Сум, Смоленской области; дом ребенка из Орши; легочный туберкулезный санаторий из Рославльского района Смоленской области; санаторий соматического типа Фрунзенского района Москвы; костно-туберкулезный диспансер из Можайска Московской области и т. д. Всего более двадцати детских учреждений с общим контингентом около трех тысяч детей [2]. Уже к 7 августа 1941 г. в Мордовию было эвакуировано 2 874 ребенка [2, с. 210].

Большинство эвакуированных детей было размещено в детских домах, число которых за время войны увеличилось в 2,5 раза, а численность воспитанников в них – более чем в три раза. 25 июля 1941 г. СНК Мордовской АССР для размещения прибывших детей принял решение организовать (по линии Наркомпроса) на территории республики детские дома в следующих районах: в Ичалковском – на 560 воспитанников, в Ардатовском – на 550, в Ромодановском – на 150, в Инсарском – на 300, в Козловском – на 175, в Атяшевском – на 220, в Кадошкинском – на 100, в Краснослободском – на 150

(всего – на 2205 человек). Также по линии Наркомздрава было решено организовать в г. Краснослободске Дом матери и ребенка на 150 мест для эвакуированных детей ясельного возраста [2, с. 210].

Таким образом, к августу 1941 г. в Мордовии было открыто 14 новых детских домов и два дома ребенка; кроме того, было увеличено количество мест в существующих детских домах и интернатах. К концу марта 1942 г. количество детских учреждений, организованных для эвакуированных детей, увеличилось до 19, а к концу октября 1942 г. – до 22 [2, с. 224].

Эвакуация детей продолжалась и в 1943 г., но в значительно меньших масштабах. Летом 1943 г. в МАССР прибыли около 400 детей из Смоленской области и 400 из Белоруссии. Для их размещения были открыты новые детские дома в Кочкуровском, Торбеевском, Рузаевском, Саранском и Ардатовском районах, а также уплотнены детские дома Темниковского, Атяшевского, Ичалковского и Ардатовского районов [2, с. 224] (рис. 1–2).

Ичалковский район принял наибольшее количество детей, эвакуированных из прифронтовой полосы [30, с. 65] и «стал второй родиной для десятков детей самых разных национальностей: украинцев, белорусов, евреев, даже немцев» [30, с. 60]. Например, в Кемлю Ичалковского района через несколько дней после начала войны пришел эшелон с эвакуированными детьми (более 500) из белорусского лагеря «Нароч» Витебской области [30, с. 61].

На 21 августа 1941 г. в Мордовской АССР насчитывалась 18 детских домов [39, с. 15]. В 1942 г. в газете «Красная Мордовия» вышла статья «Любовное отношение к детям», в которой указывалось, что на территории Мордовии работает «23 детских дома и интерната» [11].

Среди эвакуированных в Мордовию были представители более 30 национальностей: русские, украинцы, белорусы, евреи, латыши, поляки, татары, финны, эстонцы, литовцы, молдаване и др. Больше других было русских – 53,6% от всех эвакуированных, евреев – 19,6%, украинцев – 7,9%, белорусов – 5,5% [11].

Е.М. Орлова, одна из воспитательниц детского дома, эвакуированного из Мстиславля, отмечала, что «очень тепло и гостеприимно были встречены мордовским народом белорусские дети. У детей светились глаза, была радость» [9, с. 184]. Из 23 работающих детских домов семь были созданы для детей из Белоруссии. Это Оршанский школьный детский дом им. Ленина, находящийся в с. Редкодубье, Ичалковский и Темниковский № 2, Ардатовский № 14, Ардатовский № 7, Шейн-Майданский, Ардатовский детдом № 1 (для дошкольников), находящийся в Редкодубье [19, с. 242].

Представим районы Мордовии с указанием места прибытия детей и их общим количеством на август 1941 г. (табл. 1).

*Таблица 1. Сведения о размещении детей, эвакуированных в Мордовию. Источник: [30, с. 61]*

Районы проживания детей	Количество детей	Откуда прибыли
Ичалковский	560	Минский пионерлагерь БССР
Атяшевский	220	Минский пионерлагерь БССР
Ардатовский	481	Брестский пионерлагерь, Минский пионерлагерь, Барановичский пионерлагерь (Белоруссия), детдом г. Орша БССР, дом матери и ребенка г. Смоленск

<b>Районы проживания детей</b>	<b>Количество детей</b>	<b>Откуда прибыли</b>
Темников	460	
Инсарский	245	Детский дом г. Мурманск
Ромодановский	150	Детский дом г. Кандалакша
Козловский	175	Детский дом г. Мурманск
Кадошкинский	55	Детский дом г. Каунас
Краснослободский	150	
Большеберезниковский	36	Собраны из различных мест
Кочкуровский	228	Бобруйский детдом БССР, Смоленский детский дом, Витебские детские ясли; Минские детские ясли, Ярцевский детодом Смоленской области
Лямбирский	114	Кавдский детдом Мурманской области

Всего в Мордовию на июнь 1943 г. было эвакуировано 1150 детей из БССР [19, с. 242]. В детские дома Мордовии из Белоруссии были эвакуированы Тамара Петровна Антифриева (Лазовская) в Темниковский детский дом; Абрам Михайлович Голодницкий, Татьяна Борисовна Гришина (Ботвинник), Людмила Викторовна Жизневская (Великая), Янина Михайловна Жилина (Гриженлевская) и другие в Шейн-Майданский; Михаил Файбович Перский, Регина Александровна Поднос, Таиса Станиславовна Простак в Ичаловский детский дом в п/о Кемля Леспромхоза и др. [6, с. 140–167].

За годы войны количество детских домов в республике увеличилось до 32. В них воспитывалось и обучалось более восьми тысяч детей, из которых 4 300 детей были эвакуированы из прифронтовой полосы [20, с. 136–139].

Однако только доброта и сердечность местных жителей не могли обеспечить детям спокойного, благополучного существования.

Республика была поставлена перед решением сложной и ответственной задачи: разместить детей, обеспечить их жильем, обувью, одеждой, предметами быта. Задача усложнялась тем, что многие эвакуированные детские учреждения, находившиеся к началу войны в летних лагерях, прибыли без детской одежды и обуви.

Правительство Мордовской АССР пыталось решить возникшую проблему. Только с 1 сентября 1941 г. по 1 сентября 1942 г. местной республиканской промышленностью было изготовлено для детских учреждений: холодной обуви — 2 520 пар, пальто — 1 445 шт., чулок, носков — 4 000 пар, одеял — 1 200 шт., костюмов — 996, рубашек — 3 000, платьев — 3 000, брюк — 1 226 шт. и т. д. К октябрю 1942 г. в детских домах и интернатах Мордовской АССР имелось 1 748 пар валенок, на складе Наркомпроса МАССР находилось 20 тыс. м мануфактуры, было отгружено из Москвы обуви и различного обмундирования на сумму 100 тыс. рублей.

В этот же период развернулось шефство колхозов, совхозов и других предприятий над детскими домами республики, что позволило изменить ситуацию с питанием детей, приобрести для них одежду и обувь.

Вопрос с питанием стоял остро. В целях частичного разрешения проблемы питания каждому детскому учреждению начиная с 1942 г. выделялись земельные участки для ведения подсобного хозяйства из расчета

на 100 воспитанников – 10 га, а также семенные фонды и инвентарь. Совнаркомом Мордовской АССР был утвержден план по развитию подсобных хозяйств. В результате, например, заботясь о воспитанниках Темниковских детских домов, работники колхозов «Красная заря», «Путь коммунизма», «Вторая большевистская весна» взяли на себя конкретные обязательства по вспашке земли, выделению семян, картофеля, домашних животных и т. д. Эта инициатива была широко подхвачена другими предприятиями [40, с. 66]. В 1942 г. каждый детдом Мордовской АССР получил земельный участок от 5 до 15 га, в том числе Адашевский детдом – 11 га, Ново-Михайловский детдом – 15 га, Ардатовский дом ребенка – 5 га и т. д. Всего в 1942 г. детскими домами по республике было засеяно 146,1 га. С помощью райкомов партии, райсоветов, колхозов детские учреждения Инсарского, Ковылкинского, Лямбирского районов были полностью обеспечены семенами и тягловой силой [2, с. 227].

В ряде детских домов республики был сделан капитальный ремонт, некоторые из них перевели в более просторные и приспособленные помещения, пополнили инвентарем, мебелью, оборудованием.

Не менее важными задачами были охрана жизни и здоровья эвакуированных, для чего было необходимо наладить медицинское обслуживание и установить санитарно-гигиенический надзор за состоянием учебно-воспитательных учреждений.

При каждом детском доме или интернате была медсестра, а иногда и врач. Медицинские работники регулярно проводили медосмотры и различные профилактические мероприятия (прививки, проверки меню и рациона, дезинфекции помещений и др.). Заболевшие дети помещались в специально выделенные комнаты – изоляторы. Для них устанавливались особый режим,

питание и лечение. Благодаря этому инфекционные заболевания в течение первого военного года были довольно редкими. Повсеместно строгие требования предъявлялись к соблюдению распорядка дня: проводились физзарядка, прогулки на воздухе и т. п. [40, с. 65].

В постановлении Совнаркома бюро обкома ВКП(б) Мордовской АССР «О мероприятиях по укреплению здоровья детей на летний период 1943 г.» особое внимание было уделено созданию благоприятных условий «из расчета максимального времяпрепровождения на свежем воздухе». Отдельно было указано на необходимость правильной организации питания с приемом овощей, настойки шиповника и хвои как важных источников витаминов [10]. Санаторные группы для воспитанников детских домов открывались в местах, в которых были расположены сосновые боры, речки, луга – в Ардатове, Темникове, Краснослободске, Ичалках, Налитове, Шейн-Майдане. В 1944 г. санаторные группы готовы были принять 850 детей [27].

Другое постановление (№ 491-а от 28 апреля 1943 г.) «О мероприятиях по улучшению материально-бытового обслуживания семей военнослужащих» обязывало Наркомпрос республики организовать в Саранске детсад для малышей, больных туберкулезом, обеспечив в обязательном порядке прием детей военнослужащих; наладить проживание в пионерских лагерях 3 000 человек, в том числе детей военнослужащих. Кроме того, предписывалось значительно увеличить контингент патронированных [40, с. 66].

Большое значение придавалось уровню получаемого образования. В Мордовию прибыли дети из Литвы, Западной Белоруссии и Украины. Из детей, прибывших в Мордовию в порядке эвакуации, обучением в школах были охвачены 8 333 человек, или 57,9% всех эвакуированных в республику детей школьного возраста. Из них

в 1–4-х классах обучались 5 083 человек, в 5–7-х – 2 437 человек, в 8–10-х классах – 813 человек.

Многие совершенно не знали русского языка, особенно малыши. Сказывалось и отсутствие учебников на родном языке. Но благодаря добросовестному отношению учителей и воспитателей к своему труду и большому желанию воспитанников отлично учиться были достигнуты достаточно высокие показатели в учебе.

Старание детей стимулировали с помощью лозунгов, имевших характерную для военного времени направленность. Так, воспитанники Ардатовского детского дома № 14 знали, «если «отлично» стоит по диктовке – это удар по врагу из винтовки» (такое стихотворное изречение было у них размещено над доской с результатами итогов соцсоревнования). «Когда отстающему в учебе или нарушившему дисциплину предлагали ответить перед всем собранием, чем он помог фронту, он бывал сильно смущен, давал обещание исправиться, свое слово сдерживал и в дальнейшем подтягивался», – вспоминал один из руководителей детских домов военной поры [40, с. 66].

Правительство Мордовской АССР предпринимало меры по социальной адаптации прибывших детей, поскольку они совершенно не владели русским языком. Детям, прибывшим из союзных республик, где преподавание велось на родном языке (Белоруссия, Латвия, Литва, Эстония и др.), было трудно переходить на обучение на русском языке. Для них приглашали учителей, владеющих родным для эвакуированных языком [34]. Постепенно языковые барьеры сглаживались, и на успеваемости детей это не отражалось [32].

Детские дома, в которых находились дети из Белоруссии, правительство республики регулярно обеспечивало белорусскими газетами и журналами. Некоторые детские дома, например, в Редкодубье и Ичалках,

не полностью использовали периодическую литературу на белорусском языке по причине отсутствия воспитательных кадров, владеющих белорусским [19, с. 242]. Совнарком МАССР и Наркомпром Мордовской АССР наметили мероприятия начиная с 1943/1944 учебного года по открытию белорусской неполной средней школы и белорусских классов при существующих школах [19, с. 244].

Детские дома справлялись с возложенными задачами по обучению и воспитанию. Так в рубрике «По нашей республике» в статье «Совещание работников детских домов» обсуждались итоги пройденного учебного года 1943/1944 и задачи к новому году. Во многих школах была высокая успеваемость, к примеру, в Большеберезниковском польском детдоме в русской школе и в польской школе более 75% всех отметок были положительными [39, с. 22].

Состав учителей в школах республики нередко был интернациональным. В сфере просвещения трудились комсомолка-учительница Маршидя Шабаева, Рая Агишева, в глубоком возрасте – Магинур Такташева (Торбеевский район) [42], читал лекции Фейнберг (Саранск) [14]. Или, к примеру, в Ельниковской средней школе преподавателем немецкого языка была Э.Э. Бейль – немка по национальности, за свой доблестный труд была награждена медалью [13, с. 295]. В Ельниковской школе учителем математики и физики работал Ион Нахимович Стрелиц – еврей по национальности. Из воспоминаний П.И. Чумаковой, до войны И.Н. Стрелиц работал преподавателем математики Каунасского университета, был эвакуирован в Ельники. Работая в Ельниковской школе, к работе относился очень серьезно, пользовался большим уважением в коллективе учителей. Из-за отсутствия учебников, читал лекции, по которым его ученики сдавали ему зачеты. Его жена Ревекка Моисеевна была совершенно

не приспособлена к деревенской жизни, соседи помогали ей, чем могли. Работала она в районной библиотеке, летом ходила вместе с другими женщинами на работу в колхоз. Их старший сын Шлём Ионович преподавал математику в Каньгушанской школе, позднее стал доктором физико-математических наук.

Зоя Шульмановна Мойзман (в замужестве – Осипова) (1939–2004) с Украины, Винницкая обл. г. Хмельник, приехала в Мордовию по приглашению своей родственницы Е. Е. Березиной (Мойзман). Зоя (Шульмановна) Александровна окончила литературный факультет Мордовского педагогического института имени М. Евсевьева. Всю жизнь она прожила в Мордовии [25]. Евгений Викторович Полушкин вспоминал, как учителя из Польши, которые стали появляться в с. Большие Березники в результате эвакуации в начальный период Великой Отечественной войны вместе с польскими детьми, заказывали у его матери Марии Александровны Полушкиной (Ифутиной) пошив одежды. Некоторые из эвакуированных остались в Мордовии и после окончания войны [26].

В большинстве детских домов достаточно хорошо была поставлена культурно-массовая работа. Досуг детей заполнялся самодеятельностью. Многие зависело от воспитателей, их умения понять, выслушать, организовать. Большинство наставников были честными, добрыми, заботливыми людьми... Старшие товарищи помогали детям разучивать стихи, песни, разыгрывать сценки из полюбившихся произведений. Литературные чтения, вечера художественной самодеятельности, устраиваемые воспитанниками эвакуированных детских учреждений, пользовались популярностью среди населения. Так, Мстиславский детдом в течение 1942 г. дал 24 выступления с различным репертуаром.

Многие из детских домов осуществляли образовательную деятельность специализированной направлен-

ности с целью социализации во взрослую жизнь. Так, при Краснослободском детском доме № 4 была начальная школа, при детском доме № 3 – неполная средняя школа; в Темниковском детском доме № 1а были открыты столярная и ремонтно-пошивочная мастерские; в детдоме № 2 – сапожная мастерская; в Куриловском детском доме Ромодановского района – пошивочная мастерская; в интернате № 2, детдоме № 7 Ардатовского района и интернате № 4 Ичалковского района – столярные мастерские [11].

В обращении Наркома просвещения Мордовской АССР Н. Молина о задачах школ в новом учебном году подчеркивалось, что основной целью органов образования является всесторонний охват всех детей школьного возраста всеобщим обучением, а также о необходимости четкой организации подготовки учащихся к сельскохозяйственным работам [17]. На одной из полос газеты «Красная Мордовия» подчеркивалось, что каникулы детей были наполнены трудовыми делами, общественно-полезной работой. В военное время они заготавливали лекарственные травы, работали на совхозно-колхозных полях по сбору колосьев, помогали эвакуированным учащимся «в успешном овладении всеми теми знаниями, которые им дает советская школа» [22].

Безусловно, в исключительно трудных военных условиях необходимость оказания помощи детям потребовала от многих людей огромного напряжения сил, самопожертвования. Наиболее действенными формами устройства сирот и предупреждения детской и подростковой беспризорности стали усыновление, патронат и опека [40, с. 66].

Особое внимание партия и правительство уделяли детям, оставшимся без попечения родителей [19, с. 248]. В целях борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью и оказания практической помощи

нуждающимся детям при исполкомах Советов были созданы комиссии по бытовому устройству детей, оставшихся без родителей. Одной из распространенных форм устройства осиротевших детей и предупреждения детской беспризорности был патронат. В 1944 г. на содержание 2 500 патронированных детей было ассигновано 1 335 000 руб. Фактически на 1 декабря 1944 г. на патронировании состояли 1 790 детей [15, с. 55–61]. Так, стоило одной семье взять к себе осиротевшего, и пример первых стал массовым [37]. Пострадавшие сироты нашли в тылу приют и место в детских садах, отцов и матерей, взявших их под свой надзор и опеку» [11]. По почину работниц московского завода «Красный богатырь» в семьи рабочих, служащих и колхозников республики к 1 октября 1942 г. было взято на усыновление 46 детей, родители которых погибли на войне, на воспитание (патронат) – 1 275. Обследование детей, усыновленных в Рузаевском районе, показало, что приемные родители относились к ним с большой любовью. В Мельцанском районе было десять патронированных детей, живших в различных селах, за их жизнью и учебой постоянно наблюдали инспекторы РОНО [40, с. 66].

Ставилась задача по достижении воспитанниками 14 лет их выпуска в трудовую жизнь с обеспечением первоначального существования. Одной из важнейших проблем было трудоустройство. На 1 мая 1942 г. из 2 613 воспитанников детских домов республики 108 были трудоустроены в колхозы и на предприятия и 603 направлены в школы фабрично-заводского ученичества и ремесленные училища. В течение летнего периода на учебу в ФЗУ и ремесленные училища попали еще 663 человека, а на работу в колхозы, совхозы и предприятия республики – 225. Многие сельскохозяйственные и промышленные предприятия, куда устраивались

на работу воспитанники, создавали необходимые условия для их жизни, обеспечивали квартирами, питанием, одеждой и обувью [40, с. 66].

В Мордовии дети учились, выросли, приобретали профессии, некоторые обрели семьи [39, с. 20]. Так, Леонарда Кривош, эвакуированная из Польши в Редкодубский детский интернат, писала о том, что Мордовия стала для нее второй Родиной [39, с. 16]. После освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков значительная часть работников детдомов остались в Мордовии, став мордовскими белорусами [9, с. 184].

В рубрике «По нашей республике» 11 июля 1944 года газета «Красная Мордовия» сообщала об окончании работы республиканского совещания работников детских домов: «Обсуждены вопросы: об итогах 1943/1944 учебного года и задачи к новому учебному году. Многие детские дома успешно справились со своими задачами. В Адашевском детдоме 135 учащихся переведены в следующие классы, 27 человек с похвальной грамотой, 60 учеников имеют пятерки и четверки. В Кочелаевком детдоме 43 учащихся переведены в следующие классы, 13 – с похвальной грамотой, остальные 30 человек – с хорошими показателями. Такие же результаты имеют Ардатовский № 17, Ичалковский детские дома» [29].

Благодарственные письма в адрес Советского Союза из западных стран в послевоенное время подтверждают заслуги и неоценимый вклад советской власти в размещении детей на территории страны. Так, к примеру, от министерства просвещения Польской Республики было направлено письмо, датированное 3 августа 1946 г., в котором отмечалось, что «благодаря доброжелательству Советского правительства польские дети не только сохранили здоровье во время войны, но и получили образование и воспитание» и что это, «несомненно, будет содействовать улучшению и укреплению дружбы между

польским народом и народами Советского Союза» [28, с. 138–139]. Многие дети оставались в Мордовии, получали специальности в училищах и институтах [30, с. 61–66].

В результате эвакуации граждан из прифронтовой зоны восточные районы страны стали более многонациональными, что привело к усилению межнациональных контактов, причем не только в городах, но и в селах [4, с. 42].

Таким образом, на основе архивных данных (Центральный государственный архив РМ, муниципальные архивы), сведений периодической печати РМ, опубликованных данных научной литературы и других документов показана роль учреждений образования по социализации и адаптации эвакуированных детей в Мордовии в годы Великой Отечественной войны. В экстремальных условиях военного времени общими усилиями управленцев, педагогов, воспитателей, медицинских работников, колхозников и рабочих, посредством различ-



**Рис. 1. Здание детского дома в поселке Леспромхоз (Смольный). Ичалковский район. В настоящее время здание не существует**

Людмила Николова. Деятельность учреждений образования по социализации эвакуированных детей в Мордовии в годы Великой Отечественной войны: к истории вопроса

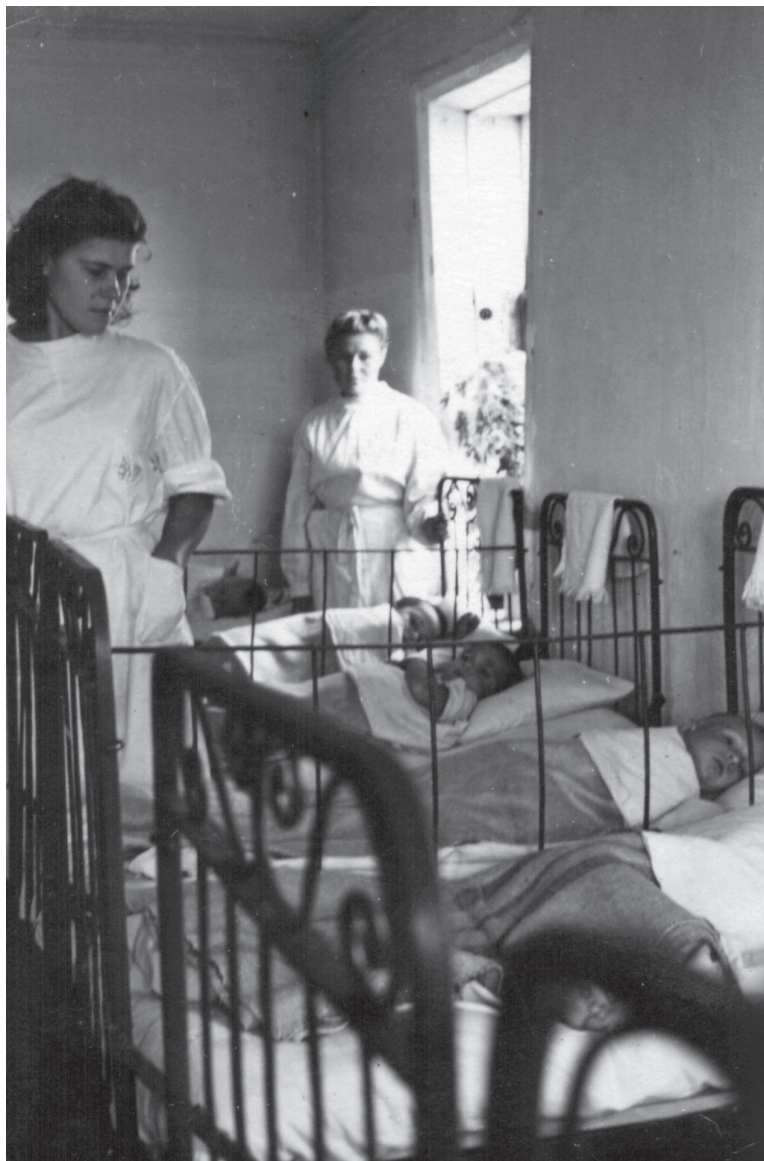


Рис. 2. Краснослободский дом ребенка. Воспитатель Е.Т. Талина. Фото 1949 г.

ных общественных починов и начинаний на территории небольшой Мордовии проявлялась государственная забота о тех, чье детство омрачила война.

В обращении Наркома просвещения Мордовской АССР указывалось, что основной целью органов образования является всесторонний охват всех детей школьного возраста всеобщим обучением. Совнарком МАССР и Наркомпром МАССР предпринимали меры по социальной адаптации прибывших детей. Приглашались учителя, владеющие родным для эвакуированных языком (с. Редкодубье, с. Ичалки), открывались специальные школы (например, открытие белорусской неполной средней школы и белорусских классов при существующих школах). В результате языковые барьеры сглаживались, а школах повысилась успеваемость (например, в Большеберезниковском польском детдоме в русской и польской школе более 75% всех отметок были положительными). В детдомах образовательную деятельность осуществляли в специализированной направленности с целью социализации эвакуированных детей во взрослую жизнь. Открывались мастерские: столярная ремонтно-пошивочная (Темниковский детдом № 1а); сапожная (Куриловский детдом Ромодановского р-на) и др. В 1944 г. санаторные группы приняли 850 детей. Для них особое внимание уделялось укреплению здоровья (организация питания, пребывание на свежем воздухе). Особое внимание партия и правительство уделяли детям, оставшимся без попечения родителей. Пострадавшие сироты нашли в тылу приют и место в детских садах, отцов и матерей, взявших их под свой надзор и опеку. Война продемонстрировала несокрушимость дружбы народов нашей страны, ее многовековую монолитную сплоченность.

### **Литература:**

1. *Барзилов С.И., Барябина Е.Н.* Социально-экономические и политические основания структуризации Поволжского региона // Перспективы и проблемы становления поволжского регионализма: материалы междунар. семинара (Астрахань, 28 июня – 1 июля 1998 г.). М.: МОНФ, 1999. С. 27–30.
2. *Бирюкова С.В.* Эвакуация населения и материальных ресурсов // Мордовия в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Под общ. ред. В.А. Юрченкова. В 2 т. Т. 1. Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2005. С. 213–235.
3. *Глазунов Д.И.* Комсомол Мордовии в годы Великой Отечественной войны. Саранск: Мордовское книжное издательство, 1957. 177 с.
4. *Гурвич И.С.* К вопросу о влиянии Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. на ход этнических процессов в СССР // Советская этнография. 1976. № 1. С. 39–48.
5. *Детские учреждения // Красная Мордовия.* 1942. 3 октября.
6. *Жукова М.И.* Война причиняет мне боль / Под ред. К.И. Козака. 2-е изд., испр. и доп. Минск: И.П. Логвинов, 2012. 206 с.
7. *Забота об учителе // Красная Мордовия.* 1943. 21 августа.
8. *Забота профсоюзов о детях // Красная Мордовия.* 1943. 19 июня.
9. *И в тылу ковалась победа: воспоминания, очерки о тружениках тыла Мордовии в годы Великой Отечественной войны / Сост.: С. П. Кабаева, Н. Н. Сластухин.* Саранск: Мордовское книжное издательство, 1983. 190 с.
10. *Колыбина О.* Обеспечить детям здоровый отдых // Красная Мордовия. 1943. 18 июня.
11. *Комратов А.* Любовное отношение к детям // Красная Мордовия. 1942. 29 октября.
12. *Кошина О.В., Скворцова Л.Г.* Промышленность Мордовии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: условия становления и пути развития // Экономическая история. 2020. Т. 16. № 1. С. 66–67.
13. *Край Ельниковский: Исторические очерки / Сост.: Н.М. Арсентьев и др.* Саранск: Ист.-социол. ин-т, 1998. 463 с.
14. *Малынин С.* Окружим вниманием и заботой молодых рабочих // Красная Мордовия. 1943. 30 апреля.
15. *Матвеева Л.А.* Общеобразовательные учреждения мордовии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: проблемы выживания // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2011. № 2 (14). С. 55–61.
16. *Молин Н.* Нарком просвещении МАССР. Великая отечественная война и советская школа // Красная Мордовия. 1941. 9 декабря.
17. *Молин Н.* О задачах школ в новом учебном году // Красная Мордовия. 1942. 24 сентября.
18. *Мордовия в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Материалы к 30-летию Победы над фашистской Германией / ред. Н.М. Кулыгин.* Саранск, 1975. С. 28.

19. Мордовия в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945: документы и материалы / Сост. А.Е. Захаркина и др. Саранск: Мордовское книжное издательство, 1962. 570 с.
20. *Нарядкина Л.А.* Школы Мордовии в годы Великой Отечественной войны // Этноистория и этнокультура восточных финно-угров: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 1. Саранск: Красный Октябрь, 2003. С. 136–139.
21. *Нарядкина Л.А.* Школьное образование Мордовии в 1941–1991 гг. Автореф. ... канд. ист. наук: 07.00.02 – Отечественная история. Саранск, 2006. 24 с.
22. Новый учебный год // Красная Мордовия. 1942. 2 сентября.
23. Об объявлении в отдельных местностях СССР военного положения: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1941 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. № 29.
24. Объявление // Красная Мордовия. 1942. 27 сентября.
25. Полевой материал автора (ПМА – 1): Осипов Игорь Владимирович, 1963 г.р., племянник Зои Александровны. с. Ичалки, Ичалковского района Республики Мордовия, записи 2021 г.
26. Полевой материал автора (ПМА – 2): Полушкин Евгений Викторович, 1959 г.р., с. Большие Березники Большеберезниковского района, записи 2023 г.
27. Санаторные группы детдомовцев // Красная Мордовия. 1944. 7 июля.
28. Советский Союз – Народная Польша. 1944–1974: документы и материалы. М.: Политиздат, 1974. 664 с.
29. Совецание работников детских домов // Красная Мордовия. 1944. 11 июля.
30. *Тарасова М.Н.* Детский дом в поселке Леспромхоз Ичалковского района в годы войны // Краеведческие записки. 2009. № 16. С 61–66.
31. Указ Президиума Верховного Совета СССР об объявлении в отдельных местностях СССР военного положении // Красная Мордовия. 1941. 23 июня.
32. Центральный государственный архив Республики Мордовия (ЦГА РМ). Ф. Р-1566. Оп. 1. Д. 125. Л. 65.
33. ЦГА РМ. Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 933. Л. 317–318.
34. ЦГА РМ. Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 933. Л. 404.
35. ЦГА РМ. Ф. Р-228. Оп. 3. Д. 62. Л. 11–12.
36. ЦГА РМ. Ф. Р-473. Оп. 1. Д. 53. Л. 28–30.
37. Чуткость к людям – долг советского работника // Красная Мордовия. 1942. 9 октября.
38. *Шукшина Т.И.* Малолетние беженцы: 1941–1945 гг. // Дети семи ветров / Сост. С.А. Константинов. Саранск, 2005. С. 21–35.
39. *Шукшина Т.И.* Образование в Мордовии в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945: монография / Под ред. Е.Г. Осовского. Саранск – Рузаевка: Рузаевский печатник, 2005. 203 с.
40. *Шукшина Т.И.* Социальная защита детей в Мордовии в годы Великой Отечественной войны. М.: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 24 октября 2007. URL: <https://clck.ru/3R5sGg> (дата обращения: 29.12.2025).

41. Шукшина Т.И. Социальная защита детства в Мордовии в годы Великой Отечественной войны // Педагогика. 2004. № 2. С. 64–71.
42. Якушкин Т. Комсомольский задор // Красная Мордовия. 1942. 2 октября.

---

***Lyudmila Nikonova,***

*Doctor of History, Professor, Leading Researcher of the Department of Regional Studies and Ethnology of the Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia (Saransk), congress7@list.ru*

### **Activities of educational institutions for the socialization of evacuated children in Mordovia during the Great Patriotic War: history of the issue**

The author traces the activities of educational institutions for the socialization of evacuated children in Mordovia during the Great Patriotic War, based on archival data, information from the periodical press of the Republic of Mordovia, field materials and scientific literature.

**Keywords:** everyday history; evacuation during the Great Patriotic War; orphanages; the education system during the war years; the fate of evacuated children; Mordovia during the war.

---

Ольга Джафарова (Родионова)

## Судьба человека в фотографиях и документах

В статье постоянного автора «Этнодиалогов» представлено соотношение канонов житийной литературы и волшебной сказки в генеалогическом исследовании. Автор прослеживает то, как судьба страны отразилась в документах, фотографиях жизни представителя духовного сословия, российского новомученика.

**Ключевые слова:** история повседневности; советская судебная система; духовное сословие; новомученики; генеалогическое исследование.

*Светлой памяти  
Юлии Петровны Григорьевой  
и всех сродников по линии Розалиевых*

Каждый литературный жанр имеет свои законы. Еще В.Я. Пропп в работе 1928 г. «Морфология волшебной сказки» отметил, что «морфологически волшебной сказкой может быть названо всякое развитие от вредительства <...> через промежуточные функции <...> к другим функциям, использованным в качестве развязки» [13, с. 154–155]. По большому счету в этой структуральной методологии можно рассматривать большинство литературных, а может быть, и жизненных сюжетов, надо лишь попытаться выделить репертуар паттернов. В статье будет предпринята попытка использование данного метода на микроуровне жизни одного человека.

*Присказка.* Житийная литература — тоже своего рода волшебная сказка, здесь конечным ходом, следуя за терми-

**Джафарова (Родионова)**

**Ольга Витальевна,**

кандидат культурологии,  
доцент; доцент факультета  
государственной политики,  
Московский государственный  
институт культуры (Москва),  
olgavrodionova@yandex.ru

нологией В.Я. Проппа, также является вознаграждение, разумеется, больше сказочного, вместо избавления от беды или свадьбы обретается Царствие Божие. Первым же ходом жития, а также и многих вариантов устного народного творчества становится детство. Можно выделить два паттерна: особенности развития (слепа от рождения Матрона Московская, очень прилежен, но не способен к учению отрок Варфоломей, будущий Сергей Радонежский, невероятно рано проявившаяся набожность как у сестер мучениц Веры, Надежды, Любви, князей Бориса и Глеба). Другой вариант – вера как путь перерождения: князь Владимир, княгиня Ольга, Савл (апостол Павел), где-то посередине находится житие Франциска Ассизского, построенное, по крайней мере в первой части, по принципу жизнеописания Будды.

За давностью лет все подробности давно проверены или не проверялись вовсе, что, собственно, и сводит житийную литературу раннего периода со сказкой, придавая ей форму бродячего сюжета. Так, к примеру, жизнеописание отроков Эфесских, появившееся в Сирии в V в. (Иаков из Саруха) и в Египте в это же время в жизнеописании Паисия Великого, позже переходит в сюжет суры «Пещера». Что показательно в описании Саида-Афанди Чиркейского можно встретить заметно большую часть из христианского повествования [ср. 4; 14].

Ситуация с новомучениками осложняется несколькими обстоятельствами:

1. *Нарушение традиции.* Важная часть признанной святости – чудеса, совершающиеся у могилы или мощей святого. Однако ни того, ни другого в XX в. может не быть. Прах о. Максимилиана Кольбе был развеян по ветру, у советских мучеников за веру часто даже примерно неизвестно место погребения.

2. *Сложность в определении категории святости.* Несмотря на то, что античные святые также судились по уголовному кодексу (за подрыв устоев Рима, строго говоря, аналог 58 статьи), из сегодняшнего кажется, что всем было понятно, что их судят именно за веру, в то время как в советский период за активные действия против рабочего класса (ст. 58.13), контрреволюционный саботаж (58.14), измышление ложных слухов (58.18). Как в подобной ситуации должен себя вести потенциальный святой под судом, пыткой и на казни?

3. *Постоянный пересмотр списка подтвержденных святых.* Причислив к лику святых целый список, РЗЦ (Русская Западная церковь), а потом и РПЦ (Русская православная церковь) столкнулись как с внешней, так и с внутренней критикой в количестве и качестве новых святых и мучеников: многие из них пострадали в Гражданскую войну и террор не только за поступки, но и за происхождение, образование. Церковный календарь меняется год от года, часть святых уходит из него и уже не возвращаются. Одно из необходимых условий почитания святых – их нравственное воздействие на верующих, но здесь мы чаще имеем дело с документоведением, а при нарастающей сложности в доступе к ведомственным архивам работа эта становится почти невозможной. Некоторые церковные историки настаивают на том, что оценивать жизненный путь человека по его кончине неправильно, а следственное дело не содержит информации о том, как он жил. На выходе получается интересное смешение канона жизнеописания и новых реалий. Так, в житии святителя Луки Крымского в пересказе для детей (!) упомянуты жестокие подробности смерти священномучеников [1, с. 13], которые не подтверждаются документами, при этом подлинные муки самого святителя Луки или опущены, или описаны гораздо более скупо и с нарушением хронологии.

Можно сделать вывод, что современная житийная литература, тяготея к традиции, пока так и не нашла актуального языка, может быть, в чем-то будет актуален репертуар волшебной сказки

*Ход 1. Семья.* Алексей Владимирович Розалиев в качестве новомученика появляется в базе данных «За Христа пострадавших» на основе сборника «За веру Христову: духовенство, монашествующие и миряне русской православной церкви, репрессированные в Северном крае (1918–1951)», составленном С.В. Суворовой [5]. В этом сборнике есть фактические ошибки, по крайней мере относительно Алексея Владимировича, тем не менее сборник является основным источником для мартирологов базы данных Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Виртуального музея новомучеников и исповедников Земли Архангельской, Открытого списка. Архив НИПЦ «Мемориал» (\*внесен в реестр НКО-иноагентов. – **Ред.**), очевидно, пользуется другими источниками, что корректирует годы жизни, но лишает многих подробностей. В церковном календаре поминовения на 2025 г. Алексей Владимирович отсутствует. По большому счету наличие или отсутствие признанной святости мало что меняет в образе человека в семейной истории. Память семьи раскололась и перестала существовать в качестве единого текста с уходом последнего дореволюционного поколения взрослых. Дореволюционные дети, миновавшие в этом статусе Гражданскую войну, предпочли не спрашивать, не знать и уж точно не рассказывать. Каждая ветвь создавала себе свою волшебную сказку.

Был ли святым Алексей Владимирович Розалиев, пусть установит кто-то другой, я же попробую собрать житийную волшебную сказку из того, в чем уверена, и в чем как в зеркале отразилась эпоха. По биографическому справочнику С.В. Суворовой А.В. Розалиев ро-



**Рис. 1. С. Липовка. Современное состояние церкви Покрова Богородицы. Фото автора**

дился в 1885 г. [5, с. 476], по метрической записи [9] – 26.02.1894 в селе Липовка (рис. 1) Николаевского уезда Самарской губернии, где уже почти двадцать лет служил его отец протоирей Владимир Дмитриевич Розалиев.

На своей первой фотографии Алексей запечатлен в возрасте 9 месяцев в Самаре (рис. 2). Подобный артефакт говорит о положении и благосостоянии семьи, за набор кабинет-портретов можно было купить несколько пудов зерна. Мать Алексея Владимировича Анна Федоровна урожденная Попова была из состоятельной купеческой семьи. Один из дядей некоторое время был бургомистром (такая форма управления существовала в Поволжье),



**Рис. 2. Алексей Розалиев в возрасте 9 месяцев**

так что фотоархив весьма обширен. Восприемниками были Ново-Ладожский мещанин Николай Александрович Озеров и супруга второго священника с. Липовки Анатолия Дроздова – Ольга Александровна.

*Ход 2. Отлучка.* Образование стандартное для мальчика из семьи священника – начальное, дома или в сельской школе, что в большинстве случаев почти одно и то же, поскольку священник и матушка обыкновенно учительствовали. В случае с Анной Федоровной, учитываемая объем ее хозяйства и 18 (по семейной легенде) или 12 выживших и достигших взрослого возраста детей, это не так. В возрасте девяти лет Алексей отправляется в духовное училище на четыре года (рис. 3).

По клировой ведомости Владимира Дмитриевича [6, л. 74] непонятно, в каком училище был Алексей, сам он укажет – Вольское [3, л. 29], хотя старшие братья окончили Николаевское, оно было гораздо ближе к дому (рис. 4). Клейма фотоателье нельзя признать решающим условием определения места пребывания, поскольку сестры были уже замужем, и братья довольно активно перемещались по округе.

После окончания духовного училища поповичей ждала семинария, к этому времени Саратовская – в основном готовила священников для нужд армии, Алексей, видимо, о таком поприще не думает и идет в Самарскую. Обучение для детей духовенства было бесплатным, семинария приравнивалась к средне-специальному образованию, учеба длилась шесть лет. Алексей выпускается по первому разряду, то есть на «отлично», следовательно, может продолжать обучение в духовной академии или быть рукоположенным в священники в городской приход, преподавать в епархиальном училище. Но он избирает иной путь – Варшавский университет. Его учебу подтверждает метрика племянника тоже Алексея, самого младшего сына самой старшей сестры Марии, в замуже-



**Рис. 3. Алексей Розалиев – ученик младшего отделения Вольского духовного училища**



**Рис. 4. Алексей Розалиев – ученик старшего отделения Вольского духовного училища**

стве Губкинской [10]. Сам в протоколе от 9 апреля 1927 г. указывает: «образование: высшее, Варшавский университет, 1917 г.» [3, л. 14]. В протоколе от 26 апреля 1927 г. отмечает, что до 1915 г. учился в Варшаве, в 1915–1917 гг. – в Ростове-на-Дону [3, л. 29] (рис. 5). Факультет не называется. Успеть окончить университет он мог, только если был отдан в училище в девять лет, фактически – в 9,6 и не делал перерыва между



**Рис. 5. Алексей Розалиев – студент Варшавского университета. 1915. Ростов-на-Дону**



**Рис. 6. Принудительные работы в Николаевске.  
Шестой слева – Алексей Розалиев**

семинарией и университетом. В любом случае все высшие учебные заведения империи останавливают свою работу в ноябре-декабре 1917 г., о чем можно судить по автобиографии младшей сестры Алексея Екатерины, в замужестве Шикуновой.

*Ход 3. Герой получает метку.* По возвращению в Николаевск Алексей Владимирович устраивается учителем, остается на 1917/1918 учебный год. С ноября 1918 г. – в армии Колчака. Стоит учесть тот факт, что Колчак становится военным и морским министром Временного Всероссийского правительства в Омске 5 ноября 1918 г., на следующий день отбывает на фронт, но фактическую власть получает только после переворота 18 ноября 1918 г. В фотоархиве Пугачевского краеведческого музея есть фото «Принудительные работы местных капиталистов г. Николаевск», автор Е.И. Рунов (рис. 6), владевший в городе единственным фотоателье.

Дата не указана, принято считать, что снимок был сделан зимой 1917 года. По этому поводу есть сомнения:

1. Снега немного, вряд ли это зима, скорее предзимье. Октябрь исключается, переворот произошел только 25 октября / 7 ноября (н. ст.), возможно, ноябрь, но и это маловероятно. Дата образования ВЧК – 20 декабря 1917 г., до этого красный террор уже был, а вот государственной репрессивной машины не было, перед нами же явно пропагандистское фото.

2. Трудовая повинность была введена Декретом СНК от 5 октября 1918 г. для буржуазных элементов, а с декабря – для всех остальных. Пафос этой фотографии в том, что на трудовых работах именно отцы города, к ним относилось и духовенство. Владимиру Дмитриевичу в это время 67 лет, возрастной потолок трудовой повинности – 60, видимо, поэтому среди работающих мы видим его сына. Потомки Алексея Владимировича полагают, что это Петр, но он, по окончании семинарии недолго прослужив в Дергуновке диаконом, перешел к преподаванию Закона Божия в Николаевске и носил к этому времени бороду и длинные волосы (рис. 7). Кроме того, нет ни одного свидетельства о том, что он носил очки. Проблемы со зрением были у брата Александра, но он умер в 1914-м, таким образом, перед нами Алексей, а на дворе октябрь/ноябрь 1918 г. В авторстве фотографии сомнения нет.

После плена и недолгой службы в Красной армии примерно год-полтора Алексей работал инструктором на детских площадках, заведовал образцовым садом, огородом. В 1922 г. попал под сокращение. В это же время подверглась сокращению младшая сестра Алексея Екатерина, которая осталась в Пугачеве и прошла в составе Красной армии всю Гражданскую войну.

Как бы то ни было, наш герой получает метку, лишаясь прежнего статуса, становится лишенцем, «бывшим».



**Рис. 7. Петр Владимирович Розалиев с женой Екатериной Михайловной и дочерью Юлией. 1917**

Удивительное свойство языка позволило определить целый круг ныне живущих людей прилагательным или причастием, указывающим на прошедшее время.

*Ход 4. Герой покидает дом.* В протоколе допроса от 26 апреля 1927 г. Алексей Владимирович указывает, что был мобилизован, но сам Колчак в Поволжье не был, его влияние не распространялось дальше Уфы и Пензы. Следовательно, о мобилизации говорить не приходится. Нельзя забывать и о бронепоезде Л. Троцкого, о Чапаеве. В.И. Чапаев выбил через два дня захвативших город белочехов, также формально подчинившихся Колчаку. В Николаевске же, который Чапаев переименовывает в Пугачев, он вступает в партию, актив которой располагался в национализированном особняке купцов Поповых, родственников Алексея Розалиева по матери. Ныне в здании военкомат.

Полагаю, что намерение примкнуть к белым не было изначальным, в противном случае из Ростова это сде-

лать было гораздо проще. Проблема источников советского периода личных (письма, воспоминания, дневники) и официальных (анкеты, автобиографии) в их принципиальной неполноте, междустрочных смыслах и постоянном утаивании. Таким образом, чтобы восстановить события времен Гражданской войны потребуются дополнительные источники со своей полуправдой: оставшиеся на красной стороне будут утаивать «белую» часть семьи, на белой – «красную».

Итак, в Николаевске (Пугачеве) собираются все еще несемейные дети. Дом реквизируют, Анна Федоровна пытается спрятать драгоценности, младшая дочь Вера (ей около десяти лет) пробует сбежать с ними через окно, но ее ловят и все отбирают. Прервали учебу в Москве Екатерина и Павла, вернулся из Ростова Алексей, дома Николай и Константин.

Как и в любой большой семье, младшие дяди и старшие племянники – почти ровесники. Старший сын священника с. Духовницкое [2] и одной из старших сестер Валентины Филатовой (Розалиевой) Михаил 1899 года рождения в графе образование [8, л. 1–5] указывает четыре класса Саратовской семинарии, где перестал учиться 18 мая 1918 г. До семинарии окончил Вольское духовное училище. Свой боевой путь описывает как службу в добровольческой армии от станции г. Вольска до станции Ин, Приморье, звание – прапорщик, дважды оканчивал командные курсы, последний раз в 1919 г. в Красноярске, ранен на бронепоезде атамана Семенова. В 1944-м местом поступления на добровольную службу называет г. Хвалынский. Николай Владимирович Розалиев, 1901 года рождения, поступил на добровольную службу также в 1918-м, также в пехотную часть, с которой он также пребывает в Маньчжурию, находясь при отступлении в тяжелом артиллерийском дивизионе. Чин – подпрапорщик. За бой под селом Кабанским – георгиев-

ская медаль [7, л. 7]. Выехал с семьей в Саратов 17 октября 1937 года.

Хотя дядя и племянник не упоминают друг о друге, очевидно, что ушли и боевой путь они прошли вместе. Второй дядя, Алексей, старший из них троих, видимо, был в войну с ними, указывая службу в армии Колчака с 1918 по 1920 г., а в 1921-м с января по май – в Красной армии также радиотелеграфистом.

*Ход 5. Герой получает дар.* В июле 1922 г. Алексей Владимирович принимает сан по благословлению епископа Назария в Красноярске, был назначен в с. Сабинское, где помимо служения занялся овцеводством и пчеловодством, приобщая односельчан к современным методам хозяйствования.

Как и любые происшествия, отделенные от нас веком или четырьмя поколениями, события революционной Сибири и Поволжья в обыденной исторической памяти спрессовались в несколько плакатов про голодающих Поволжья, актера Б. Бабочкина, который пробыл Чапеевым куда дольше знаменитого начдива и песню «По долинам и по взгорьям». А дела здесь разворачивались драматичные, стоит вспомнить, что края эти были традиционно вне крепостного права, а населялись колонистами екатерининскими (Поволжье) и столыпинскими (Сибирь). Это если говорить о тех, кто пришел сюда своей волей, про ссыльный народ Сибирского края и так понятно. Революция была в основном принята, войска атамана Семенова своими карательными рейдами сильно способствовали укреплению советской власти, но политика военного коммунизма все повернула вспять. В 1921–1922 гг. разгорелось большое Западносибирское, или Ишимское, восстание с традиционным для этого случая лозунгом «За советы без коммунистов». Именно в Ишиме попадает в плен или переходит на сто-

рону Красной армии Алексей Розалиев. В 1918–1919 гг. с той же идеологией проходит восстание в Камне-на-Оби.

Успел Алексей Владимирович принять участие и в позабытой ныне борьбе тихоновцев и обновленцев. Кстати, благословивший о. Алексея епископ Назарий, до 1922 г. ярый противник большевиков, выпускает многочисленные воззвания, обличает террор, создает фонд помощи семьям убитых священников, но как раз в 1922-м уклоняется в обновленчество, к 1926-му возвращается в основную церковь с покаянием (обновленчество к этому времени теряет свою актуальность), сохраняет свою жизнь и сан и спокойно умирает за месяц до начала войны.

Когда читаешь древние жития святых, то логика повествования или закон жанра не оставляют сомнения в стремлении к мученическому венцу. В XX веке документы, протоколы, свидетельские показания, подписи на фотографиях говорят о том, что человек хотел жить, но не мог и отказаться от своих убеждений. Как и многие живущие в век больших перемен, Алексей Владимирович, видимо, полагал, что и один в поле воин, что можно, имея знания, повести за собой.

Узнав о принятии сана в 1922 году, сразу начинаешь видеть Голгофу. Но взгляд из сегодня – ретроспекция, дни спрессованы в годы, и конец известен заранее, а если попробовать не знать будущего? Получение духовного образования в числе прочего гарантировало кусок хлеба и социальное положение, даже в 1917-м еще невозможно представить, что это не так. Старший брат Петр, лишившись места законоучителя в гимназии, по причине упразднения предмета и вида учебного заведения принимает сан и едет в село – это был шанс выжить.

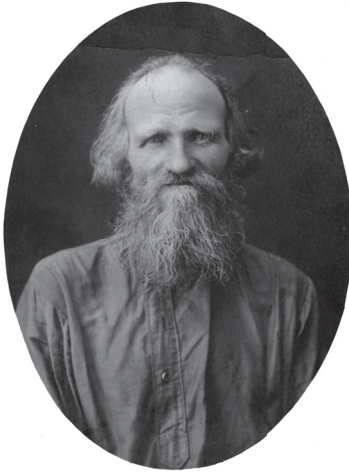
Оказавшись в Харбине, племянник Михаил Филатов служит псаломщиком в Благовещенской церкви в 1935–

1941 гг. Возможно и Алексею Владимировичу принятие сана представлялось тихой гаванью, а не геройством.

*Ход 6. Герою предлагается трудная задача.* Сколько ни старайся, из любого описания исчезает что-то живое, но не приходит и эпического, как в старых житиях: помолился он с женой, и пошли они в разные монастыри, где в условленный день и престоавились. Живая жизнь и богаче, и страшнее.

У Алексея Владимировича осталось двое детей 1922 и 1923 годов рождения, на момент ареста им исполнилось пять лет и четыре года соответственно. Какая память осталась в семье? Что это была за семья? Фотографии сильно подкорректировали то, что представлялось очень ясным. Уже на фото с принудительных работ в Николаевске у Алексея можно увидеть обручальное кольцо на руке, значит, брак был заключен еще на родине.

Ефросинья Федоровна, в девичестве Короткова, была, как считают ее потомки, из крестьянского рода. Тем не менее отец ее Федор Емельянович (рис. 8), видимо, владел в Николаевске домом, а сама Ефросинья, единственная его дочь от первого брака, окончила основной курс Николаевской женской гимназии в 1915 г. (рис. 9). По рассказам правнука, Ефросинья Федоровна прекрасно владела немецким языком, а с сестрами Розалиевыми она пригласывала и учила одну из них, видимо, Павлу (рис. 10), которая была очень музыкальна, игре на фортепьяно. По свидетельству племянницы Павлы Владимировны Елены Александровны Востоковой, Павла обладала чудесным контральто, училась в консерватории в Москве, но была вынуждена оставить музыку в 1917-м, как и старшая сестра, Екатерина, служила в госпиталях Красной армии, а после Гражданской войны связала свою жизнь с медициной.



**Рис. 8. Федор Емельянович  
Коротков**



**Рис. 9. Ефросинья Федоровна  
Короткова. 1915. Фотография  
из выпускного гимназического  
альбома**



**Рис. 10. Павла Владимировна  
Розалиева**



**Рис. 11. Галина Федоровна  
Скворцова**

Семья Ефросиньи Федоровны (отец, два брата, сестра от второго брака отца) перебирается в Сибирь, возможно, спасаясь от голода, возможно следуя за Алексеем. Младшая сестра Галина Федоровна, в замужестве Скворцова (рис. 11), прошла Великую Отечественную, почетный гражданин Дивногорска, возглавляла центральную лабораторию Красноярской ГЭС, и была одним из создателей музея ГЭС, награждена орденом «Знак Почета» (1971), активно занималась сбором материалов и реабилитацией Алексея Розалиева (рис. 11).

Ефросинья Федоровна всю жизнь боялась ареста, после гибели Алексея уехала из Красноярска, вышла замуж, забрала детей на новое место, в семье об Алексее, по рассказам, не говорили, но фотографий сохранилось много.

*Ход 7. Искатель решается на противодействие.* На допросах Алексея Розалиева не спрашивают о том, что в реальности является основой обвинения. Сам подсудимый подчеркивает свою лояльность советской власти: «При составлении списка верующих я агитации против пионерского отряда не вел, но, допускаю, что при обходе граждан на Рождество могли быть с моей стороны разговоры об «огненном дожде» [3, л. 14]. Милиция же зафиксировала, что после агитации Разолеевым (sic! Запомнить фамилию обвиняемого никак не получалось, поэтому уже после смерти он обзавелся несколько дополнительным: так, Розалёвым он указан на символической могиле под Котласом) из 35 крестьянских детей-пионеров в отряде не осталось ни одного. Так появляются обвинения по ст. 58.13 (активные действия против рабочего класса), 58.14 (контрреволюционный саботаж) и 58.18 (измышление ложных слухов).

*«Я как человек грамотный, конечно, интересовался международным и внутренним положением ССР и допускаю, что где-нибудь мог говорить о наших критических положениях*

(sic! – О.Д.), были моменты, когда со стороны запада попахивало порохом, и, возможно, полученные сведения и материалы были не поняты как нужно» [3, л. 29 об.]. Это «попахивание» войдет в обвинительное заключение. Говорил, что «пионерия не носит христианский характер» [3, л. 30].

Хотя, на мой взгляд, самым важным было все то же Таштыпское явление Иисуса Христа [11, л. 30–33]. Тогда, в 1926-м, духовидец и поддержавшие его священники были арестованы, но отпущены под давлением народа. Материалы дела об этом говорят скупое: «Судился в 1925 и 1926 по 119 и 219 ст. старой редакции. Наказание 100 р. и 80 р. штрафа и 2 месяца принудительных работ» [3, л. 14]. «Судился за «таштыпское чудо» по ст. 119, 120, 219 УК старой редакции» [3, л. 29]. Любопытно, что ст. 119 (использование религиозных предрассудков масс с целью свержения рабоче-крестьянской власти или для возбуждения сопротивления ее законам и постановлениям [15]) предполагает заключение сроком не меньше трех лет, но этого не случилось. Интересно также, что слово «бог» везде пишется со строчной буквы, а «духовенство» – с прописной.

«В 1925, 1926 гг. он, Розалиев, судился за распространение ложных слухов и за организацию «явления Христа» (выделено мной. – О.Д.) в Хакасии <...> после освобождения из ИТД (исправительно-трудового дома) Розалиев, не смотря на то что явление было осуждено и со стороны общественного мнения, и со стороны Духовенства, произнес проповедь в Сабинской церкви, обвиняя прихожан в маловерии и трусости, желая этим путем закрепить веру в «явление», <...> Розалиев внушал крестьянам, что обновленцы есть еретики и с ними нужно бороться, и даже доходил до того, что брал подписки с крестьян на непосещение обновленческой церкви» [3, л. 33–34].

В обвинительном заключении вновь появляется обвинение в преподавании «закона божия в школе» и «за распространение и за организацию «явления Христа» [3, л. 38]. Ни в ходе следствия, ни в ходе вынесения приговора формулировка об организации явления никого не смутила. Интересно отметить сохранение в 1927 г. элементов судебной процедуры, так, ужесточение наказания как бы связано с повторением деяния (рецидивом), а в заключении указано: «Обратить внимание начальника Окротдела ОГПУ на нарушение 134 ст. УПК, выразившееся в допросе обвиняемого через 10 дней после предъявления обвинения. Приобщить к делу заключение Окрпрокурора» [3, л. 38 об.]. Финалом становится выписка из протокола: «Постановили: Розалиева А.В. заключить в концлагерь на три года» [3, л. 43]. Концлагерь этого времени – Соловецкий монастырь, Соловецкий лагерь особого назначения (СЛОН), откуда и пришел странник рассказать о судьбе отца Алексея семье. По заключению прокуратуры Красноярского края от 6 августа 1997 г. Розалиев А.В. был реабилитирован по этому делу.

*Ход 8. Награда.* До мученического венца оставалось немного. По постановлению Особого совещания при Коллегии ОГПУ от 23 марта 1930 г. Розалиев А.В. по отбытию срока наказания выслан через ПП ОГПУ в Северный край на три года. Проживал на поселении в лесопункте №12 Виноградовского района Северного края, работал на лесозаготовке. Отказывался выходить на работу по воскресеньям и церковным праздникам, призывал к тому же других ссыльных. Повторно арестован 2 марта 1931 г., по постановлению тройки ПП ОГПУ Северного края от 17.04.1931 осужден по ст.58-10 ч. 2 УК РСФСР и приговорен к расстрелу с конфискацией имущества. Приговор приведен в исполнение 4 июня 1931 г. в окрестностях Котласа. Захоронения индивидуально



Рис. 12. Последнее фото Алексея Розалиева. 1927. Минусинск

не фиксировались. Массовые захоронения производились в это время в районе Болтинского кладбища и в м. Макариха [12].

Обретение для семейного архива последней фотографии Алексея Владимировича (рис. 12) – награда уже для меня и настоящее чудо. Сказалось, видимо, что этот край традиционно был каторжный и ссыльнополитический, поэтому и фотография похожа на портрет. Род Алексея Владимировича не пресекся, не исчезла по его линии и фамилия. Сын окончил МЭИ, стал инженером, автором многих изобретений. Может, и не получилось из его жизни волшебной сказки, разве что в духе «Ученика Смерти», хотя многие ходы, по Проппу, были соблюдены. Возможно, когда-нибудь получится и житие о поповском сыне, что сана не искал, а за свою веру и Бога умер. И пусть нет его в календаре 2025 года, думаю, не грех будет в день его кончины 4 июня сказать: «Отче Алексие, моли Бога о нас!»

*Фото 1–5, 7–13 из семейного архива автора. Фото 6 – Фотоархив Пугачевского краеведческого музея*

### **Литература:**

1. Безмездный целитель XX в.: Житие святителя Луки Крымского / Пересказ священника Георгия Ханова. — Местная религиозная организация Православный приход храма Святого Духа сошествия на Лазаревском кладбище г. Москвы Московской епархии Русской Православной Церкви, 2016. 24 с., с. 13
2. *Джафарова (Родионова) О.В.* Жизнь и судьба поповичей: генеалогический аспект культуры повседневности // Этнодиалоги: научно-информационный альманах. 2024. № 2 (73). С. 113–156.
3. Дело Розалиева А.В. Архив УФСБ по Красноярскому краю, Ф. 7, д. П-22701, л. 29.
4. Житие святых семи отроков Эфесских. Пересказ Ю. Карпухиной / Приход храма Духа Святого сошествия. М: Чтение для русских детей, 2007. 20 с.
5. За веру Христову: духовенство, монашествующие и миряне русской православной церкви, репрессированные в Северном крае (1918–1951). Биографический справочник / Сост. С.В. Суворова. Архангельск: Православный издательский центр, 2006. 683 с.
6. Клировая ведомость Розалиева В.Д. за 1907 г. / Центральный государственный архив Самарской области. Ф. 37. Оп. 7, д., 314, л. 74.
7. Личное дело Розалиева Н.В. / Государственный архив Хабаровского края. Р-830. Оп. 3, д. 40676, л. 7.
8. Личное дело Филатова М.С. / Государственный архив Хабаровского края. Р-830. Оп. 3, д. 39562, л. 1–5.
9. Метрическая книга с. Липовка за 1894 г. / Государственный архив Саратовской области. Ф. 637. Оп. 13, Д. 107, л. 8, об. 9.
10. Метрическая книга Успенской церкви г. Самары 1915 г. / Центральный Государственный архив Самарской области. Ф. 32. Оп. 35, д. 1252, л. 402–403.
11. Обзоры политического состояния Хакасского округа за август – октябрь 1926 г. / Национальный Архив Республики Хакасия. Ф. П-1. Оп. 1, д. 95, л. 30–33.
12. Ответ на обращение Джафаровой О.В. 16.12.2022 № Д-1377 РУФСБ РФ по Архангельской области, на основе дела П-15116.
13. *Пропп В.Я.* Морфология волшебной сказки. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2021. 256 с.
14. *Саид-Афанди аль-Чиркови.* История пророков в 2 т. Т. 1. Махачкала: Нуруль иршад, 2010. 361 с.
15. Уголовный кодекс 1922 г. // Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина. URL: <http://museumreforms.ru/node/13810> (дата обращения: 16.01.2025).

***Olga Dzhafarova (Rodionova),***

*PhD in Cultural Studies, Associate Professor, Faculty of Public Policy, Moscow State Institute of Culture (Moscow), olgavrodionova@yandex.ru*

### **The fate of man in photographs and documents**

The article by the regular author of "Etnodialogues" presents the ratio of the canons of hagiographic literature and a fairy tale in genealogical research. The author traces how the fate of the country was reflected in documents, photographs of the life of a representative of the clergy, a Russian new martyr.

**Keywords:** history of everydaylife; Soviet judicial system; clergy; new martyrs; genealogical research.

---

## Детство в письмах: быт в эвакуации и возвращение домой (по материалам семейного архива)

Статья посвящена исследованию личных писем как исторического источника, раскрывающего особенности жизни в эвакуации и возвращения домой в годы Великой Отечественной войны (1941–1944). На основе писем сына к матери, хранящихся в семейном архиве, автор исследует повседневную жизнь в условиях военного времени. Письма, написанные из Алапаевска, Свердловска и Москвы, отражают повседневность в эвакуации и в Москве после возвращения домой. Особое внимание уделяется бытовым зарисовкам о жизни в новых условиях. Письма также раскрывают эмоциональное восприятие происходящих событий. Статья вносит вклад в изучение эпистолярного наследия, а также в исследование советской повседневности в годы Великой Отечественной Войны, касающейся в эвакуации и Москвы, и подчеркивает значение личных источников для понимания исторического контекста.

**Ключевые слова:** история повседневности; письма; быт военного времени; эпистолярное наследие; дети войны; Великая Отечественная война; эвакуация; исторический источник; эгодокументы; история воспитания.

*«Дети войны... Не наигравшиеся в игрушки, не начитавшиеся вдоволь сказок, не успевшие пресытиться докучливой родительской опекой».*

*(Наталья Сухинина  
«Прощание славянки»)*

**Теплова**

**Елена Феликсовна,**

кандидат исторических наук,  
директор Центра историко-культурных исследований религии и межкультурных отношений, доцент кафедры культурологии, Институт социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет (Москва),  
ef.teplova@mpgu.su

Незаменимым историческим источником для изучения истории повседневности являются личные письма. «Повседневность отражает обычные действия, привычки, ценности, социальные отношения и культурные особенности общества в определенный исторический период. Ее изучение дает сведения о трудовой деятельно-

сти, общении, развлечениях и взаимодействиях людей, таких как модные тенденции, обычаи, религиозные и культурные практики, возникавшие проблемы и вызовы, с которыми сталкивались люди того или иного времени, механизмы восприятия и адаптации к изменениям в своей среде», – подчеркивают Т.В. Паликова и Д.В. Бурлакова в своем исследовании гимназической повседневности начала XX века по материалам детских писем [6, с. 24–25].

Ю.В. Павлова отмечает: «...письма – это прежде всего память. И значение их сегодня очень велико. Они несут в себе важную информацию, ценность которой с годами только возрастает. Конечно, о прошлом можно узнать и из других источников, таких как книги, журналы, газеты. Но в них, как правило, представлена официальная точка зрения на события, а в письмах – информация «из первых уст», личное мнение по самым разным бытовым повседневным вопросам» [5].

Современные историки уделяют достаточное большое внимание исследованию эпистолярного наследия [3]. Особенное значение имеют личные письма и для изучения истории Великой Отечественной войны. К 80-летию Победы широко реализуется акция «Письма с фронта» [7]. Эти документы интересны исследователям, так как дают возможность изучать повседневную жизнь и быт тех, кто не был на фронте. Особенно это касается тех, чье детство пришлось на военные годы. Ментальность ребенка, конечно, отличается от взрослого, но именно детям присуща искренность и буквальное восприятие происходящего. Детские письма особенно ценны еще и потому, что «В отличие от взрослого мира, который вполне осознанно оставляет после себя массу свидетельств, источники о жизни детей в прошлом оказываются настоящей редкостью. Это харак-

терно для любого периода отечественной истории...», – пишет М.В. Ромашова [8, с. 172].

Документы, на основе которых проводилось данное исследование, – письма из личного архива автора. Это письма сына к матери, с которой он был разлучен в 1937 году (арестована 10 сентября 1937 г., реабилитирована Верховным судом СССР 29 января 1955 г.). Ребенок жил с сестрами матери, а ей регулярно писал о своей жизни и отвечал на вопросы, описывал то, чем мама интересовалась. Она сохраняла письма сына, даже нумеровала их. Эти короткие записки и открытки дают возможность составить представление о жизни ребенка и его родных. Первая часть данного исследования, посвященная учебе и школьной жизни в эвакуации, была опубликована в 2025 году. [9].

Письма матери к сыну не сохранились, но ответы на ее вопросы дают возможность установить содержание переписки. Это были вопросы об учебе, событиях в школе и круге чтения и, конечно, о бытовых условиях жизни. Мама интересовалась питанием и здоровьем сына, как он одет, в каких условиях живет. Эти простые вопросы для семейной жизни приобретали особый смысл в годы войны. Сын неоднократно пишет про свой вес и здоровье: *«В лагере я поправился на 4 кг», «Вес мой 41 кг, рост приблизительно 155–160», «Здоровье у меня хорошее. Я эту зиму совсем не болел».*

В 1941 году семья была эвакуирована из Москвы, сначала они жили в городе Алапаевске, потом в Свердловске. Конечно, в письмах рассказывалось о том, как жили в эвакуации. Первое из этих писем датировано 19 декабря 1941 года: *«Пишу из города Алапаевска. Я здесь поступил в школу № 1 в 6 класс. Я каждый день хожу обедать в столовую. Столовая очень хорошая. На первое суп, или щи или рассольник с мясом. На второе котлеты с картошкой или мясо, на третье блины с вареньем или булочка с чаем. Я немножко*

*стал печатать на машинке, это я сам печатаю. Мы купили зубные щетки. Здесь почти все есть: и сахар, и прочее». «Здесь очень хорошо, можно достать сахар по карточкам». «Морозы здесь очень сильные 25–30 градусов, но бывают и 40–45». «Я получаю усиленное питание 0,5 литра молока в день, потому что мой папа на фронте». Вопрос питания всегда был важным, многие не ели досыта, еды часто не хватало, приходилось искать пути пополнения запасов: «Я часто хожу ловить раков», понятно, что это могло происходить только летом. Были и другие пути поддержки семейного питания: «В колхозе Т. (двоюродная сестра) работала 1,5 месяца. Привезла оттуда больше килограмма меда».*

Эвакуированные получали жилье и потихоньку налаживали быт, но по разным причинам приходилось менять это временное жилье. «Мы три дня назад переехали на новую квартиру. Здесь ящика нет поэтому пиши по адресу: Алапаевск. Ул. Защиты 29 Промбанк. На Промбанк быстрее доходит». Судя по переписке, многие письма не доходили до адресатов, терялись. Те, что сохранились в семейном архиве, проверены военной цензурой. «Квартира очень хорошая. Электричество, радио, телефон, как в Москве. 4 комнаты, мы с двоюродным братом имеем отдельную. Квартира очень теплая. Как дядя Б.? Я пробовал достать ему табак, но это очень трудно. Всё-таки я постараюсь. Денег мне не нужно».

Рассказывалось в письмах и о других подробностях жизни. «По денежно-вещевой лотерее мы выиграли 100 рублей». В этом же письме указывается, что один из молодых членов семьи уже начал работать «самостоятельно слесарем-монтажником. Он уже получает 300–400 рублей в месяц».

В 1942 году были приняты условия проведения Второй денежно-вещевой лотереи: «Стоимость билета была увеличена в два раза и составила 20 рублей. В оформлении билетов угадывалось дыхание войны –

на картинке командир с биноклем в руке указывал в сторону противника, за командиром стоял боец с винтовкой, рядом пулеметчик целился во врага. На обратной стороне билета имелся лозунг-напоминание: «Участием в денежно-вещевой лотерее ты помогаешь фронту» [4]. Выигрыши в 100 рублей можно было получить в любой сберкассе. Продавались билеты в сберегательных кассах и прямо на рабочих местах. В большинстве случаев подписка на покупку некоторого количества лотерейных билетов была обязательной, то есть часть своей заработной платы многие трудящиеся получали лотерейными билетами. В официальных постановлениях подчеркивалось, что средства от проведения лотереи «будут направлены на финансирование военных мероприятий Родины против немецких захватчиков» [1].

Эвакуированным семьям военных помогал Военкомат и прикрепление к Военторгу: *«Меня пригласили в военкомат. Я буду получать за папу пособие». «Я в Военторге получил очень хорошие ботинки». «Одет я довольно тепло, у меня есть хорошие кожаные ботинки. Есть теплые рукавицы, хороший шарф, шапку, достану я себе в военкомате валенки. В комнате у нас довольно тепло, дрова у нас пока есть». Весной 1942 года мальчик пишет: «У нас уже весна, большущие ручьи, речка сильно разлилась. На улице грязь большая, боишься галоши потерять, по ней ступая». Потерю или порчу одежды было трудно восполнить. «Мне сшили военный костюм: гимнастерку и брюки, а также кепку. Моя зимняя шапка еще довольно хороша, ее можно носить еще год».*

С конца лета 1942 года семья находилась в Свердловске. *«Как только я вернулся из лагеря, так сразу прикрепился к магазину и столовой военкомата. Здесь магазин военкомата лучше». «Я сейчас прикреплен к магазину и столовой военкомата, как сын командира. В столовой обеда очень хорошие: гороховые, перловые супы с мясом, иногда без, лапша, горошница, каши перловая, пшенная, колбаса, сельди, компоты*

виноградные и такие. Кроме того, я каждые 4–5 дней в столовой получаю 0,5 л молока. В магазине я купил подушку, а также чай, кофе, нитки, мыло, тетради». Подробное описание меню показывает, какую важную роль играло посещение столовой. «Здесь на рынке иногда продают чеснок, очень дорого 3–4 руб. головка, лук зеленый (семь-восемь рублей килограмм) совхозный». Проблемы питания решали не только с помощью рынка и столовой: «Я у себя на “огороде”, который состоит из двух грядок, посадил редиску, чеснок, репу, турнепс и огурцы. Редиска уже довольно большая». Жизнь этой московской семьи в эвакуации была достаточно благополучной по меркам военного времени, многие эвакуированные и местные жители находились в гораздо более сложной ситуации, и этого невозможно было не понимать: «Я устроился хорошо. Имею закрытые магазин и столовую Военторга».

В эвакуации дети и молодежь продолжали учиться, сдавали экзамены, готовились к трудовой деятельности: двоюродный брат «учится в геологофизическом техникуме в Свердловске, был на практике, двоюродная сестра учится в Уральском политехникуме им. Кирова на техника строителя». «Он сейчас сдает экзамены. Сдает очень хорошо». Для учебы требовались учебники и тетради, но с этим было в эвакуации непросто: «маловато тетрадей, да нет двух-трех учебников». Кроме того, большинство школьников и учащейся молодежи были приучены читать, чтение было важной частью досуга: «Читаю я мало, все книги прочел, какие у меня есть». «Книг здесь почти нет. Если достанешь хоть какую-нибудь книжицу, если возможно пришли мне бандеролью». В письмах отмечается, что школьники посещали и местные библиотеки, но этого было явно недостаточно.

Письма помогают понять и другие стороны повседневной жизни в эвакуации. «Сегодня я видел дядю Б. Он пришел утром к нам, поел горячих лепешек, взял хлеба.

*Мы дали ему фляжку, котелок, сто рублей. Адрес наш он нашел очень интересно: ему жена положила соль в конверт от нашего письма. Он прочел обратный адрес и пришел. Он рассказывал, что в дороге совсем не ел». Родственники проживали в разных городах, но старались не терять связь и поддерживать друг друга. В сентябре 1942 года одна из тетушек была вызвана в Москву. «С. в Москве, в старой своей квартире, жильцов выселили. Пишет, что с питанием там очень хорошо, все можно купить. На промтоварные карточки можно все купить, у нее только денег маловато. Хочет купить нам джемпера или свитера». Карточки получали и в эвакуации: «Карточки я получил 29 августа на сентябрь». Есть и другие зарисовки жизни в эвакуации: «У нас во дворе живет охотничья собака и ее зовут очень странно “Копейка”. Мы получаем 4 газеты “Правда”, “Известия”, “Уральский рабочий” из Свердловска и “Алапаевский рабочий” из Алапаевска».*

В конце 1942 года жить становится труднее: «Я одет хорошо. У меня есть хорошие кожаные ботинки, валенки (их, правда, надо немного починить), варежки». В феврале 1943 года сын пишет маме: «Я живу сейчас неважно. У нас дома холодно несмотря на то, что мы топим. В довершении к этому завалило трубу и дым идет в комнату, причем не только нам, но и соседям. Хотя дым, правда, к ним не идет. Я учусь хорошо. Питаюсь тоже ничего. Уроки делаю у товарища, дома от дыма невозможно писать». 25 марта 43 года: «В Свердловске все еще морозы. Я сейчас пишу, а ноги у меня странно ноют – обморожено 3 пальца, с них все время слезает кожа, они сильно болят».

В летних письмах рассказывается об окончании учебного года, общественной работе, досуге. «Сейчас мы ходим в парк. Недавно были в парке Дома пионеров. Смотрели водолаза. Ребятам очень понравилось. Летом мы будем собирать лекарственные растения...»; «Живу я ничего, только ботинки рвутся. У нас появилась малина».

Приходилось, конечно, и думать о будущем: *«Если я не попаду в спецшколу или в Москву, мне будет несладко. Пальто вообще все разорвалось. Отмораживать ноги во второй раз мне не кажется выходом из положения»*. Исследование данных писем подтверждает тезис Виктора Файна: *«Чтобы понять историю войны, мало знать о военных событиях или трудовых подвигах в тылу. У войны была своя изнанка – эвакуация предприятий, бегство миллионов людей от войны, жизнь в оккупации, госпитали...»* [11].

В эвакуации родственники старались помочь друг другу, переписывались, когда возникала возможность, посылали деньги и небольшие посылки. *«Сберкнижку я получил. Марки очень хорошие, особенно павильон Сельхозвыставки»*. В эвакуации стремились сохранять элементы довоенной жизни, особенно для школьников, поэтому коллекционирование, драмкружки, чтение и другие развивающие занятия всячески поддерживались.

Постепенно всем родственникам удалось вернуться из эвакуации в Москву. Первое письмо из столицы датировано 7 сентября 1943 года: *«Здравствуй дорогая мамочка! Пишу тебе из Москвы. Приехал в Москву я вчера (6) в 11 часов ночи, и по пути с вокзала, попал в милицию за хождение после 12 часов, но все кончилось благополучно, и я в час ночи попал домой. Мне уже 15 лет, а мы из них семь лет не виделись. Страшно жалко»*. До встречи матери и сына оставалось еще 12 лет.

Жизнь в Москве, несмотря на продолжение войны, входила в привычное русло: *«...занимаюсь бегом, зимой буду кататься на коньках, чищу ролики»*. Но приходилось решать и другие связанные с бытом вопросы. Возвращение из эвакуации – один из малоизученных вопросов отечественной истории: *«о проблеме возвращения людей из эвакуации и вовсе известно немного»* [12].

Среди таких проблем – проживание на оставленной жилплощади людей, вселившихся сюда после отъезда

хозяев. *«Позавчера я прописался. И собираюсь переселяться в свою собственную квартиру. Вернее, выселять из нее К. Вам (обращение к одной из сестер матери, живущей в это время в Ташкенте. – Е.Т.) видимо нужно будет приехать хотя бы на 3–4 дня, а то домуправ (З.) хочет кого-то ко мне вселить. Я уже собираюсь учиться. Я сейчас все время бегая, то в милицию, то в домоуправление».* Это письмо было отправлено в сентябре 1943 года, а 20 января 1944 мальчик направил следующий текст: *«Послезавтра мы переедем в нашу комнату. Складные стол и стулья пропали. О них ни слуху, ни духу».*

После переезда в феврале 1944 г.: *«Пишу из своей (нашей комнаты). Из вещей целы: закрытый сундук с инициалами «NN»; закрытый сундук с инициалами «ВВ»; коричневый сундук (в нем лежат всякие мелкие вещи и книги). Диван с одной подушкой; стул; табурет; деревянный стол (полусломан); шкаф; английская машинка, кровать, которая лежала под диваном; 2 матраца; комодик (выдвижной); черный сундук, в котором различные полочки (пустой); маленький сундук с книгами, стол на кухне. Остальное где – не знаю. Различные мелкие вещи, патефон, утюг, чайник, часть кастрюль и еще кое-что... Нет: складного стола и стульев, кровати, подушек от дивана и прочего. Спасибо большое за 100 рублей. В Москве уже почти весь наш класс».*

Содержание этих писем дает возможность понять, как был устроен быт в предвоенной Москве и как пытались его наладить вернувшиеся из эвакуации. Этот исторический сюжет возможно глубоко исследовать только на основе личных воспоминаний и писем [10]. Именно в этих источниках содержится информация о бытовых условиях. *«С. в Москву приехала. Квартиру от жильцов освободила. Патефон и пластинки, я за них больше всего боялся, целы. В Москве я патефон починил, поставил новую мембрану. Купил несколько пластинок»* (02.09.1942). Этот патефон останется в семье надолго. В письме от 8 января 1945

читаем: *«Я живу хорошо (по-прежнему). Каникулы продолжаются (до 12 января). Я почти каждый день завожу патефон. Недавно купил 2 новых пластинки»*. Несмотря на то, что патефон устарел уже к середине 1950-х годов – промышленность приступила к выпуску электрофонов, ему удалось стать символом нескольких десятилетий [2].

В 1944 году изменился характер войны, и фронт все дальше уходил от столицы, жизнь москвичей постепенно входила в обычное русло, но трудности в повседневной жизни все равно были. *«Сняться я сейчас (в ближайшее время) не могу, так как у меня нет денег»*. Разлученная на долгие годы с сыном и лишенная возможности видеть, как он растет, женщина часто просила присылать новые фотографии, но это сделать удавалось не всегда по причине высокой стоимости фотографирования (об этом неоднократно упоминается в письмах). Многого не хватало, и родственники старались помогать: *«Получил 14 тетрадок, ручку и 2 карандаша, которые Вы мне прислали. Если можно, то пришлите мне немного денег. Я хочу заглянуть в театр»*. Конечно, без поддержки сестер матери, жизнь школьника была бы достаточно сложной. *«Я живу по-прежнему (не очень хорошо и не очень плохо). Вы спрашиваете в письме, где медали дяди Б. Я, как только приехал, стал их искать. Но нашел только ленточку. Вы спрашиваете, не нужно ли мне денег. Если вам не будет трудно, то пришлите мне немножко... на кино»*.

Письма – незаменимый источник по истории советской повседневности. Они дают возможность получить уникальные сведения о жизни людей, об особенностях их менталитета, и о том, что было для них важно, что им пришлось пережить. Они дают возможность уточнить детали повседневной жизни в эвакуации и после возвращения, а также определить и их личное отношение к происходящим событиям. «Данный вид исторических источников отражает мнения и взгляды людей на опре-

деленный момент времени; раскрывает мотивы, сомнения, радости и страхи людей, детали личной жизни и межличностных взаимоотношений, сообщает о фактах, которые не фиксировались в официальных источниках» [6]. Они также помогают лучше узнать и историю своей семьи.

Среди сохранившихся писем есть и вырезка из газеты со стихами Михаила Исаковского «Никто мне в детстве не дарил игрушек» (У новогодней елки) 1972 года.

#### **Литература:**

1. Губенко Е. Денежно-вещевые лотереи в годы войны: как помогали фронту // LotoNews. URL: <https://www.lotonews.ru/encyclopedia/denezhno-veshchevye-loterei-v-gody-voyny-kak-pomogali-frontu/> (дата обращения: 12.05.2025).
2. История музыкального инструмента // Тульский военно-исторический музей. 27.06.2020. URL: [https://vk.com/wall-48292200\\_9253](https://vk.com/wall-48292200_9253) (дата обращения: 20.05.2025).
3. Кобак И.В. Письма как исторический источник: задачи и приемы изучения // Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2012. Вып. 2. С. 142–148.
4. Ломкин А. Финансовый фронт Великой отечественной войны // Звезда. 10.09.2019. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/20194301216-e9IN6.html> (дата обращения: 07.05.2025).
5. Павлова Ю.В. Письма как источник по истории повседневности // Музей-заповедник «Родина В.И. Ленина». URL <https://ulzapovednik.ru/publikatsii/publikatsii/pisma-kak-istochnik-po-istorii-povsednevnosti/> (дата обращения: 28.04.2025).
6. Паликова Т.В., Бурлакова Д.В. Письма как исторический источник по повседневной жизни гимназистки начала XX в. (на примере эпистолярного наследия Е.А. Танской) // Вестник Бурятского государственного университета. Гуманитарные исследования Внутренней Азии. 2023. № 4. С. 24–25.
7. Письма с фронта // Победа 1945. URL: <https://may9.ru/our-victory/letters/> (дата обращения: 01.04.2025).
8. Ромашова М.В. Занимательное источниковедение: история детства. Вестник Пермского университета. История. 2012. Вып. 3 (20). С. 172–179.
9. Теплова Е.Ф. Детство в письмах. Школьные годы 1941–1944 в письмах из семейного архива // Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и об-

разования: материалы X научно-практической конференции с международным участием (Москва, МПГУ, 24–25 апреля 2025 г.) / Под общ. ред. Д.А. Ростиславлева, Е.А. Омельченко, А.А. Шевцовой. [Электронное издание сетевого распространения]. М.: МПГУ, 2025. С. 730–746.

10. Уваров С.А. Повседневная жизнь Москвы 1941–1942 гг. (по дневникам П.Н. Миллера) // Вестник РГГУ. Сер. Исторические науки. Региональная история. Краеведение. 2013. № 9. С. 234–259.
11. Файн В. Как во время войны мы пережили эвакуацию. Рассказ-быль // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2020/06/20/584> (дата обращения: 20.05.2025).
12. Шувалов В. В эвакуацию уехать было непросто, но вернуться еще сложнее // Город 812. Петербургский журнал. История. 08.04.2019. URL: <https://gorod-812.ru/v-evakuatsiyu-uehat-byilo-neprosto-no-vernutsya-eshhe-slozhnee/> (дата обращения: 20.05.2025).

**Elena Teplova,**

*PhD in History, Associate Professor of the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants; Director of the Center for Historical and Cultural Studies of Religion and Inter-civilization Relations, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), tef-mioo@mail.ru*

### **Childhood in letters: life in evacuation and return home (materials from the family archive)**

The article presents the study of personal letters as a historical source revealing the features of life in evacuation and return home during the Great Patriotic War (1941–1944). Based on the son's letters to his mother, stored in the family archive, the author explores everydaylife in wartime conditions. Letters written from Alapaevsk, Sverdlovsk and Moscow reflect everydaylife in the evacuation and in Moscow after returning home. Particular attention is paid to household sketches about life in new environment. The letters also reveal emotional perceptions of events. The article contributes to the study of the epistolary heritage, as well as to the study of Soviet everyday life during the Great Patriotic War, concerning the evacuation and Moscow, and emphasizes the importance of personal sources for understanding the historical context.

**Keywords:** everyday history; letters; wartime life; epistolary heritage; children of war; Great Patriotic War; evacuation; a historical source; egodocuments; parenting history.

# НАСЛЕДИЕ

*Ксения Панченко*

10.37492/ETNO.2026.77.1.012

## Средневековая ингушская архитектура: памятники и символы

*В фокусе внимания автора – уникальные памятники средневековой ингушской архитектуры. Автор пытается исследовать традиционную символику жилых и боевых башен, усыпальниц, представления о строительстве и строителях, а также динамику этих представлений.*

**Ключевые слова:** историко-культурное наследие Ингушетии; боевые башни; ингуши; символика традиционного жилища; этнография Ингушетии; архитектура Ингушетии.

### **Панченко**

**Ксения Владимировна,**  
*студентка кафедры ЮНЕСКО  
«Международное (поликультурное)  
образование и интеграция мигрантов»,  
Институт социально-гуманитарного  
образования, Московский  
педагогический государственный  
университет (Москва),  
ksyran456@yandex.ru*

### **Научный руководитель:**

#### **Шевцова**

**Анна Александровна,**  
*доктор исторических наук,  
профессор кафедры ЮНЕСКО  
«Международное (поликультурное)  
образование и интеграция мигрантов»,  
Институт социально-гуманитарного  
образования, Московский  
педагогический государственный  
университет (Москва),  
ash@inbox.ru*

Средневековая архитектура Ингушетии представляет собой множественные башенные комплексы, усыпальницы, храмы, святилища – сиелинги, антропоморфные стелы [2]. Постройками усыпаны горные и предгорные районы Ингушетии. Среди всего Северного Кавказа именно в Ингушетии памятники архитектуры имеют наибольшую сохранность. Прежде всего это связано с удаленностью региона от Кавказской войны 1817–1864 гг. [4, с. 58]. Традиционная ингушская архитектура насчитывает более одиннадцати веков истории. За такой большой промежуток времени она претерпевает изменения как в инженерных характеристиках, так и в символически-смысловых.

Точкой отсчета бытования традиционной ингушской архитектуры счита-

ется VII век. Ингушские постройки состояли из подобранных и пригнанных камней, скрепленных глиняно-известковым раствором. Несмотря на обилие камней, лежавших в горной местности, использовались камни, добытые на равнинной местности, так как не каждый горный камень подходил для строительства. Это обстоятельство делало возведение башни достаточно дорогим.

Самым древним типом постройки считается жилая башня «Гала», имевшая два-три этажа. Такая башня была квадратной в плане и имела плоскую крышу. Первый этаж «Гала» использовался как хлев, а второй и третий этажи – как место для проживания и хранения утвари.

Строили жилую башню члены одной фамилии. Этот долгий и затратный процесс объединял семью общим делом. Место строительства поливали молоком. Таким образом осуществлялась проверка на прочность участка: если молоко не впитывалось в землю, то на этом месте возводили постройку.

Со временем появляется новый вид башен – «полубоевые». Трансформация ингушской архитектуры объясняется постоянной угрозой нападений, поэтому новые башни претерпели ряд изменений, необходимых для наилучшей обороны: постройки возводились с машикулями, могли быть без оконных проемов и выше жилых башен.

Третий вид башен, возникающий позже, в XIII–XIV вв., – боевые башни «вЮв». Возведением таких башен занимался профессионал – мастер-строитель.

Со строительством боевых башен возникали новые поверья. Например, возведение постройки необходимо было завершить за год. Бытует два мнения, почему был выделен определенный срок для строительства. Первое предположение: если башня не была достроена за год, то семья считалась еще не готовой к своей собственной

башне, не проходила финансовый «ценз», второе – строитель не обладал необходимыми навыками, и больше такого мастера не приглашали для возведения зданий.

Строители башен особенно почитались и ценились. Обидеть мастера, не заплатить ему или допустить его смерть считалось позором для семьи, возводившей башню. В случае смерти строителя род заказчика мог подвергнуться кровной мести.

Вокруг строительства боевых башен возникало много легенд и историй. Например, в Джейрахском ущелье для строительства башни Цуровых (рис. 1) был приглашен известный строитель. До начала строительства башни он запросил шестьдесят коров и быков, но после того как мастер поставил замковый камень, стал требовать еще одну корову. Семье пришлось выполнить это требование. Также строителя должны были сытно кормить, чтобы избежать несчастных случаев. У ингушей существует поверье, что нельзя начинать работу на голодный желудок, иначе человек не будет защищен от болезней и бед [11, с. 92].

Возвращаясь к архитектурным особенностям боевых башен, важно отметить декор на экстерьере построек. Башни украшались шахматной выкладкой камня: разнообразными ромбами, треугольниками, выложенными в несколько рядов [10, с. 4].

На фасаде башен также присутствовала скульптура, например, на боевой башне горы Бекхайла были изображены бараньи головы. Баран (овца) – одно из центральных животных в ингушских традициях и эпосе [1]. Это обусловлено распространенным среди населения занятием овцеводством.

Особое отношение к этим животным этнографы фиксируют и в элементах праздничной культуры. У ингушей широко отмечался АьрхИий цей, во время которого происходила случка овец. Пастухи в эти дни были осво-

бождены от работы, на праздник приглашались музыканты и молодежь [9]. Известны случаи, когда черепами овцематок украшались святилища (храм Дялите в Галгаевском ущелье). Украшали храмы не только головами и рогами баранов, но и других животных.

На камнях жилых башен, реже на боевых и культовых постройках можно обнаружить всевозможные орнаменты и фигуры, так называемые петроглифы. Петроглифы наносились известковой краской или выцарапывались. Среди петроглифов нередко изображения солярных знаков, спиралей, крестов, животных, человеческих фигур, родовых знаков «тамги», календарей, сюжетов охоты. Петроглифы были не просто украшением дома, а оберегом, неким символом. Самый часто встречающийся петроглиф – солярный знак. Этот символ можно расценить как просьбу к высшим силам о плодородии в тяжелых горных условиях. Если постройки разрушались



**Рис. 1.** Боевая башня Цуровых в Джейрахском ущелье. Источник: Ветер путешествий. <https://windoftravel.ru/iningusetia/314-boevaya-bashnya-curovuyh-v-selenii-dzhejrah.html> (дата обращения: 06.11.2025)

или их приходилось переделывать, то камни с петроглифами сохраняли и использовали дальше в строительстве – немаловажный факт, подтверждающий ценность и сакральность петроглифов. В 2019 году историко-географическим обществом «Дзурдзуки» были обнаружены петроглифы на скальных выступах, хотя ранее фиксировались лишь на архитектуре [6]. В 2021 году петроглифы были обнаружены на стелах. После таких находок значение мест или самих петроглифов может быть пересмотрено. Мастера-строители оставляли отпечатки своих рук на каменных постройках как гарантию прочности и качества. Такие знаки также относят к петроглифам.

Неотъемлемой частью ингушской архитектуры являются культовые постройки. Споры о принадлежности храмов к какому-либо верованию не утихают и по сей день. В Ингушетии существовал собственный пантеон богов, но параллельно из соседних стран проникало христианство (Грузия, Армения). Предположительно, что христианство пришло в XII–XIII вв. [8, с. 24].

Проникновение христианства отразилось на некоторых архитектурных элементах. Так, нередко можно встретить изображение антропоморфной фигуры на боевых башнях. Подобные фигуры, встречающиеся и в грузинской архитектуре, являются изображениями креста на голгофе. В некоторых случаях крест начинал походить на распятого человека, так, например, на боевой башне в селении Цой-Педе (на сегодняшний день Чеченская Республика) в изображении голгофы прослеживаются даже черты лица. В.И. Марковин предполагает, что такой декор был «всесильным оберегом, способным помочь жителям охраняемой им башни во всех случаях жизни». На склепах также могла изображаться голгофа, обеспечивающая «покой и безмятежность» для умерших [5].

В культовых христианских постройках появлялись неожиданные для христианства вещи: ниши для пива (в некоторых источниках пиво интерпретируется как христианский символ, заменяющий вино [7, с. 53]), изображения животных, украшение святилищ головами оленей, турьими рогами, а в культе существовали жертвоприношения. Так, например, отдаленный храм-святилище Гурмте напоминает о языческом прошлом – он усыпан большим количеством рогов. В храмах нередко обнаруживают тайники. Большинство из них разграблены, но остаются и те, где сохранились кресты, церковные сосуды, бляхи (храм Галь-Ерды). Со временем христианство приходило в упадок в регионе из-за отдаленности от основных христианских центров. Возвращалось язычество.

Одним из известнейших сохранившихся храмов на территории современной Ингушетии является христианский храм Тхаба-Ерды (рис. 2). Его строительство велось грузинскими мастерами, на стенах сохранились надписи на грузинском языке. На фасаде храма изображена ктиторская композиция (сцена, посвященная ктиторами, людям, которые финансировали строительство или украшение храмов и монастырей), которая резко отличает храм от всех других сооружений в Ингушетии. В центре композиции расположен Христос, слева от него ктитор – человек, выделивший средства для строительства храма, справа изображение епископа, найденное недалеко от храма.

Существуют примеры и других христианских храмов – Алби-Ерды, Таргимские храмы и т. д. Храмы всегда назывались в честь местных божеств. Следующий вид культовых сооружений – святилища. Святилища являются более меньшими по отношению к храмам. Зачастую их строили на горных вершинах. Высокогорные святилища свидетельствовали о стремлении людей к тесной

связи с Богом. К храмам стекались паломники, такая высота испытывала людей на веру. Среди таких можно назвать Маго-Ерды, Мят-Сели.

Также существовали столпообразные святилища – сиелинги. Е.И. Крупнов пишет, что сиелинги – это родовые святилища [4, с. 188]. Слово «сиелинг» происходит от имени местного Бога грома и молнии «Сели». Возводились такие столпообразные святилища в случае смерти человека от удара молнии, он считался избранным.

Склеповые могильники – еще одна характерная особенность ингушской архитектуры. Они были наземными, полуподземными и подземными. В каждом склепе хоронили членов одной фамилии. Склеп был неким про-



**Рис. 2. Храм Тхаба-Ерды: 2 км южнее селения, Ассиновское ущелье, правый берег р. Асса, Таргим, Джейрахский район, Ингушетия. Фото Дмитрия Маркевича. Источник: <https://clck.ru/3QeXiw> (дата обращения: 03.11.2025)**



**Рис. 3. Этот склеп – один из самых крупных наземных могильников в Ингушетии. Джейрахский район, Меллер. Источник: [8]**

должением жилой башни, только для умерших. Один из самых крупных сохранившихся наземных могильников в Ингушетии находится в уже упоминавшемся Джейрахском районе (рис. 3).

Ингушская архитектура уникальна и неповторима. Памятники, дошедшие до нас, позволяют судить о высоком уровне мастерства ингушских строителей, их умении приспособлять архитектурные формы к сложным горным условиям. На небольшой территории разместилось огромное множество памятников архитектуры. Каждый памятник, каждое селение тщательно обследуется современными историками и антропологами, и с каждым годом открываются новые архитектурные постройки, петроглифы, культовые предметы и смыслы,

вложенные в строительство. Сохранение памяти о народе и его уникальной культуре является главной задачей в современном мире, где глобализация охватила весь мир и унифицировала культуры многих этносов.

### **Литература:**

1. *Акиева П.Х.* К вопросу о некоторых культах животных в мифолого-религиозных представлениях ингушей // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Сер.: Общественные науки. 2014. № 2 (180). С. 5–10.
2. *Албогачиева М.С.-Г., Бежиташвили М.Т.* Башенная архитектура горной Ингушетии (по материалам Музея антропологии и этнографии (Кунсткамеры) РАН и Национального музея Грузии) // Народы Кавказа: музейные коллекции, исследования объектов и явлений традиционной и современной культуры. СПб.: МАЭ РАН, 2017. (Сборник МАЭ. Т. LXIV). С. 182–201.
3. *Албогачиева М.С.-Г.* Ислам в Ингушетии: этнография и историко-культурные аспекты. СПб.: МАЭ РАН, 2017. 264 с.
4. *Крупнов Е.И.* Средневековая Ингушетия. М.: Наука, 1971. 236 с.
5. *Марковин В.И.* Каменная летопись страны вайнахов / Сост. М.А. Азиев, Д.Ю. Чахкиев. М.: Русская книга, 1994. 199 с.
6. Наскальные рисунки в горной Ингушетии // Дзурдзуки. 19.08.2019. URL: <https://dzurdzuki.com/2019/08/19/naskalnye-risunki-v-gornoj-ingushtii/> (дата обращения: 20.02.2025).
7. *Пищулина В.В.* Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 2006. 320 с.
8. *Румянцева Т.* Уникальная башня-склеп XVI века чуть не рухнула с горы в Ингушетии // Родина. 28.10.2024. URL: <https://rodina-history.ru/2024/10/28/unikalnaia-bashnia-sklep-xvi-veka-chut-ne-ruhnula-s-gory-v-ingushtii.html> (дата обращения: 03.11.2025).
9. *Хайров Б.А.* Наименования птиц, зверей и домашних животных в ингушском годовом календаре как проявление культа этих животных // Известия Ингушского НИИ. 2015. № 1. С. 103–135.
10. *Щеблыкин И.П.* Искусство ингушей в памятниках материальной культуры / Ингушский науч.-исслед. ин-т краеведения. Владикавказ: [Б. и.], 1928. 30 с.
11. *Яковлев Н.Ф.* Ингуши. М.: Красный пролетарий, 1925. 134 с.

**Ksenia Panchenko,**

*student of the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), ksypan456@yandex.ru*

**Scientific supervisor: Anna Shevtsova,**

*Doctor of History, Professor of the UNESCO Chair on International education and the integration of migrants; Deputy Dean of the Faculty of Regional Studies and Ethnocultural Education, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), ash@inbox.ru*

**Medieval Ingush architecture: monuments and symbols**

The author's focus is on unique monuments of medieval Ingush architecture. The author tries to explore the traditional symbolism of residential and battle towers, tombs, ideas about construction and builders, as well as the dynamics of these ideas.

**Keywords:** historical and cultural heritage of Ingushetia; battle towers; Ingush; symbolism of the traditional dwelling; ethnography of Ingushetia; architecture of Ingushetia.

---

## Восприятие российской культуры в современном Китае

*Статья анализирует современное восприятие культуры России в Китае. В ней описывается развитие российской китаистики и китайской русистики, историческая эволюция образа России в Китае и рассматриваются причины, объясняющие нынешнее восприятие на двух уровнях: государственном и бытовательском. Ряд схожих черт в культуре России и Китая способствует межкультурному взаимопониманию. Автор считает Китай примером эффективного воздействия российской культуры как мягкой силы. Сделан вывод о возможном применении данной стратегии культурного взаимодействия с другими странами.*

**Ключевые слова:** Россия; Китай; российско-китайские отношения; китаистика; русистика; культура; «мягкая сила»; экспорт культурного наследия; имидж страны.

Культура и религия как ее составная часть – важные аспекты наследия людей одной общности или страны. Большая советская энциклопедия понимает культуру как «исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях» [1, с. 594].

Различные аспекты российской культуры широко исследованы отечественными учеными (М.М. Бахтин, Л.С. Выготский, А.А. Потебня, С.М. Соловьев и др.), а ее истоки уходят корнями в историю Древней Руси. Историко-культурное наследие славянских народов и их ближайших соседей, их ценности, традиции, ремесла соста-

**Дементьева  
Юлия Андреевна,**  
магистрант Университета  
международного бизнеса  
и экономики (Пекин, КНР),  
julia011201@yandex.ru

вили основу древнерусской культуры. Большую роль сыграло влияние Византии и принятие христианства. Строились храмы, при церквях и монастырях открывались школы, развивались ремесла. До XVII столетия развитие российской культуры связано с жизнью Московской Руси [7] и возрождением после периода ордынского нашествия таких религиозных культурных феноменов, как иконопись и фреска. Изменения на государственном уровне с образованием Российской империи также отражаются на культурном развитии России, под влиянием западной культуры в российскую культуру приходят новые архитектурные, живописные, музыкальные стили. В то же время развивается русская литература. Принципиально новые черты обретает русская культура в советское время, проникаясь идеологией того времени. Современную российскую культуру с возросшим индивидуализмом сложно представить без последствий глобализации, развития интернета и роли медиа.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809, были определены основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Эти ценности среди прочих включают следующие: жизнь и права человека, патриотизм, нравственность, семья и созидательный труд, духовность и справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память, народное единство [10].

Благодаря уникальному географическому положению и историческому развитию, Россия вобрала в себя и западные, и восточные ценности, что позволяет ей находить точки пересечения со своим соседом Китаем в культурной сфере. 2024–2025 годы стали годами культуры России и Китая по решению президента России Владимира Путина и председателя КНР Си Цзиньпина,

что способствует появлению многочисленных исследований восприятия культуры России в Китае в XXI веке, проведению культурных обменов и других межгосударственных мероприятий.

Цель данной работы – выявить, какими именно средствами выражено присутствие культуры России в современном Китае и какое значение это имеет для России.

*Китаистика и русистика.* Согласно эффекту позднего восприятия и принципу дисплея [9, с. 21], для рефлексии о каких-либо явлениях необходим триггер, который запустит процесс познания, несмотря на то что само явление существует гораздо дольше. Так, взаимодействие России и Китая начинается еще в XVII веке с попыток России установить экономические связи с Цинской империей [8]. Интерес к Китаю внутри российского общества начинает формироваться к XVIII столетию. Образованные слои общества интересовались китайской литературой и другими произведениями материальной и нематериальной культуры Китая. Катализатором формирования российской синологии стало появление в Пекине в 1727 г. Русской духовной миссии [4]. Одним из основателей российского китаеведения принято считать архимандрита РПЦ Иакинфа Бичурина. С 1807 по 1821 г. он был начальником Русской духовной миссии в Пекине и одним из первых стал изучать ханьский китайский язык, а не маньчжурский, тем самым заложив основы изучения китайского языка в России. На протяжении этих 14 лет он изучал не только язык, но и нравы и обычаи народов Китая, историю, географию и культуру, дав толчок развитию синологии в Российской империи. Труды, подготовленные о. Иакинфом в Китае, впоследствии были изданы в России [5, с. 6].

В свою очередь, с эпохи Цинской же империи возникает интерес к России и изучению русского языка в Китае. История его изучения насчитывает уже более

трех веков и берет свое начало с создания династией Цин в 1708 г. специального учебного заведения – Института русского языка. Это первое учебное заведение в Китае, готовящее специалистов-русистов [11].

Вплоть до XX века Китай оставался очень закрытой страной. Миссия РПЦ была одним из немногих свидетельств иностранного присутствия в имперском Китае династии Цин. После «насильственного» открытия Китая Западу в XIX веке, которое привело к «опиумным войнам», Китай отстранился от контактов с внешним миром вплоть до следующего столетия. И уже с XX века, особенно после победы Октябрьской революции в России, русский язык приобрел популярность среди китайской революционной молодежи, что в последствии сформировало систему русистики в Китае. Таким образом, прослеживается взаимный интерес между Россией и Китаем к языкам и культурам друг друга.

Эволюция образа России и ее культуры в Китае. Самоназвание Китая в ханьском языке 中国 переводится как «серединное государство», что говорит о центральном позиционировании своей страны китайцами в древности по отношению ко всем другим государствам и народам. Исторически все страны, окружавшие Китай, воспринимались им как варварские. Отчасти это связано с действительно богатой и древней историей развития китайской цивилизации, насчитывающей пять тысяч лет. Однако современные китайские исследователи полагают, что такая эгоцентричная позиция Китая привела к ошибкам и ослаблению страны, когда к XIX столетию «великие державы» пытались разделить Поднебесную как пирог (рис. 1).

Долгое время в Китае к России относились как к одной из стран «извне». Первые немногочисленные китайские упоминания о русских датируются эпохой Юань



Рис. 1. «En Chine. Le gâteau des Rois et... des Empereurs» (Китай. Пирог королей и императоров). Карикатура А. Мейера, 1898 г. Собрание Национальной библиотеки Франции. Источник: Иллюстрация из воскресного приложения к журналу «Le Petit Journal» за 16 января 1898 г. С. 24. URL: <https://clck.ru/3QeUn6> (дата обращения: 03.11.2025).

(XIII–XIV вв.). Они связаны с различными характеристиками природы Руси («страна дремучих лесов») или занятиями народов, проживающих близ Китая того времени («жуны» – люди, занимающиеся обработкой земли) [2]. Первыми русскими, оказавшимися на территории Китая, были албазинские казаки, плененные и определенные в пекинское войско. Исследователи отмечают, что к ним относились с уважением.

До XIX века основными источниками формирования мнения Китая о России были купцы и Русская духовная миссия в Пекине. В отличие от иезуитов представители России не пытались агрессивно навязать свою веру, поэтому отношение к православию и россиянам было весьма лояльным.

В свою очередь, в Российскую империю также периодически отправлялись представители Китая. Мнения цинских чиновников, наносивших визиты, составляли картину китайцев о России. Государственный деятель Цинского Китая Линь Цзэсюй высоко оценил культуру России в своей работе 1841 г., побывав в Российской империи. Но не все государственные служащие были такого же мнения. Ван Чжичунь, побывав в Петербурге в 1895 г., раскритиковал многие стороны характера россиян [2]. Таким образом, в Китае долгое время отсутствовал системный взгляд на Россию, ее культуру и народ. Велось изучение русского языка, но не было единых исследовательских культурологических и регионоведческих работ, что отчасти можно объяснить равнодушием китайцев к соседним «варварским» народам.

В XX веке восприятие России и ее культуры в Китае изменилось и диктовалось политическими процессами. До 1960-х годов СССР имел в Китае положительный имидж «старшего брата» с богатой культурой, историей, развитой государственностью, социалистической идеологической системой и технологическим развитием.

Среди китайских исследователей этот период часто называют медовым месяцем. С начала 1960-х годов до 1989 года обозначился курс на «советский ревизионизм», СССР стал восприниматься как гегемон и угроза для Китая, стали массово появляться научные работы, характеризующие СССР и Российскую империю как захватчика. С 1989 г. по настоящее время сложился более объективный имидж России, когда наша страна стала восприниматься как дружеский партнер по стратегическому взаимодействию [3]. Первые два этапа, различаясь по характеру, рисуют Советский Союз в Китае несколько искаженно. Лишь к третьему этапу образ СССР и России в Китае приблизился к реальности.

Анализируя более глубокие причины формирования образа России и отношения к российской культуре, мы можем выделить следующие положения:

– *География*: северный Китай климатически похож на обширную часть России, страны имеют общую границу, а в таких условиях складываются цивилизационные предпосылки формирования общих черт в культурах рассматриваемых общностей.

– *История*: примерно в одно и то же время Русь и Китай испытали гнет монгольского ига и в одно и то же время освободились от него. Это сформировало в обоих государствах схожие исторические предпосылки к созданию близких форм правления и внутренней организации обществ, с большой ролью самодержавного начала, государственной идеологии и верховенства интересов государства над частными интересами. На этой почве государствам с похожим укладом проще понять культуру друг друга.

– *Политика и идеология*: в России и Китае не только похожие централизованные политические системы, появившиеся из необходимости управлять большими территориями, но и общее «советское прошлое», что дает

повод для сближения странам и плоскости для пересечения в культурных аспектах.

Конечно, есть и различия: китайская культура несет в себе множество характеристик типичной азиатской культуры, в то время как Россия и ее культура являются уникальным перекрестьем культурных принципов Запада и Востока. Различные идеологические и философские основы сформировали различное отношение к государственной власти. Однако для обеих стран характерно очевидное противопоставление типичным ценностям глобального Запада, что является дополнительной предпосылкой к межкультурному взаимопониманию.

Углубляясь в сравнительный анализ культурных особенностей России и Китая, можно обнаружить еще более обширный ряд общих черт:

– *Пересекающиеся ценности* – указ Президента РФ от 2022 года содержит 17 ценностей, которые были закреплены на государственном уровне, и точно так же в Китае существуют 12 «сердцевинных социалистических ценностных воззрений», которые были объявлены на XVIII съезде Коммунистической Партии Китая в отчетном докладе ЦК в ноябре 2012 г. [6] и получили название 社会主义核心价值观 (shèhuìzhǔyì héxīn jiàzhíguān). Совершенно идентичны в этих двух списках такие ценности как свобода, справедливость, патриотизм и др.

– *Традиционалистское общество* – как и в китайском, так и в российском обществе, огромную роль играют традиционные ценности, уважение к истории, предкам и т. д.

– *Коллективизм* – на основании общих черт исторического, географического и климатического развития и китайское, и российское общество сложились таким образом, что в них образовалась сильная государственная власть, объединяющая общество, и в культурах обеих стран очень важны помощь ближним и стремление к достижению коллективных целей.

Каковы же культурные единицы, формирующие образ России в Китае в XXI веке?

В первую очередь, это *личные контакты китайцев с россиянами в Китае*. На обывательском уровне большинство граждан Китая знает об идеологической близости стран и «общем советском прошлом». Плакатная фраза «Россия и Китай – братья навеки» достаточно прочно укрепилась на ментальном уровне, и принадлежность чего-либо к русской культуре или кого-либо к России вызывает безусловное одобрение у китайцев.

*Образ сильной власти в России*. Если на государственном уровне политика Китая достаточно гибкая и преследует в первую очередь собственные интересы страны, то на уровне населения русских открыто приветствуют в Китае, всегда высоко оценивая успехи общества России и ее сильную власть.

*Русские красавицы*. Поскольку китайское общество долгое время было очень закрыто, то в сравнении со странами Запада оно еще меньше подвержено глобальным тенденциям. Достаточно стандартизировано единое понятие красоты в Китае как в типично азиатской стране: к нему относится бледная кожа, стройность, большие глаза. Все это генетически часто присуще славянским девушкам, и образ мифологической Аленушки, Снегурочки или Елены Прекрасной вполне считается одним из идеалов красоты в Китае. В силу прежней закрытости страны многие китайцы никогда не видели иностранцев, имеющих неазиатскую внешность, вживую, поэтому вплоть до XXI века сохраняется традиция, считающая фотографию с иностранцем, а в особенности с прекрасной русской девушкой или маленьким ребенком, символом удачи.

*Магазины русских продуктов*. Образ России очень удачно используется в торговле в Китае. Изделия легкой промышленности с успехом и быстротой продаются

на внутреннем китайском рынке, так как ассоциируются с высоким качеством. Предметам косметики из России или, например, горькому шоколаду приписаны ассоциации с красотой жителей России. С 2020-х годов продажа российской продукции особо систематизирована под эгидой Российского экспортного центра, и он представляет российскую продукцию в Китае на экспо, имеет аккаунт на торговой онлайн-платформе «Таобао» и других маркетплейсах, а также имеет более 14 физических «нацмагазинов» в различных городах Китая.

Вне зависимости от политической позиции и субъективных факторов российско-китайских взаимоотношений, *богатое культурное и историческое наследие России* остается очень притягательными для многих иностранцев, и китайцы не исключение. Даже аполитичные люди все равно знают о культуре, российских писателях, художниках, балете, музыке. Многие китайцы знакомы с произведениями Пушкина, Достоевского, Чехова, Чайковского, в честь этих людей названы рестораны, а в Харбине и улицы. В упомянутом городе из-за географической близости к России и исторически присутствовавшего там русского населения активен центр русистики. В столице Китая Пекине официально открыт Российский культурный центр, подотчетный посольству РФ в Китае, и с 2010 г. он ведет систематическую деятельность по популяризации культуры России в Китае. В нем и в более чем ста китайских университетах преподается русский язык.

*Укрепившиеся политические и экономические отношения.* Они выступают прочной базой взаимного культурного обмена между странами. Россия и Китая поддерживают взаимовыгодное стратегическое партнерство, и на основании политического сотрудничества стран проводятся взаимные года культур России и Китая. В 2025 году

в Москве на Красной площади широко отмечали Китайский новый год, а в Пекине запланировано празднование масленицы.

*Культурный и студенческий обмен.* По данным на 2024 год, более 12 тысяч российских студентов обучаются в Китае, и более 60 тысяч китайских – в России. Взаимный интерес молодежи к образованию в описываемых странах свидетельствует о высоком уровне образовательных стандартов и привлекательности условий существующих образовательных программ. Будущие специалисты укрепляют взаимопонимание между странами и учатся на благо процветания двух стран.

*Туризм.* По итогам 2024 года, взаимный турпоток превысил два миллиона человек. Обширнейшие территории двух стран привлекают разной культурой народов и архитектурой городов, позволяя прикоснуться к историко-культурному наследию.

*Глобализация и интернет,* безусловно, упрощают доступ к ознакомлению со всеми вышеперечисленными тенденциями, и повышается скорость, с которой это можно сделать. Ролики о России на китайских платформах Douyin и Xiaohongshu набирают миллионы «лайков», повышая интерес к культуре России и ее жителям.

Во многом такой выгодный образ культуры России в Китае возможен в XXI веке за счет успешной работы российской «мягкой силы». «Мягкая (гибкая) сила» – это способность субъекта мировой политики, чаще всего государства, достичь желаемых и выгодных для себя результатов за счет убеждения и привлекательности, а не за счет подавления, то есть насилия, навязывания и принуждения. Впервые определение ей дал Джозеф Най-младший в 1990 г., хотя, конечно, сама идея возникла раньше. Но именно этот американский политолог и один из основателей школы неолиберализма в международной политике считается автором понятия

Soft power. Согласно воззрениям Джозефа Ная, тремя основными компонентами «мягкой силы» являются:

1. Культура как массовая, так и элитарная;
2. Политическая идеология, подразумевающая набор ценностей, который государство предоставляет своему обществу и нерезидентам страны, поддерживая их значимость не только на словах, но и в конкретных политических действиях;
3. Внешняя политика, которая должна быть легитимной и пользоваться моральным авторитетом.

Советский Союз и затем Россия, после нормализации и полного оформления двусторонних отношений, активно участвуют в формировании собственного образа в Китае, например, одновременно с Китаем проводя Год государства, Год языка и т. д. Действия Советского Союза и России показывают, что активное участие в формировании своего образа в другой стране – это важный способ повысить уровень своей «мягкой силы» и укрепить двусторонние отношения.

Направление Китая является отличным примером успеха действия «мягкой силы» России и этот опыт может быть применен к отношениям с другими странами. На базе студенческих и культурных обменов, совместных мероприятий государства могут делиться лучшими достижениями культуры и формировать насыщенные, дружественные, двусторонние отношения.

### **Литература:**

1. Большая советская энциклопедия в 30 т. / Гл. ред. А.М. Прохоров. Т. 13. Конда – Кун. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1970. 608 с.
2. *Владимирова Д.А.* Эволюция образа россияна в китайской историографии // Россия и АТР. 2008. № 4 (62). С. 91–103.
3. *Ли Суйань.* Имидж России в глазах общественности КНР // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2014. № 1. С. 113–121.

4. Мясников В.С. Россия и Восток. Становление отечественного китаеведения // Перспективы. Электронный журнал. 2017. № 1 (9). С. 20–39.
5. Основные направления и проблемы российского китаеведения / Отв. ред. Н.Л. Мамаева; Ин-т Дальнего Востока РАН. М.: Памятники исторической мысли, 2014. 382 с.
6. Резолюция 18-го Всекитайского съезда КПК по докладу Центрального комитета 17-го созыва // Китайский информационный Интернет-центр. URL: [http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2012-11/15/content\\_27124058.htm](http://russian.china.org.cn/exclusive/txt/2012-11/15/content_27124058.htm) (дата обращения: 07.11.2025).
7. Хвощевская И.В. Развитие российской культуры: от истоков к современным вызовам // Общество: философия, история, культура. 2024. № 9. С. 40–45.
8. Черникова Л.П. Российско-китайские отношения: история и современность // Проблемы востоковедения. 2015. № 2 (68). С. 42–47.
9. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 448 с.
10. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 20.11.2025).
11. Qi Ning. The interaction of foreign languages and society: a review of Russian language education in China // ONOMÁZEIN. Special Issue IX. Foreign Languages Education in China: Current Situation and Future Prospects, 2021. Pp. 20–37.

---

**Yulia Dementieva,**

*Master's student at the University of International Business and Economics (Beijing, China),  
julia011201@yandex.ru*

## **Perception of Russian culture in modern China**

The article analyzes the current perception of Russian culture in China. It describes the development of Russian Sinology and Chinese Russism, the historical evolution of the image of Russia in China and considers the reasons explaining the current perception at two levels: state and philistine. A number of similar features in the culture of Russia and China contribute to intercultural understanding. The author considers China an example of the effective impact of Russian culture as a soft power. A conclusion is made about the possible application of this strategy of cultural interaction with other countries.

**Keywords:** Russia; China; Russian-Chinese relations; Sinology; Russian studies; culture; “soft power”; export of cultural heritage; image of the country.

---

# ЭКСПЕДИЦИЯ

Елена Ежова

10.37492/ETNO.2026.77.1.014

## Над пропастью в горах. Заметки из Непала

*Путешественница, переводчик и писательница, автор книги «Фреска из Дуньхуана: китайская сказка о любви» Елена Ежова представляет свои заметки из Непала в постоянной рубрике «Экспедиция».*

**Ключевые слова:** *Непал; межкультурная коммуникация; путешествие; культура повседневности; туризм в Непале.*

Такого никогда не было со мной. Я удивлялась сама себе, вспоминая, как когда-то весь мир сжался в одну точку. Казалось, что улица, затопленная восхищенными туристами, растворилась в туманной дымке, где-то далеко-далеко. Радостные лица, неоновые огни рекламных щитов, голоса, музыка – все расплылось, как мазок тушью, сделанный неумелым каллиграфом. Я словно смотрела сквозь стекло, в то время как по его поверхности хлестал дождь. Ясной осталась только одна единственная точка, которая безнадежно удалялась от меня, без которой все теряло смысл. Я хваталась за воспоминания, копалась во всем, что когда-то было дорого, лишь бы вернуть смысл, отыскать его. Это было подобно падению с небоскреба на Гуомао: ты срываешься вниз и, летя, из последних сил пытаешься ухватиться хотя бы за что-нибудь, а в голове все крутится: «Жить больше не хочется».

**Ежова  
Елена Ивановна,**  
*переводчик китайского языка  
(Тюмень), lenaegik@mail.ru*

«Боже, как я могла так разбрасываться словами!» Теперь, когда жизнь висела на волоске, мысли о бессмысленности собственного существования казались на редкость легкомысленными. Мы ехали по горным серпантинам Гималаев. Происходящее больше напоминало кадры кинофильма: дорога в колдобинах, темнота ночи и шум дождя. Местные, вероятно, привыкли к таким путешествиям, но мне казалось, что я в парке аттракционов. Однако на русских горках все длилось бы около пяти минут, в то время как в реальности наше путешествие составляло около трех-четырех часов. Сердце замирало каждый раз, когда я выглядывала в окно: мы ехали по самому краю пропасти: внизу синели мокрые от дождя деревья и редкие селения, рассыпавшиеся по склонам гор. Через некоторое время прекрасные и в то же время пугающие виды скрыла наступающая темнота. Однако при моем воображении покров ночи оказался скорее не другом, а врагом.

Мы сидели в самом конце автобуса, поэтому трясло нас больше, чем счастливых обитателей средней его части. Обхватив свой огромный рюкзак так, чтобы в случае опасности он смог сыграть роль подушки безопасности, я вцепилась в переднее сиденье, которое занимал йог – худой мужчина в легкой накидке из оранжевой ткани. Представляю, как он увеличил свою положительную карму, а вместе с ней и шансы выйти из колеса сансары за время нашего совместного путешествия: столько нужно терпения и выдержки, чтобы оставаться спокойным и безмятежным, когда заднее колесо насккивает на валун, автобус накреняется, а иностранка сзади мертвой хваткой держится за твое сиденье. Непринужденным оставался не только йог, но и все вокруг, исключая, разумеется, европейцев. Казалось, что мы ехали в разных автобусах: непальцы мирно и благополучно разъезжали по ровным, безопасным степям Казахстана, а евро-

пейцы неслись по ухабистым гималайским дорогам, пролегающих рядом с крутыми склонами. Я, шутя, заметила: «Кроме нас, никто даже не осознает всю серьезность положения». Это, действительно, было так. Сидящая в цветном сари девочка то и дело искоса поглядывала на меня и мило улыбалась. Особенно широкой улыбкой становилась после опасных моментов, ведь именно тогда мне труднее всего было сохранить непринужденный вид и скрыть свой страх. Девчушка же, заметив это, украдкой посмеивалась. Но мне было все равно: пусть думают, что хотят, лишь бы выйти из автобуса живой.

Немного успокаивала веселая музыка, лившаяся из трещавшего проигрывателя. Песенки походили на те, что пели Гита и Зита в трагичных до комизма индийских фильмах. Вот если бы еще водитель не поднимал руку вверх (приемник висел сверху, над рулем) и не переключал проигрыватель, ища свою любимую композицию, а крепко держал руль и смотрел на дорогу, было бы просто замечательно! Вскоре музыкальное сопровождение стало фоном и перестало заглушать чувство опасности.

Тогда я решила занять себя чем-то и стала разглядывать столь загадочных и необычных для меня туземцев: как европейцев и американцев, так и азиатов. Больше всего изумляла разница между женщинами Востока и Запада. Я вспомнила немку, которая путешествовала одна до тех пор, пока к ней в попутчики не навязался испанец, на ее фоне казавшийся совсем мальчиком. Высокая, крепкая, светловолосая, спокойная и независимая, она напоминала героиню скандинавского эпоса, женщину-воительницу. Недалеко от меня сидела непальская женщина, одетая в яркое малиновое сари. Невысокого роста, изящная, смуглокожая, с ребенком на руках она была воплощением женственности, богиней Сарасвати, Лакшми, Гуаньинь, Девой Марией, сошедшей в мир людей. От атласной ткани доносился за-

пах неизвестных мне благовоний, красные с золотым браслеты весело звенели на запястьях, когда она поправляла одеяльце своего малыша. Какими же разными были женщины Востока и Запада. Тем не менее каждая из них обладала чувством собственного достоинства, внутренней независимостью и силой, но делала это по-разному.

Мои размышления прервались тем, что автобус снова резко накренился на одну сторону: видимо левое колесо в очередной раз наскочило на валун. Больше всего я боялась того, что выйду из него совсем седой, хотя вскоре я поняла, что цвет волос не так важен, главное – выйти из этого автобуса пусть и седой, но живой. Первое время я говорила: «Лишь бы мы не упали!» Позже моя планка снизилась, и я была готова упасть, но только не в тот момент, когда мы проезжаем рядом с обрывом.

Гид, один из местных, сидевший впереди (йог куда-то исчез), повернулся к моему соседу слева и спросил его что-то на непали. Он мельком взглянул на меня, в эту же секунду на его лице пробежала какая-то мысль. Я уже давно оставила попытки понять ход мышления других людей. Чужая душа, действительно, потемки, а если эта душа непальская, то тем более. Каждый живет в своем субъективном мире, кроме разве что некоторых буддистов, научившихся смотреть на все без оценок и суждений, способных видеть более или менее объективный реальный мир. Пусть думает, что хочет, главное – выйти из этого автобуса живой. Он мило улыбнулся мне. Хотя непальцы все очень приветливые и дружелюбные, но его улыбка сбила меня с толку, я на долю секунды забыла о своих страхах, внимание непроизвольно переключилось с крутого обрыва и молитв о спасении на моего попутчика.

– Привет, ты первый раз едешь в непальском автобусе? Дорогу немного размыло дождем, да?

– Второй раз. Да, размыло.

– Я смотрю, вы путешествуете совсем одни, даже без гида? Нетрудно с такими рюкзаками?

– Нет, у нас есть карта.

– Тогда хорошо. Молодцы. Я гид тех американцев. Ты из какой страны?

– Из России.

– Правда? Мой друг учится в Москве. Не холодно у вас там?

– Не холодно.

Несмотря на то что скованная страхом за сохранность своей жизни, я отвечала сжато и сухо, диалог все же завязался. К нему также подключился сосед слева, смотревший на меня с любопытством и неподдельной радостью. Беседа шла непринужденно, то заканчиваясь, когда та или иная тема были исчерпаны, то начинаясь вновь.

– Сам ты не был в России?

– Не был, хотя я люблю путешествовать, наверное, поэтому и устроился работать гидом сразу после университета. Пока мечтаю поехать в Индию, на родину буддизма.

– Ты буддист?

– Да, я из народа таманг, мы исповедуем буддизм. Ты очень похожа на тамангскую девушку.

– Правда? Мне все говорят, что я похожа на шерпу. Вот бы подучить немного непали, и совсем не отличишь.

– Ты говоришь на непали?

– Akati-akati. Tapaai sancai hunuhuncha?

– Sancai cha.

– Mero desh Russia ho. Mero name Elena ho.

Он заговорил на непальском, и мне пришлось сказать фразу, которая всегда меня выручала.

– Ma nepali boldina.

Мой собеседник снисходительно улыбнулся.

Какое-то время мы ехали не разговаривая. Я немного успокоилось, почти заснула, как вдруг наш распрекрасный автобус склонился над обрывом, словно раздумывая, падать ему или нет. Я подалась направо, делая это автоматически, так как было бы наивно полагать, что если я всем телом прижмусь к правой стороне, равновесие автобуса восстановится. Со всей силой вцепившись в уже настрадавшийся от моей железной хватки рюкзак, я начала было вспоминать святого Николая и архангела Михаила, защитников всех путешественников, как вдруг:

– А как тебе непальцы? Все мои подопечные иностранцы считают нас дружелюбными? – мой собеседник неожиданно повернулся ко мне и возобновил закончившийся было диалог.

Прежде чем ответить, я поймала себя на мысли: «Мы же сейчас полетим в тартарары, какая ему разница, что я думаю?!». Однако даже в экстремальной для меня ситуации (в последние минуты моей неожиданно короткой жизни, как мне тогда казалась), мое воспитание (спасибо родителям и учителям) не позволило мне проигнорировать вопрос или же ответить грубо:

– Да, непальцы дружелюбные. Но чтобы понять другую культуру, образ мышления народа, нужно как минимум знать язык. Еще мне нравятся дома непальцев. Пусть обстановка небогатая, зато все чисто, аккуратно, обставлено очень мило, хотя и скромно. Наши же квартиры бывают завалены ненужным дорогим хламом.

Прекрасный, логичный ответ! Хотя мозг опутан паутиной страха, я еще способна соображать. И не просто соображать, а соображать на английском! «Уф... – про себя выдохнула я, – проехали опасный участок – водопад позади, можно расслабиться, хотя бы ненадолго. Что будет, если наш автобус все-таки упадет? Говорят, в такие минуты вся жизнь проходит перед глазами. Но в моей

голове никаких воспоминаний не проносилось. О чем я жалею? Что не успела? Что сделала бы, останься я в живых? О, Боже! Я уже думаю о себе в прошедшем времени!» Я начала перебирать свою жизнь, мечты, надежды, разочарования, планы. Амбиции, карьера, творчество, призвание и признание – нет-нет, все не то, пустые плоды тщеславия. Именно этот порок подменяет собой истинные мечты, ослепляет глаза, затыкает уши, загрязняет сердце, которое жаждет совсем иного.

На высоте в 4 тысячи метров в автобусе, на котором ездил еще хиппи семидесятых, так любившие Непал, я поняла, что больше всего жалею о том, что не смогла познать, что такое семья, не увидела первую улыбку своего малыша, не почувствовала на плече родную ладонь, присутствие которой, ничего не говоря, говорило, что все хорошо. Ну что ж, может быть, в следующей жизни? А пока надо думать о Боге, ведь о чем думаешь в момент гибели, то с тобой и будет в следующей жизни, как утверждают некоторые индусы. Видимо, мои мрачные мысли накликали беду, и водитель притормозил, чтобы проехать трудный участок. Автобус резко закачался, точно пьяный. Обрыв пугал своей темнотой.

– О городе Бени есть песня, мы всегда поем ее когда подъезжаем, – снова раздался спереди уже знакомый голос.

«Он сумасшедший! Мы подъезжаем?! Автобус висит над обрывом, а правая пара колес, кажется, и вовсе не касается земли! Да мы скорее слетим на Бени, чем доедем до него! Этот парень редкий оптимист, как я посмотрю!»

– Кесан, давай!

Мой сосед справа подхватил задорную мелодию, заставившую забыть о том, что я до сих пор в автобусе. Непальский язык очень полюбился мне, в песне он звучал еще мелодичнее, легче и веселее. Стоит заметить,

что многие народные песни стран Азии разительно отличаются от европейской музыки. Помню, как-то в студенческие годы, когда мы собрались всем интернациональным составом, чтобы отметить какой-то праздник, девушка из Новой Зеландии спела для всех гимн своей страны (хотя он написан европейцем). Мелодия лилась, подобно маленькой змейке или небольшому ручейку, от нее веяло ветерком, свободой, свежим морским воздухом. Текст гимна полностью соответствовал музыке. Хотя точное содержание мне вспомнить достаточно сложно, но оно определенно было связано с горами, Богом, радостью и счастьем, любовью к родной земле. После девушки из Новой Зеландии гимн исполнили португальцы. Он был похож на песню для военного похода: бравурная, важная музыка. В каждой ноте слышалась отвага, решительность, бодрость духа завоевателей. Гимн, как нам объяснили португальцы, был написан под влиянием воспоминаний о «великом прошлом»:

*«К оружию, к оружию  
На море и земле!»*

Помню, в тот момент наступило непонятное, неловкое молчание, все переводили глаза с португальцев на миниатюрную девушку из Новой Зеландии: вот они завоеватели и завоеванные, представители разных цивилизаций. Вдруг я пришла в себя, вернулась из любимого, находящегося на равнине, а поэтому такого безопасного городка, и обнаружила, что я все еще в автобусе, а песенка, которую только что для меня исполняли, закончилась.

– О чем песня? Наверняка, в ней рассказывается о красотах города?

– Почти. Но если честно, о его красавицах, – смущенно ответил сосед слева.

– Твой друг назвал тебя Кесан. Что означает твое имя?

– Мое имя дословно переводится как «король голоса».

– Родители выбрали его, чтобы ты стал певцом?

– Не знаю, – не переставал улыбаться Кесан, – певцом я не стал, да и пою так себе, но петь все же люблю.

Я хотела спросить имя собеседника, сидевшего впереди, но постеснялась.

Прошло несколько минут, и я, не поверив своим глазам, поняла, что мы приехали! Это был вокзал. Скопление автобусов, непальцев, других иностранцев, торговцев, стремившихся продать огурцы даже пассажирам уже отъезжающих автобусов (приходилось бежать за ними, чтобы получить плату за свои овощи). Наш автобус остановился, и я поблагодарила всех ангелов, державших его на своих крыльях, когда мы были на волоске от гибели (по крайней мере мне так представлялось). Счастливые пассажиры встали и начали собираться.

Сосед спереди обернулся: «Теперь ты в безопасности. Дорога от Бени до Покхары гораздо лучше, местами даже есть заасфальтированные участки, так что и бояться совсем нечего. Можешь мне поверить. А я должен сопровождать моих подопечных американцев. Да, кстати, меня зовут Промо, – он наклонился ближе, улыбаясь и смотря мне в глаза, повторил, – Промо». Это было сказано так, как будто он открыл мне секрет, словно действие пьесы закончилось, и финал известен всем. В моей голове родились какие-то мысли, но еще не обрели форму слов. Нужно было подумать.

– Спасибо тебе, – я сказала «спасибо», но за что спасибо поняла только через некоторое время. Анализируя весь путь, нашу беседу, я обнаружила, что диалог возобновлялся именно тогда, когда мы висели над обрывом! Промо и Кесан, разумеется, видели, что я ужасно боюсь и едва ли выдержу эти три часа пути. Только я сильнее вжималась в свой спасительный рюкзак, как они тут же начинали спрашивать меня о России,

моей жизни, впечатлениях о Непале или же сами рассказывали о себе.

«В конце, – размышляла я, – он добавил, что мне больше нечего бояться – это словно было разгадкой, он как будто выдал свою тайну. Но зачем им было меня поддерживать и развлекать? Они же не мои гиды? Им за это не платят? Да! Я настолько испорчена, что даже не верю, что люди еще способны делать что-то просто так! Это именно то, о чем писал Кришнамурти, то, что задело меня, когда я читала его труды. Делать что-то просто так, помогать кому-то просто так, заботиться о ком-то просто так. Из добрых побуждений, от самого сердца, не думая, а просто следуя за позывом своей души, откликающейся на душу другого человека».

Кесан и Промо заставили меня вспомнить, как важно быть чуткой и внимательной, уметь слушать и смотреть даже тогда, когда голова забита уймой своих проблем, страхов и надежд. Именно эта тонкость восприятия позволяет увидеть другого человека, не кричать о себе, а почувствовать тонкие вибрации его живой души, чтобы заиграть с ней в унисон, ответить пассажем на пассаж, аккордом на аккорд, ведь только тогда сможет родиться самая трепетная, самая тонкая, самая удивительная мелодия.

Вечером, добравшись до Покхары, мы как следует отдохнули, а на утро отправились в Музей альпинизма. Там был один зал, рассказывающий о народах и этнических группах Непала. Я подошла к стенду, посвященному народу таманг. С карандашного рисунка на меня смотрел улыбающийся своей доброй, открытой улыбкой Промо.

*Фото автора*

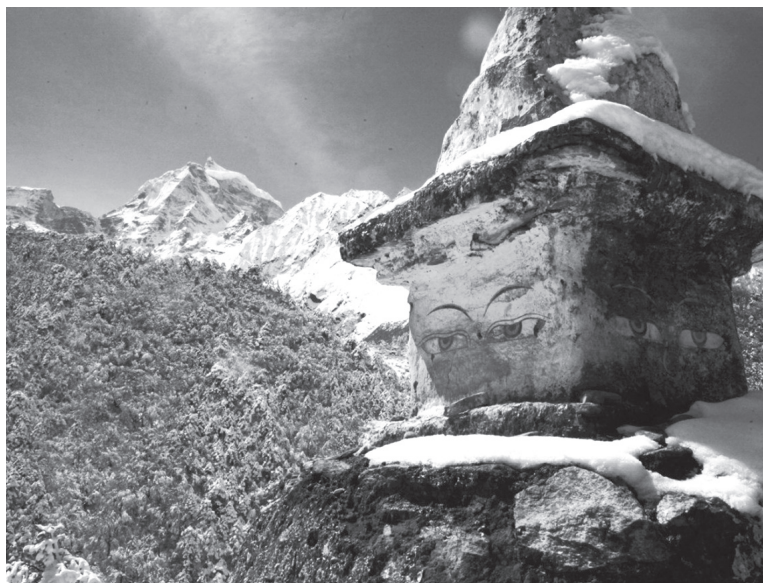


Елена Ежова. Над пропастью в горах.  
Заметки из Непала





Елена Ежова. Над пропастью в горах.  
Заметки из Непала





---

***Elena Yezhova,***

*translator of the Chinese language (Tyumen), lenaegik@mail.ru*

### **The catcher in the mountains. Notes from Nepal**

Being a traveler, translator and writer, the author of the book “Fresco from Dunhuang: Chinese Tale of Love” Elena Yezhova presents her notes from Nepal in the “Expedition” permanent column.

**Keywords:** Nepal; intercultural communication; travel; everyday culture; tourism in Nepal.

---

# ПАМЯТЬ

Людмила Пономаренко

10.37492/ETNO.2026.77.1.015

## Рыцарь без страха и упрека

Член редколлегии нашего издания знакомит читателей альманаха «Этнодиалоги» с веками жизни бесстрашного борца с колониализмом Патриса Лумумбы. В личности Патриса Лумумбы, лидера конголезского национально-освободительного движения, воплотились лучшие качества борца и человека: горячая любовь к родине, непримиримость к колониализму, стремление к подлинной независимости и социальному прогрессу. Текст статьи подготовлен по материалам книги Л.В. Пономаренко «Патрис Лумумба: неоконченная история короткой жизни» [1].

**Ключевые слова:** Патрис Лумумба; деколонизация Африки; независимость Африки; история Конго; поэзия Патриса Лумумбы.

*«Образ Патриса Лумумбы возвращает нас в период становления Университета дружбы народов, когда закладывались его главные принципы – культ науки, формирование высокого профессионализма, основы и традиции, в том числе уважение к культуре других народов, дух добра и взаимопомощи».*

*В.М. Филиппов, президент РУДН*

В личности Патриса Лумумбы, лидера конголезского национально-освободительного движения, воплотились лучшие качества борца и человека — горячая любовь к родине, непримиримость к колониализму, стремление к подлинной независимости и социальному прогрессу. В нем сочетались мужество, способность зажечь и увлечь за собой массы, исключительная скромность, внимание и чуткость к людям.

**Пономаренко  
Людмила Васильевна,**  
доктор исторических наук,  
профессор, Российский  
университет дружбы  
народов (Москва),  
pomotarenko-lv@rudn.ru

Уже с ранних лет он пристрастился к чтению и с упоением читал В. Гюго, Ж.-Ж. Руссо, Вольтера, А. де Ламартина, Мольера. Любовь к чтению, французскому языку, которым Лумумба хорошо владел, он пронес через всю свою жизнь. Лумумба с интересом взялся за изучение биографии и мировоззрения М. Ганди, жизнь которого на определенном этапе тесно была связана с Южной Африкой. Ему импонировала идея Ганди о ненасильственных методах борьбы, которая перекликалась с его собственными суждениями о формах и методах освободительной борьбы. В интервью «Друзьям «Презанс Африкэн» Лумумба отмечал: «Мы выбрали оружие для нашей борьбы, это оружие – ненасилие, мы полагаем, что можно добиться всего мирными средствами».



**П. Лумумба вышел из тюрьмы. Источник: Gettyimages.ru**  
© Keystone / Hulton Archive

Мировоззрение Патриса Лумумбы формировалось под влиянием развернувшейся антиколониальной борьбы. С раннего детства он с упоением слушал воспоминания стариков о многочисленных восстаниях, проходивших в разное время в Бельгийском Конго, – о героическом выступлении батетела в конце XIX – начале XX в., восстании бапенде 1931 г., интересовался религиозными движениями Симона Кимбангу и Китавала.

К тому времени Патрис Лумумба приобретает известность и как талантливый поэт, призывающий каждого африканца проникнуться чувством достоинства, осознать себя гражданином своей родины, отстаивать ее независимость:

*Пусть испарятся в солнечных лучах  
Те слезы, что твой прадед проливал,  
Замученный на этих скорбных нивах!  
Пусть наш народ, свободный и счастливый,  
Живет и торжествует в нашем Конго,  
Здесь, в самом сердце Африки великой!  
Пусть торжествует наш народ».*

*(перевод Павла Антокольского)*

Будучи прекрасным оратором, Лумумба завораживал и притягивал внимание слушавших его людей, говорил без записок, с подкупающей простотой, неотразимо воздействуя на чувства людей. «Независимость, – заявлял он, – не должна приниматься как подарок Бельгии. Речь идет о пользовании правом, которое было утеряно конголезским народом».

Близкий друг Патриса Лумумбы А. Гизенга писал: «Меня лично в характере Патриса всегда покоряли две особенности – кристальная ясность его логики и предельно доброе сердце». Российский африканист Аполлон Давидсон: «Как человека его можно было по настоящему уважать. Ни в коррупции, ни в чем-то по»

добном он никогда не был замешан, выступал очень честным человеком – это вне всякого сомнения».

Последнее письмо жене стало его завещанием: «Единственное, что мы хотели для своей страны, – это право на достойное существование человека, на достоинство без лицемерия, на независимость без ограничений. Я знаю, что моя многострадальная страна способна защитить свою свободу и независимость».

«Как рыцарь без страха и упрека, Патрис погиб в атаке: он умер победителем, не отступив перед общим натиском озверевших колонизаторов», – написал о нем в своей книге Н. Хохлов.

«Мы больше не ваши обезьяны!» – буквально прокричал ошарашенному королю Бельгии Бодуэну I на торжественной церемонии 30 июня 1960 года в своей речи премьер-министр Патрис Лумумба, выразив в этих словах всю боль народа, пережившего неисчислимы страдания под игом колонизаторов.

За год до этого важным этапом борьбы за национальную независимость стал конгресс НДК, состоявшийся в конце октября 1959 г. в центре Восточной провинции Стэнливиле. В родных местах Лумумбу ждали встречи с близкими ему людьми. В знак особого почитания и уважения ему был преподнесен, как это принято в африканских странах, головной убор из шкуры леопарда, после чего присутствующие подхватили Лумумбу и понесли его на руках. Популярность Лумумбы была велика и в других провинциях страны. Повсюду продавались фотографии лидера НДК. Средства от продажи поступали в фонд партии.

29 июня национальное правительство подписало свой первый документ – соглашение между Бельгией и Конго. После его подписания Патрис Лумумба выступил по радио с обращением от имени конголезской нации к бельгийскому народу, со всей присущей ему ис-

кренностью заявив: «Мы желаем, чтобы дружба наших двух народов, отныне равная, выражалась в плодотворном экономическом, научном, культурном сотрудничестве». Премьер-министр обратился с призывом к молодым специалистам Бельгии – ученым, техникам – с приглашением прибыть в Конго для участия в строительстве нового независимого государства. Он обратился также к инвеститорам с просьбой помочь в разработке огромных ресурсов великой африканской страны. «Всем, кто хотел бы лояльно сотрудничать, Конго протягивает руку дружбы», – заявил премьер-министр.

Обращаясь к соотечественникам, он заявил: «Сегодня независимость Конго провозглашена по договоренности с Бельгией – дружественной страной, с которой мы общаемся как равный с равным. Но ни один житель Конго никогда не забудет, что независимость завоевана нами в борьбе, в борьбе повседневной, упорной, трудной, в борьбе, где нас не останавливали ни огромные жертвы, ни кровь, пролитая нашими народами. Эта борьба сопровождалась слезами, огнем и кровью. Мы глубоко гордимся нашей борьбой, так как это была справедливая и благородная борьба, необходимая для избавления от унижительного рабства, навязанного нам силой. Такой была наша судьба на протяжении восьмидесяти лет колониального господства, и наши раны еще слишком свежи и болезненны, чтобы мы могли забыть о них. Мы познали рабский труд, за который нам платили гроши, не позволявшие ни утолить голод, ни одеться, ни занимать здоровое жилище, ни растить наших детей в условиях, каких заслуживают родные существа. С утра до ночи мы терпели насмешки, оскорбления и побои, потому что мы были неграми. Кто забудет, что черному говорили «ты» не как другу, а потому, что вежливое «вы» было только для белых? ...Мы позаботимся о том, чтобы земли нашей родины принесли истинную пользу своим

детям. Мы пересмотрим все старые законы и создадим новые законы, справедливые и благородные. Мы положим конец угнетению свободной мысли... Мы уничтожим всякую дискриминацию... У нас будет царить мир, опирающийся не на ружья и штыки, а на сердце и добрые стремления, и чтобы достичь этого... мы сможем рассчитывать не только на собственные огромные усилия, наши местные богатства, но и на помощь многих стран, сотрудничество которых мы примем только с тем условием, если оно будет лояльным и не будет направлено на навязывание нам какой бы то ни было политики».

Лумумба считал необходимым поставить под контроль государства горнодобывающую промышленность, обеспечивая ее финансирование, управление, распределение продукции. По его мнению, начинать преобразования в этой отрасли следовало с предприятий, производивших продукцию стратегического характера – уран, радий, медь, алмазы, платину, олово, вольфрам, золото.

Производство стратегических ресурсов в государственном секторе, как считал Лумумба, дало бы стране возможность проводить самостоятельный курс в экономической области и внешней политике. Такая позиция премьер-министра, конечно, не устраивала западные компании, которые убеждались, что Лумумба не позволит им проводить прежнюю политику беззастенчивого разграбления Конго.

Программа Лумумбы в области сельского хозяйства предусматривала обеспечение подъема и роста сельскохозяйственной продукции путем введения новых методов обработки земли, освоения новых районов, распространения коллективной обработки земли. В разработке аграрной программы Патрис Лумумба придавал большое значение созданию производственно-бытовых кооперативов.

Жизнь Патриса Лумумбы, отданная борьбе против сил колониализма и реакции, являет собой пример стойкости, мужества и самоотверженности. Деятельность Лумумбы как лидера национально-освободительного движения и руководителя молодого независимого государства, его политический опыт, эволюция идеологических воззрений представляли и представляют для ученых, исследователей, государственных деятелей, простых людей огромный интерес, а его яркая жизнь служит целям воспитания новых поколений, стремящихся к подлинному освобождению и процветанию своих государств.

#### **Литература:**

1. Пономаренко Л.В. Патрис Лумумба: неоконченная история короткой жизни. М.: РУДН, 2010. 191 с.

---

***Lyudmila Ponomarenko,***

*Doctor of History, Professor, Peoples' Friendship University of Russia (Moscow),  
ponomarenko-lv@rudn.ru*

#### **Patrice Lumumba is a knight without fear and reproach**

A member of the Editorial board of our publication introduces readers of the “Etnodialogues” almanac to the milestones of the life of Patrice Lumumba, the fearless fighter against colonialism. The personality of Patrice Lumumba, the leader of the Congolese national liberation movement, embodied the best qualities of a fighter and a person — ardent love for the homeland, intransigence towards colonialism, the desire for true independence and social progress. The text of the article was prepared based on the materials of the book by L.V. Ponomarenko “Patrice Lumumba: the unfinished story of a short life” [1].

**Keywords:** Patrice Lumumba; decolonization of Africa; African independence; Congo history; poetry by Patrice Lumumba.

---

## Тема войны в произведениях Анатолия Генатулина

*Лейтенантская проза — это направление в советской литературе, которое характеризуется документальной точностью, правдивым изображением войны и акцентом на переживаниях обычных солдат, а не на пафосе. Автор исследует творчество Талхи Гиниятуллина (псевдоним – Анатолий Генатулин), сквозной нитью через которое проходит тема войны. Даже в тех произведениях писателя, где действие происходит в мирное время, слышится эхо минувшей войны, так как прошлое не оставляет солдат, сопровождая их на протяжении всей жизни. Герои произведений Анатолия Генатулина, пройдя через военное лихолетье и житейские невзгоды, сумели тем не менее сохранить в себе душевную чистоту, веру в жизнь и человека.*

**Ключевые слова:** Анатолий Генатулин; военная проза; писатели-фронтовики; Талха Гиниятуллин.

Вернувшись с войны, В. Быков, В. Кондратьев, Е. Носов, В. Астафьев, В. Некрасов, Ю. Бондарев, Г. Бакланов, Б. Васильев, Э. Казакевич и многие другие, среди которых был и рядовой Талха Гиниятуллин, рассказали нам о ней на страницах своих книг, многие из которых стали классикой. Тему войны и судеб поколения, для которого она навсегда осталась главным событием в жизни, они продолжили в своих произведениях. Позднее это направление назовут «лейтенантской прозой», влияние ее эстетики на литературу последующих лет было огромным.

«Все мы вышли из некрасовских окопов», так писатели-фронтовики для себя определили роль повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда», опубликованной в 1946 году. Критика обви-

**Рахматуллина**

**Зиля Нурмухаметовна,**

кандидат философских наук,

Уфимский университет науки

и технологий (Уфа),

zilrah@yandex.ru

нила их в излишнем внимании к экзистенциальным вопросам: страху, страданию, смерти, в избыточном натурализме и дегероизации. Однако эти «недостатки» и были главными достоинствами «лейтенантской прозы», которая сумела раскрыть сущность Человека в нечеловеческих, экстремальных условиях [5].

Писатели-фронтовики лишь продолжили традиции Л.Н. Толстого, рассказывая о «маленьких великих людях», чьими неимоверными усилиями была достигнута победа над фашизмом. Они писали «окопную правду», показывая страшную реальность войны, которая вытесняла патетику и идеологические установки. Это рожденные в 1923–1924 гг., до мая 1945-го доживет лишь 3% их ровесников, им, выжившим в страшном пекле, выдался уникальный шанс рассказать о своем поколении, о тех, кто остался «Навеки девятнадцатилетними» и тех, кто «В списках не значился». За статистикой стоят конкретные человеческие судьбы, о нелегкой жизни односельчан-ветеранов уже в мирное время повествует Анатолий Генатулин в своем рассказе «Три процента», когда смерть забирает одного за другим, и число стремится к своему пределу – нулю.

Все произведения Талхи Гиниатулина (творческий псевдоним Анатолий Генатулин) глубоко автобиографичны. Он пишет о том, что довелось пережить ему самому, призванному в армию в 1943 году и дошедшему до берегов Эльбы в составе гвардейской артиллерийской дивизии в 1945-м: с 18 лет участвовал в тяжелых боях под Ленинградом на Карельском перешейке, учился в снайперской школе, несколько раз был ранен; награжден орденами Отечественной войны 1-й степени, Славы 3-й степени и боевыми медалями.

В начале 1950-х под впечатлением произведений Э.М. Ремарка стал писать рассказы о войне. Главный герой романа «Загон» Толя Гайнуллин, прочитав в литин-

ституте (автор учился заочно в Литературном институте имени А. М. Горького) «На западном фронте без перемен», был ошеломлен: в немецком парнишке Пауле, вчерашнем школьнике, он узнал себя – свои страхи, тревогу, чувство вины.

«В те годы писались и читались какие-то бойкие книги, в которых были штабы, генералы, лихие разведчики, мельтешащие в легкой романтической дымке, если и случались солдаты, они были неунывающие, неумирающие, идущие в бой, веселя друг друга шутками-прибаутками. Такой войны, таких солдат-героев я не знал, я помнил бессонные марши, отупляющую усталость, холод, голод, жажду, яростную матерщину командиров, постоянный тошнотворный страх, трупный запах и серную вонь разорвавшейся рядом с головой мины, вид крови и вывалившихся из порванного живота внутренностей, стоны умирающих, зуд на невымытых местах теле от укусов вшей; моя война была простая, грубая, страшная, бессюжетная, бессобытийная. Она была не интересна для книг и никому не нужна...» [2, с. 111], – размышляет он.

Официальная критика не воспринимала эту прозу, подвергая ее уничтожающей критике, так как она разрушала идеологический миф – утопию о неуязвимой армии идеального государства, о неунывающем, неумирающем, всегда благородном сверхчеловеке – советском воине.

Все творчество Талхи Гиниятуллина пронизано горячей любовью к родной земле вне зависимости от того, о чем пишет – о войне, послевоенной жизни, деревенском укладе, почти во всех его произведениях представлена природа Башкирии. В повести «Две недели» он отмечает: «Я родился в Зауралье. Там, на северных склонах невысоких лысых холмов, отрогов Уральского хребта, росли только береза да осина. В хвойный лес впервые

вошел на Карельском перешейке. Может быть, поэтому встречающиеся среди сосен березки казались мне как бы родными, как бы земляками, что ли» [1, с. 97].

В повести «Страх» автор пишет: «Мы идем по лесистым холмам, бредем по их крутым склонам, спускаемся в распадки, долины и снова карабкаемся вверх. В низинах и на горбах холмов – везде камни, валуны и мелкий окатыш под ногами. Крапчато-бурые или серые с буроватым отливом и с прожилками – гранит. Чужая земля. Хотя говорят, что она наша – Карельский перешеек, что мы ее освобождаем. Но для меня, родившегося в березовых отрогах далекого Уральского хребта, она все равно чужая» [3, с. 57].

В своих произведениях Талха Гиниятуллин с особой теплотой рассказывает о своих земляках, для них не существует ни языковых, ни культурных барьеров, есть только одно чувство общности родной земли.

В повестях «Страх» и «Две недели» он знакомит нас с одним из них: «С Васей Лапиным мы были друзьями... Подружились мы потому, что были земляками, оба из Башкирии: Лапин из Белебея, я из Учалинского района. Хотя наши родные места и разделяли Уральские горы, хотя Лапин был из небольшого, но все-таки городка, а я из затерявшейся в горах башкирской деревеньки, но здесь, вдали от родины, на войне, мы чувствовали к друг другу чуть ли не родственную привязанность» [1, с. 78].

В рассказе «Холод» (само название уже глубоко символично) описываются невыносимые условия существования людей в тылу через жизнь подростка Сабита. Из жестокой, безжалостной эмпирической реальности автор уводит своего героя на несколько часов в мир грез и фантастических представлений.

«В кинотеатре шел фильм «Конек-горбунок». Сказка. Сабит стоял удивленный. Он считал, что в этом ледяном

среднеуральском городке есть только вокзал да завод. А тут – кино. Даже сказка... Он робко вошел в кинотеатр, купил в кассе билет, прошел в зрительный зал... Потом началась сказка... И больше не существовало для Сабита ни войны, ни студеного уральского города, ни голода, ни холода ... Теплой лунной ночью, при огромной желтой луне, по высокой ржи, в волнах густого благоухающего воздуха плавно летала белая кобылица с развевающейся золотой гривой... Полтора часа он жил в дивной сказочной стране, был Иванушкой-дурачком, летал на Коньке-горбуньке за жар-птицей, женился на Царь-девице... Потом, пробираясь по темным улицам в свое общежитие, он вдруг сделал открытие: белая кобылица, летающая над землей плавным галопом, ведь взаправду существует, она пасется неподалеку от его родного аула, за горой Трех жеребят. Только зовется она Акбузат. В теплые лунные ночи она выходит из-за горы и плавно скачет по высокой ржи, что за околицей аула. Просто нужно встать ночью, выйти в поле – и непременно увидишь летящую по ржи белую кобылицу. Как он раньше не догадался об этом?!» [2, с. 294].

Таким образом, этот мир иллюзий скрашивает его будни, помогая выжить Сабиту. Под магией кино из его бессознательного проступают древние архетипы и начинает он жить на грани реальности и фантазии.

Повесть Талхи Гиниятуллина «Атака» открывает цикл его военных повестей, к которому относятся его последующие повести «Страх», «Две недели» и «Вот кончится война». Каждая из них по отдельности представляет собой вполне самостоятельные произведения и содержит в себе логическое продолжение предыдущей, они близки по идейно-тематическому принципу и повествуют о солдатской судьбе Толи Гайнуллина.

В них рассказывается о первых днях нелегкой солдатской жизни, о его первом бое, ранении, о его лечении

в госпитале, о последних военных буднях Толи перед Великой Победой. Как Толя Гайнуллин, вчерашний деревенский мальчишка, оказавшийся на войне сразу после школьной скамьи, превращается в настоящего солдата [5].

Отличительной чертой всех героев «лейтенантской прозы» является отсутствие какого-либо опыта в отношениях с противоположным полом. Толя Гайнуллин тоже никогда близко не общался с девушками, однако война не убивает в нем чувство любви, без нее не было бы и прекрасных башкирских напевов – размышляет один из его героев. Они сохраняют свои человеческие привязанности даже тогда, когда их проявление как будто бы неуместно. «Я сидел рядом с Ниной. Когда мы «кланялись» минам, ее коротко остриженные рыжие волосы щекотали мне левое ухо, я ощущал сладостное тепло ее плеча, я еще никогда в жизни так близко не сидел к женщине, даже в школе меня почему-то сажали только с мальчишками, никогда мне лицо не щекотали женские пряди, никогда до этого не испытывал прикосновения к нежному женскому телу и не вдыхал так близко душно-сладкий запах ее пота. Никогда женщина, взрослая женщина так не нравилась мне, как вот эта рыжеволосая, розоволицая Нина. Наверное, я любил ее ...» [1, с. 33–34].

В рассказе «Болят старые раны», описывая проводы родных на фронт, отмечает особенности женской натуры: «На проводах русские бабы из соседнего рудника, обезумев от горя, с отчаянными причитаниями цеплялись за задки телег, увозивших их мужей и сыновей, и волоклись по дорожной пыли, а башкирки, не умеющие голосить и причитать, тихо сушили платками слезы» [2, с.338].

Автор наблюдателен, в коротких, но емких предложениях, он обрисовывает разные модели поведения людей

в одинаковых жизненных ситуациях в зависимости от культурных предпочтений и ментальных характеристик, мастерски передавая специфику национальной картины мира, особенностей традиций и обычаев своего народа, сравнивая их с другими, раскрывая его характер и жизненную философию.

В повести «Вот кончится война» главный герой описывает: «Шла огромная война, истекало кровью и корчилося от боли полмира, рушилась, распадалась железная германская армия, а они, вот эти немцы, точно, вовремя, по заведенному порядку сели за стол и неторопливо пьют кофе. Ах, как хотелось мне и остальным, наверное, хлебнуть немного этого духмяного питья! Но не пригласят же они нас к столу. Мы же не гости, тем более не знакомые соседи. И есть ли у них обычай приглашать человека к столу, как, например, у нас, башкир?» [8, с. 49–50].

Писатель Анатолий Генатулин не щадит своего читателя, концовки его книг в основном трагичны. Автор осознал необходимость правды о войне и о тех, для кого она стала страшным духовным опытом и предметом глубочайшего осмысления: ушедших на войну детьми, а вернувшихся стариками, чью молодость забрала и безжалостно искалечила война. Герои его произведений всегда испытываются ситуацией пограничного состояния между жизнью и смертью, где они вынуждены сделать свой нравственный выбор: погибнуть или предать, сказать правду или солгать, от этого зависит останется ли он человеком.

Все произведения Талхи Гиниятуллина по-настоящему философичны, в них он выразил себя не только как тонкий лирик и подлинный интеллектуал, но и как глубокий мыслитель. Это проявилось не только в его природной склонности к философской постановке вопросов и от-

ветов на них, апеллировании к проблемам добра и зла, морального выбора, но и в оперировании основными категориями философии: пространства и времени. Чувствуется в этих подходах его теоретическая подкованность, будучи завсегдатаем библиотек, не зря он упоенно зачитывался работами Гегеля, Канта и других мыслителей.

В рассказе «Ур» он пишет: «Для меня время еще не существовало, оно, конечно, было в природе, но мною ощущалось как нечто неразделенное, сплошное, без прошлого и будущего, и не текло, не проходило – и наша деревня, и люди, и сам я жили, копошились в этом вечном настоящем... Фашистские солдаты были при часах, Германия была страной часов, аккуратные немцы жили по часам» [2, с. 348].

У героя произведения идефикс – завладеть трофейными часами: он одержим ими, помешан на них, они стали как бы его главной целью, его сверхзадачей войны с немцами. Она близилась к концу. Часов не было. Ему даже, казалось, что, поднимаясь в атаку, кричали не «Ура!», а «У-ур!». Зачем они ему нужны? Да незачем. Не для того же, чтобы отсчитывать последние минуты перед смертью. Для вчерашних школьников, почти детей, они просто были заводной игрушкой... «Потом в бою я подстрелил выскочившего из окопа немца. Когда он упал, я рванулся к нему, перевернул труп и сорвал с брюк часы. Увесистые, на толстой цепочке. Этот фриц только что стрелял в меня, мог убить, но убил я. И радовался трофею – наконец-то у меня ур! Но хоть бы мимоходом подумал, что ведь только убил человека. Человека!» [2, с.349].

Он беспощадно откровенен, до предела обнажая человеческую натуру, оголяя его инстинкты, описывая теневую сторону своего «я», нелицеприятное «эго»,

не боясь прослыть жестоким, бесчеловечным – моральным уродом и духовным инвалидом, предупреждая нас, что любая, даже самая справедливая война убивает человеческое в Человеке.

Он один из очень немногих современных художников, которые обратились и к теме насилия над женщиной во время войны: об искалеченных ею женских судьбах, об изматывающем физическом труде в тылу, о нелегкой бабьей доле в послевоенные годы. «Обладать женщиной я научился на войне. Хотя слово «научился» не к месту. Этому не надо обучаться, особенно когда обладаешь женщиной поверженного врага, не испытывающей к тебе ничего, кроме отвращения, но покорной в смертельном страхе. Словом, на войне, еще юношей, я приобрел опыт насилия над женщиной, опыт соития без любви и нежности и навсегда утратил трепет счастья и восторга после первой ночи после женитьбы на любимой. И женщина, сидящая рядом со мной, как и немка на войне, была лишь для удовлетворения моей животной похоти...» [2, с.24], – пишет А. Генатуллин в повести «Переправа» от имени Талгата Гайнуллина.

После содеянного герой испытывает нечто вроде раскаяния, чувства вины и осознания непреодолимого разрыва между должным и сущим, тем, что ничего теперь не изменить. Он спрашивает у себя: «Зачем же я это сделал?! Ведь первая женщина после Германии, своя женщина, она должна быть любимой и любящей». Он понимает, что надо жалеть эту девушку с ватными грудами. Но тогда, ожесточенный войной, он это не умел. Научился жалеть женщин только в зрелые годы, своих сверстниц, которые так и состарятся без мужей и детей, нажив туберкулез, астму, полиартрит, бесплодие от тяжелой работы впроголодь, бедности, лютых морозов военной поры. Говоря с фронтовиком о причинах по-

беды над врагом, они оба соглашаются с тем, что победили терпением и выносливостью народа, собеседник добавляет, жестокостью и большой кровью. Талгат переспрашивает:

– *Жестокостью к немцам?*

– *Нет, скорее к своему народу...*

«...Я же помнил, как на Карельском перешейке, атакуя гранитные скалы, погиб целый батальон. Без артподготовки, а миномету эти камни не по зубам, атака за атакой, взять высоту, взять любой ценой. А нужна ли была для победы эта высотка, стоили ли эти голые камни жизни сотни вчерашних подростков, неутешного горя их матерей и отцов осиротевших детей» [2, с. 63], – вспоминает герой. Ему постоянно не дает покоя факт: три года, как закончилась война, а народ, живя на черноземе, все еще голодает, в Германии сорок пятого не было голодающих немцев.

– Ой, Талгат, это еще не голод, – отвечала тетя Камила. – Голодали мы в войну. Все до последнего зернышка выгребли, с наганом ходили, шарили по всем щелям, ничего, конечно, не нашли. Люди умирали на улице. Собак ели. Летом человек умрет – еще кое-как выкопают могилу, а как зимой... Молодые мужики на войне, пожилые в трудармии, немощные старики да детвора. Кому могилу копать? Зимы-то в те годы были морозные, земля промерзала глубоко. Вот не поверишь, умерших в навоз закапывали [2, с. 26].

Нас, ныне живущих, избалованных современным комфортом, изобилием продуктов, товаров, услуг, автор переносит в другую страшную реальность, и это особенно важно сегодня, когда предпринимаются попытки переоценки результатов Второй мировой.

Тема войны проходит через все творчество Талхи Гиниатуллина, она присутствует и в тех произведениях

писателя, где действие происходит в мирное время. Прошлое не оставляет солдат, сопровождая их на протяжении всей жизни. Герои этих произведений, пройдя через военное лихолетье и житейские невзгоды, сумели тем не менее сохранить в себе душевную чистоту, веру в жизнь и человека.

Писатель вновь и вновь возвращается в собственную юность, воскрешая наиболее значимые моменты жизни, по-новому переосмысливая тему войны, как бы проживая ее сначала, освещая ее с высоты прожитых лет и своего жизненного опыта. Он максимально честно пишет о том, через что ему пришлось пройти и пережить. На первом плане его произведений – маленький человек, наделенный обычными, негероическими переживаниями или обыденным, неприметным героизмом, – это кровавая правда о войне, показанная глазами простого солдата.

### **Литература:**

1. Генатулин А.Ю. Вот кончится война: Повести и рассказы. М.: Правда, 1988. 464 с.
2. Гиниятуллин Т. Загон: Повесть, роман, рассказы. Уфа: Китап. 2004. 353 с
3. Гиниятуллин Т. Страх: Повесть // Ватандаш. 2000. № 5. С. 44–65.
4. Гиниятуллин Т. Страх: Повесть // Ватандаш. 2000. № 6. С. 49–64.
5. Мингажева Л.М. Цикл военных повестей Анатолия Генатулина в контексте «лейтенантской прозы» // Вестник Башкирского университета. 2015. Т. 20. № 4. С. 1319–1325.

### **Zilya Rakhmatullina,**

*PhD in Philosophy, Ufa University of Science and Technology (Ufa),  
zilrah@yandex.ru*

### **The war in the works of Anatoly Guenatulin**

Lieutenant prose is a trend in Soviet literature that is characterized by documentary accuracy, a truthful depiction of war and an emphasis on the experiences of ordinary soldiers, and not on pathos. The author explores the work of Talha Guiniatullin (pseudonym — Ana-

toly Guenatulin), through which the theme of war passes. Even in those works of the writer, where the action takes place in peacetime, an echo of the past war is heard, since the past does not leave soldiers, accompanying them throughout their lives. The heroes of the works of Anatoly Guenatulin, having gone through military hard times and everyday hardships, managed, nevertheless, to preserve their spiritual purity, faith in life and man.

**Keywords:** Anatoly Guenatulin; military prose; front-line writers; Talha Guiniyatullin.

---

*Александр Снегуров*

10.37492/ETNO.2026.77.1.017

## **Мария Ивановна Карякина: «Нам не дано предугадать, но мы обязаны стремиться!»**

*Постоянный автор журнала «Этносфера» и альманаха «Этнодиалоги» рассказывает о жизни и судьбе педагога и директора одной из столичных школ Марии Ивановны Карякиной, предупреждая читателей, что этот очерк «ни в коем случае не некролог».*

**Ключевые слова:** советский педагог; история повседневности; советская школа; педагогика как призвание; миссия учителя.

**Снегуров Александр Викторович,**  
*историк, заслуженный учитель России, кандидат психологических наук (Москва),  
aleksandr-snegurov@yandex.ru*

В феврале 2025 года я лишился своего близкого друга и соратницы Марии Ивановны Карякиной. Она прожила на этом белом свете 96 лет, настаивая на том, что он белый и, борясь с чернотой, постоянно пытающемся раствориться в этой белизне, дабы сделать мир как минимум серым, а следовательно, безликим. Мария Ивановна Костина родилась в селе Емельяновке Оренбургской области в многодетной семье, начала трудиться в 1949 году, рано вышла замуж за офицера, ветерана войны, часто находившегося в ко-

мандировках и скончавшегося в возрасте 38 лет в 1950-е годы. У супругов родилась дочь Светлана. Всю жизнь Мария Ивановна оставалась верна памяти своего мужа Василия Клавдиевича Карякина.

В Москве М.И. Карякина работала вначале в школе № 693 Ленинградского района, а затем была назначена директором школы № 744, прослужив на директорской должности 36 лет.

13 февраля 1987 года я устроился на работу в школу № 744. С Марией Ивановной я встретился не сразу (она была на курсах), и мы впервые увидели друг друга на лестнице. В тот момент стартовал отсчет наших взаимоотношений. Мария Ивановна прислушивалась к мнению клана педагогов во главе с завучем, не принявших меня. Но затем недоброжелателей провалилась благодаря моим бойким последовательным действиям, в результате которых Мария Ивановна сказала: «Ах, вот вы, оказывается, какой!» и по-настоящему открыла первый серьезный «кейс» нашего знакомства. Потом был период мониторинга, посещения моих уроков, собрания родителей моего класса, сбора сведений обо мне и их анализ. Школа по праву считалась трудной, с тяжелым контингентом учащихся в рабочем микрорайоне на Ленинградском шоссе, с алкоголиками и наркоманами во дворах.

В 1990 году меня назначили заместителем директора по воспитательной работе, и наше сотрудничество с Марией Ивановной стало набирать высоту. Я не стану подробно описывать его стадии. Склонный к реформированию практически всего, что меня окружало в социуме, я не был в восторге от директорской деятельности Марии Ивановны, несколько раз порывался уволиться, но теперь уже Мария Ивановна даже слышать не хотела о подобном сценарии, при этом не мешая мне работать где-то по совместительству, организовать частную школу «Преображение» в 1992 году, знакомиться с авторскими

площадками (школа самоопределения Александра Тубельского) и т. д. Я, наверное, первый в районе допустил на территорию школы проповедников, раздавших десятки книжек Нового Завета ученикам образовательного учреждения. На время присутствия гостей Мария Ивановна заперлась у себя в кабинете.

Это был человек, выполнявший все директивы сверху, придерживавшийся партийной линии, настороженно относившийся к новшествам и людям без рекомендации, однако невероятно трудолюбивый и милосердный: детей, изгнанных или ушедших из других школ, Мария Ивановна принимала в свою, даря шанс на исправление, умело расследовала всякие нарушения, находила общий язык и с буянами, и с хитрецами, постоянно ведя борьбу за дисциплину. Перманентный шулер «Марьяша идет» заставлял кое-кого присмиреть, остановиться. Мария Ивановна чувствовала людей, и ее



Автор с героиней своего очерка. 2022. Фото М. Котовской из личного архива А.В. Снегурова

строгая маска не приросла к лицу, вполне пропуская обаяние и приветливость сей неутомимой женщины.

Недавно своими воспоминаниями поделился мой ученик Николай Волков, бывший заправским хулиганом и ставший с годами культурным человеком, путешественником, программистом и моим другом: «Я отлично помню чердак школы, где прогуливал уроки. Даже какие замки были на дверях. Однажды я сидел на чердаке, и туда пришла Мария Ивановна. Я еле успел спрятаться на крыше за слуховым окном, она выглянула в это окно, но меня не заметила. Я успел убрать ноги. И тогда, после ее ухода, я нашел книгу. Очень старую. Гоголь, «Мертвые души». Мне тогда показалось, что Мария Ивановна ее потеряла, когда была на чердаке. Я боялся ее вернуть ей. Она лежит у меня в Саратове. Я ее храню как память о том весеннем майском дне 1988 года».

А вот что поведала моя ученица Елена Гуденко, встретившаяся с Марией Ивановной на улице: «Очень я была рада нашей встрече, весьма случайной, на ступеньках подземного перехода. Я тогда хотела сказать ей кое-что и стеснялась, не могла подобрать нужных слов (даже спустя столько лет меня не отпускала субординация директор – ученик). А Мария Ивановна, будто поняв, что я хочу сказать, произнесла: «Лена, я знаю, что ты хочешь сказать! Я боялась за тебя, поэтому и была так строга». А я как раз хотела ее поблагодарить за строгость! Мне казалось, что она именно ко мне придирается! Ну раз в неделю точно меня в свой кабинет вызывала. Помню эти чувства перед дверью, обитой черным дерматином. Не понимаешь, куда постучать-то... в притолоку – тихо получится: ведь кажется, что человек от двери далеко сидит и не услышит... а изнутри вдруг голос: «Заходи!» И все... холодные ладошки, и не знаешь, что же произойдет!»

Совместно с Марией Ивановной мы при помощи одного комсомольского лидера на излете СССР присваи-

вали школе имя Петра Еремеева, выпускника школы, погибшего в Афганистане. С площадки этой школы я первый раз участвовал тогда еще в юном конкурсе «Учитель года Москвы». За творческими идеями Мария Ивановна нередко обращалась ко мне, всегда получая отклик. Мы принимали ветеранов, ездили на «морковку» (потом я устроил в холле экспозицию любопытных экземпляров овоща), отмечали выпускные и дни рождения членов коллектива, проводили экзамены, дискотеки, участвовали в субботниках, причем Мария Ивановна никогда не гнушалась сама взять в руки лопату или грабли. Наши отношения достигли степени взаимных симпатий. Когда на совещаниях или в личных беседах я слышал от говорившего избитую формулировку «Какая-то Марь Иванна сказала...», то испытывал некоторый дискомфорт, ибо я знал конкретную Марию Ивановну, и меня связывали с данным именем личные ассоциации.

В первой половине 1990-х гг. директор поддержала эксперимент, который мы в рамках диссертационного исследования проводили с моим научным руководителем доктором психологических наук В.Ф. Переваловым по формированию личности безопасного типа. Учебник по ОБЖ Виктора Перевалова надо бы внедрять ныне в практику! В 1996 году, в год сорокалетия школы и в день рождения Марии Ивановны, я поздравил ее песней на известную мелодию «Вальс о вальсе» («Вальс устарел...»), написав свои слова; баянист подыграл мне: «Вам пожелать мы хотим в этот звучный час / Добрых примет и, конечно, здоровья. / Пусть для души исполняется дивный вальс: / Станет так хорошо – ведь плохое ушло, а надежда сбылась!»

В 2001 году я все же решил уволиться из школы после длительной болезни и отправил свою супругу за трудовой книжкой, которую директор выдала с большим

скрипом и некоторой обидой. Но обида рассеялась, ибо не могла укорениться в сердце столь здравомыслящего человека. В 2006 году праздновался 50-летний юбилей школы № 744, и я выступил с речью в переполненном актовом зале уже как гость. Затем в 2011 году наши с Марией Ивановной и Натальей Петровной Яворской (учителем математики, завучем в 1990-е годы, бескорыстной помощницей детей) ученики организовали встречу выпускников. Несложно догадаться, что одним из инициаторов встречи выступил бывший хулиган и прогульщик Николай Волков. Тогда выпускники в буквальном смысле носили нас на руках, а Марию Ивановну вознамерились и качать, от чего она любезно уклонилась.

Во второй половине 2000-х гг. Мария Ивановна, окончив ремонт школы, вскоре уволилась из нее к сожалению Управления образования. Но от общественной занятости М.И. Карякина не освобождалась, возглавив окружной Совет ветеранов педагогического труда. Всегда интересующаяся книгами, концертами, музеями, экскурсиями, она (по специальности учитель-словесник) развернула широкую культурно-просветительскую работу. В 2008 году Мария Ивановна участвовала в торжестве, связанном с награждением меня правительственной наградой, и сидела со мной рядом во главе стола. К этому времени мы уже стали соратниками, а еще через несколько лет – друзьями; я посещал ее дома на Прибрежном бульваре вместе с коллегами О.К. Барановой, А.А. Белкиной, И.С. Беловым, моей дочерью Марией; иногда мы встречались в том или ином составе в доме Н.П. Яворской. Мария Ивановна не хотела, чтобы ей помогали убирать и мыть посуду, не жаловалась на недомогания, не кричала, нагибаясь и поднимая с пола упавшую вещь. В ее лексиконе отсутствовало слово «старость». Однажды Мария Ивановна мне ска-

зала, что никогда не смогла бы жить в другой стране и не мыслит себя вне России. Мои звонки этот удивительный человек всегда воспринимал с подъемом, признаваясь, что я ее «самый любимый учитель», расспрашивая о моих достижениях, гордясь ими.

В 2018 году Мария Ивановна привезла членов своего Совета в Зеленоград, в школу № 2045, на 30-летие моей педагогической деятельности. Вот это был сюрприз! Мы славно отметили юбилей! Среди гостей были Б.П. Панфилов, экс-директор школы № 1112, где я недолго трудился, и школы № 159 на Фестивальной улице, где я учился, а также учитель математики школы № 223 (ныне № 201 им. Героев Советского Союза Зои и Александра Космодемьянских), активистка Совета, мой помощник в создании музея Д.М. Карбышева и его времени Ольга Николаевна Кривошеева.

С годами, мне кажется, Мария Ивановна еще больше раскрылась; ушел за кулисы официальный протокол, позволив человеку не стесняться своей естественности. После слияния школ (744-я стала частью 224-й, утратив исторический номер) мой друг хлопотал о сохранении имени Петра Еремеева и мемориальной доски на фасаде школы, все-таки снятой новой администрацией. Я считаю, что та доска должна быть возвращена на прежнее место, а рядом – появиться другая, посвященная советскому российскому педагогу и руководителю Марии Ивановне Карякиной. Когда я называл ее «старейшиной московского образования», она смущалась, а ведь толком наградить ее так и не сумели, ограничиваясь отраслевыми и общественными медалями, грамотами и путевками в санаторий. «Все у меня есть», – не раз повторяла Мария Ивановна, ибо ее истинные ценности не нуждались в раскладывании по шкатулкам и папкам.

Последний раз я беседовал с моим другом в январе 2025 года и сдержанно порадовался, что она идет на по-

правку после перелома шейки бедра и осенней операции. Но резкий подъем давления в неустойчивом феврале и, на мой взгляд, не слишком большое усердие медперсонала больницы привели к фатальному итогу. Мария Ивановна не любила погребальные ритуалы и депрессивные диалоги. Она радовалась каждому дню, как яркому событию. На протяжении недели я посвящал уроки памяти М.И. Карякиной, и мы с учениками минувшей доброй мысли выражали почтение к жизненному пути и натуре Марии Ивановны, человека, достойно служившего педагогике, обществу! И хватит сохранять названия этих пяти Войковских проездов, трех Радиаторных улиц; пора им дать имена директоров давних школ № 201, 223, 744, среди них – имя моего друга и сподвижника Марии Ивановны Карякиной!

Многие знают, как начинается знаменитое стихотворение Федора Тютчева, а вот завершается оно такими словами: «Нам не дано предугадать, но мы обязаны стремиться». И этот дар, эту ответственность стремления к добру, созиданию, миру Мария Ивановна передает нам не под фанфары и аплодисменты, а внешне вполне буднично, однако, надежно и с любовью.

---

**Alexander Snegurov,**

*Historian, Honored teacher of Russia, PhD in Psychology (Moscow),  
aleksandr-snegurov@yandex.ru*

### **Maria Ivanovna Karyakina: “We are not given to predict, but we must strive!”**

The regular author of the “Etnosfera” magazine and the “Etnodialogues” almanac talks about the life and fate of Maria Ivanovna Karjakina, the teacher and director of one of the capital's schools, warning readers that this story is “by no means an obituary.”

**Keywords:** Soviet teacher; the story of the everyday; Soviet school; pedagogy as a vocation; teacher mission.

---

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Анастасия Муратова

10.37492/ETNO.2026.77.1.018

## Методические рекомендации по организации работы учителя-предметника с детьми-инофонами в русско-таджикской образовательной организации (из опыта работы учителя – участника международного гуманитарного проекта «Российский учитель за рубежом»)

*Российские учителя, работая с детьми из семей мигрантов, нередко сталкиваются с языковым барьером. Образовательная программа не может реализоваться полностью при обоюдном непонимании языка. Деятельность педагога затрудняется тем, что семьи с миграционной историей также не владеют русским. Цель работы учителя-предметника с детьми-инофонами заключается в автоматизации неродного для обучающихся языка. Межпредметность, интегрированные уроки, внеурочная деятельность лежат в основе принятия норм языка, культуры общения и коммуникации. В статье приводятся примеры практик работы педагогов двух стран международной школы, рассматриваются этапы урока биологии в классах, где треть учеников не говорит на русском языке. Представленный опыт доказывает эффективность работы. Мониторинг обучающихся через электронное тестирование указывает на положительную динамику овладения ими русским языком как иностранным.*

**Ключевые слова:** русский как иностранный; языковой барьер; особенности хода урока; овладение русским языком; коммуникация; автоматизация речи.

**Муратова Анастасия Михайловна,** учитель – участник международного гуманитарного проекта Минпросвещения России «Российский учитель за рубежом», учитель биологии НОУ «Международная школа Контакт» (Исфара, Республика Таджикистан), [atmak@mail.ru](mailto:atmak@mail.ru)

Данные рекомендации основаны на анализе педагогического опыта автора – участника проекта «Российский учитель за рубежом», учителя биологии НОУ «Международная школа «Контакт» г. Исфара Республика Таджикистан (далее – МШ «Контакт»). Это уроки для десяти классов с 5-го по 11-й на русском языке; интегрированные уроки и уроки биологии на английском языке.

Методические рекомендации разработаны для учителей предметников, преподающих на русском языке как иностранном для детей инофонов.

В МШ «Контакт» обучается около 600 детей, 200 из них с 5-й по 11-й класс с литерой «А», в которых все предметы ведутся на русском языке. В классы «А» принимаются дети с разным уровнем владения русским языком. Обучающихся в классе можно разделить на две категории: 1. Говорит на русском языке, потому что проживал в России; 2. Учится говорить на русском языке, но никогда не проживал в России. Данные методические рекомендации адресованы педагогам, работающим со второй категорией обучающихся.

Программа по биологии в МШ «Контакт» рассчитана на 5–9-е классы на 70 часов (два раза в неделю), на 10–11-е классы – 105 часов (три раза в неделю) на 35 учебных недель.

### **Организационный момент урока**

При составлении плана урока нужно думать о минимизации материала. У каждого обучающегося свой объем общения на русском языке – отсюда и выбор уровня сложности заданий.

Цель урока будет дифференцироваться в зависимости от контингента, уровня, который учащийся предполагает достичь. Этап обучения в обычной школе ограничен временными рамками, но в МШ «Контакт» для реализации образовательных целей и содержания обучения часов, определенных программой, достаточно. Практическая (коммуникативная) цель обучения – достижение такого уровня коммуникативной компетенции, которая обеспечит ученику владение языком как средством общения, когда неродной язык фактически для ученика становится родным [1].

## Проверка домашнего задания

Самая большая трудность в работе с детьми-инофонами для учителя-предметника – это перевод их знаний на неродной язык. При проведении опроса обучающихся на иностранном для них языке дети обращают внимание на большое количество смыслов, значений слов, которые нужно вложить в ответ. Устная и письменная коммуникация при проверке домашнего задания имеет элемент непредсказуемости: оценка ответа происходит с каждым произнесенным словом, фразой. Если ученик не справляется, тактика опроса меняется, и подбираются вопросы простой формы.

Характер общения с учащимися без лишнего фиксирования внимания на неудачах ученика стимулируют его речевую деятельность, поддерживают и направляют ее. Наблюдения показывают, что ошибающиеся дети либо не понимают, что говорит учитель, либо не знают, как на русском языке воспроизвести изученный материал.

Педагогу нужно ставить себя в положение учащегося, давать ему разные возможности выражения мысли на русском языке. Эффективный метод убрать языковой барьер – это прием «Подсматривание разрешено». На экран выводится презентация пройденной темы, дети используют слайд и записи в тетрадях как опору для устных высказываний.

Если речи было много, но коммуникация не состоялась, ученик или не смог выразить мысль на русском языке, или говорит много, но все не по теме, нужно попросить ученика прочитать слово по слогам. В начале учебного года дети читали с большим искажением: вместо слова «челюсть» произносили «чисть», «глазница» заменялась на «галозила», «ключица» звучала как «ключевица» и т. д.

Коммуникация русскоязычного учителя с учеником, изучающим русский, исчисляется числом реплик монолога, количеством новых слов, скоростью звучания и т. д. Поэтому оценку можно поставить за материал, не требующий глубоких знаний, например, за рассказ из собственного опыта ребенка темы «Насекомые: тараканы, мухи и т. д.».

Работа учителя на уроках в Таджикистане (в отличие от уроков в России) сопровождается взаимодействием с переводчиками, в роли которых выступают одноклассники-билингвы. Риски у такой формы работы в том, что невозможно проверить произнесенные фразы отвечающего: либо это верный ответ, либо переводчик ответил так, как нужно учителю, спасая товарища. Если перевод честный, то сразу видны изменения в поведении отвечающего – появляется облегчение и радость.

### **Изучение нового материала**

*1. Подведение к восприятию новой темы урока.* При подборе материала к новой теме нужно ориентироваться на бытовые ситуации, в которых существует ученик. Например, тема «Фотосинтез» связана с географией проживания таджикских семей и их фруктового бизнеса. Подведение к теме: продуктом фотосинтеза является глюкоза (сахар), синтезирующаяся на свету, значит, количество сахара во фруктах Таджикистана напрямую зависит от количества солнечных дней в году. Уместно провести параллель с тем, что в Сибири из-за длительной зимы растут другие фрукты, мелкие и с меньшим количеством сахара.

Освоение русского языка неотделимо от постижения культуры народа. Например, на ботанике по теме «Однодольные растения» приводится аналогия: зерно –

мука – кулич – праздник светлой Пасхи (Россия) и зерно – плов – Навруз (Таджикистан).

Учителю-предметнику нужно поставить речевую задачу так, чтобы достичь большей цели, не тренировку звуков, а автоматизацию коммуникации. Например, учитель биологии МШ «Контакт» из Нигерии преподаёт на английском языке. Манера поведения этого учителя отличается от привычной для российского педагога: он сидит на парте, болтает ногой и общается непринужденно.

Рассмотрим эффект от такой формы урока на тему «Экосистемы». На очередном занятии учитель использовал для опроса примеры экосистем Таджикистана. Значит, мотивация ученика «заговорить» возрастает в разы. Ученики отвечают не о чем-то абстрактном, а охотно рассказывают «о своем». Высокая мотивация учеников делает обучение эффективным – дети изо всех стараются подобрать правильное слово, или все равно произносят фразу, даже если произношение неверное.

2. *Объяснение нового материала.* Учет особенностей родного языка и его использование в учебном процессе являются важнейшей частью методики обучения биологии на русском языке. Например, необходимо подобрать биологические объекты, созвучные на русском и таджикском языках: лимон = лиму, арбуз = тарбуз, мышь = муш, гнездо = лона, гусь = гоз, шакал = шагол, алыча = олуча, бык = гов (говядина) и т. д.

Одно и то же задание выполняется учениками по-разному в зависимости от условий: немотивированные ученики – отмалчиваются, не пишут в тетрадях. В этом случае подразумеваем стеснительность и языковой барьер. Умственная работоспособность и темп умственной деятельности индивидуален. Нужно так простроить сеть взаимодействий, чтобы учитель работал с конкретным учеником и со всем классом одновременно.

Например, нужно осознанно прочитать параграф. Достигаем этой цели за счет разных операций: разбить параграф на части, дать задание группам учеников подготовить доклады объемом 10 строк. Группы должны защитить свою работу устно через 10–15 минут. Содержание текстов тезисов учитель должен контролировать, на ключевой информации останавливать докладчиков и просить класс записать основную мысль. Формулировкой основного тезиса занимаются учитель, докладчики и хорошо говорящие на русском языке ученики.

Осмысленное чтение дает возможность безболезненно мониторить уровень владения русским языком. Параграфы с общей характеристикой биологических объектов дети читают по очереди по одному абзацу. Если в абзаце есть понятие или термин, читающий диктует его всему классу. Отмечено, ученики, слабо владеющие русским языком, читают по слогам (независимо от возраста), следя по тексту пальцем. Необходимо пояснить детям, что мы тренируем мышцу глаза, поэтому палец с учебника нужно убрать. Опыт показывает, что скорость чтения детей-инофонов увеличивается.

## **Риски**

**Риск № 1.** Биология – увлекательный предмет, учитель имеет в копилке много разных историй из мира биосферы. Непонимающие русский язык дети не воспринимают воодушевленную речь учителя. Риск в том, что ребенок не сможет увлечься наукой, если не будет эмоционального отклика с его стороны. *Решение:* крайняя мера – перевод обучающегося в класс с литерой «В», где все предметы преподаются на таджикском языке.

**Риск № 2.** Изучение русского языка детьми в Таджикистане носит факультативный характер.

Общение большей части детей между собой на уроках, на переменах и за пределами школы происходит на таджикском языке. На русском языке они говорят только при общении с российским учителем. *Решение:* увеличение времени, проводимого обучающимися с русскоговорящими. Например, классный руководитель имеет возможность принять участие в проекте «Дружба классов» форума классных руководителей и сферума при поддержке Минпросвещения РФ. Дети таджикской стороны при общении с дружественным классом из России вынуждены вести чат, записывать видеообращения, писать письма на русском языке.

### **Работа в тетради**

На уроках биологии приходится много рисовать, так как систематику животных, их морфологию нужно запоминать не теоретически, а визуально. Авторское определение данной деятельности – «создание личной биологической энциклопедии». Делая отсылку к наскальным рисункам, можно утверждать, что именно графическая память работает эффективнее всего. Изучающим русский язык такая форма записей на уроках максимально необходима, так как схемы и зарисовки подписываются, что облегчает «ответ с подсматриванием» на опросе.

### **Закрепление знаний**

Обсуждение биологических объектов наполняет словарный запас обучающегося. Помимо самостоятельной работы с учебником необходимо давать истории, основанные на реальных событиях, мифы, цитирование сказок, мультфильмов («В поисках Немо», «Винни-Пух», «Ноги, крылья, хвост» и т. д.). Стала заметна динамика структуры речевой деятельности: в начале года при опросе у ученика отсутствовал ответ или был однослож-

ным. В конце второй четверти в речи инофонов появились дополнительные обороты и термины.

### **До звонка с урока**

Психология общения рекомендует различные языковые и неязыковые средства общения. Особенности вербальные средства общения свойственны культуре МШ «Контакт», например, благодарность за работу. Со стороны обучающихся звучит фраза «Учитель, спасибо за урок!».

### **Дифференцированные уроки**

У инофонов восприятие информации по каждому школьному предмету проходит абстрагировано. Для формирования целостной картины мира необходимо умение обобщать знания, полученные на всех предметах школьного курса. Гипотеза «Школьных предметов нет: чтобы вы ни взяли, везде пересечение наук, например, математика содержится в биологии, химии, физике – везде научная сторона» доказывается интегрированными уроками, например, биология-география «Животный мир Северной Америки», биология-астрономия «Царство животных в небесных телах», биология-литература «Ботаника в произведениях русской литературы» (серия авторских открытых уроков).

### **Выводы**

Система оценивания предметов, преподаваемых на русском языке для обучающихся, для которых он не является родным, должна отличаться от системы оценивания, применяемой для учащихся, для которых русский родной.

Каждый учитель, преподающий на русском языке для детей-инофонов использует лично-деятель-

ностный подход. В центре обучения находится личность учащегося как субъекта учебной деятельности. Имеется в виду, что все методические решения (отбор материала, приемы, способы обучения, система упражнений) преломляются через запрос семьи и призму личности обучаемого: через его потребности, через его мотивы и способности.

Диагностика качества образования является важным элементом при обучении на русском языке как иностранном и неродном, так как позволяет оценить деятельность учащихся в учебном процессе, оценить, как реализуются цели и задачи образовательного процесса, установить степень эффективности обучающих технологий. В случае необходимости их нужно совершенствовать и оптимизировать, своевременно вносить нужные коррективы. В МШ «Контакт» в конце каждой четверти обучающиеся проходят электронное тестирование по всем точным наукам.

Обучение детей русскому языку имеет принципиальное значение для их дальнейшего образования. Ребенок, который переедет в Россию и будет учиться в общеобразовательной школе, должен не просто научиться говорить, читать и писать по-русски, а установить коммуникацию, чтобы получать образование наряду с носителями русского языка.

### **Литература:**

1. *Арбузова С.* Методика преподавания русского как иностранного. Курс лекций. М.: АСТ, 2020. 36 с.
2. Проект «Дети мигрантов». ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/club224615278> (дата обращения: 06.11.2025).
3. *Саттаров Э.И., Фатихов А.И., Булатов Р.А.* Оценка языковой адаптации несовершеннолетних иностранных граждан, осваивающих образовательные программы основного общего и среднего образования в Российской Федерации // Педагогический журнал Башкортостана. 2025. № 1. С. 103–114.

**Anastasia Muratova,**

*participant of the “Russian teacher abroad” international humanitarian project of the Russian Ministry of Education, Biology teacher of the “Contact International School” (Isfara, Republic of Tajikistan), ammak@mail.ru*

### **Guidelines for organizing the work of a subject teacher with foreign children in a Russian-Tajik educational organization (experience of a teacher participating in the “Russian teacher abroad” international humanitarian project)**

Russian teachers, working with children from migrant families, often face a language barrier. The educational program cannot be fully implemented with a mutual misunderstanding of the language. The teacher's activities are hampered by the fact that families with migration history also do not speak Russian. The purpose of the subject teacher's work with foreign children is to automate a language that is not native to students. Interdisciplinary, integrated lessons, extracurricular activities underlie the adoption of language norms, a culture of communication and communication itself. The article provides examples of the practices of teachers from two countries in the international school, consider the stages of the biology lesson in classes where a third of students do not speak Russian. The experience presented proves the effectiveness of the work. Monitoring of students through electronic testing indicates a positive trend in their mastery of Russian as a foreign language.

**Keywords:** Russian as a foreign language; language barrier; features of the course of the lesson; mastering the Russian language; communication; speech automation.

---

## Страницы ранней истории Русской православной церкви (в помощь учителям основ православной культуры)

*Автор кратко освещает раннюю историю Русской православной церкви: проникновение христианства на территорию, заселенную восточными славянами, выбор веры и крещение Древней Руси. Статья предназначена для учителей предмета «Основы православной культуры» и для всех, интересующихся историей и культурой Отечества.*

**Ключевые слова:** духовенство; христианизация; государственная религия; языческий пантеон; вероисповедание; корсунский поход князя Владимира; крещение Руси.

В настоящее время в системе дошкольного, общего, высшего профессионального и дополнительного образования РФ имеются православные детские сады, гимназии и вузы, кафедры теологии, воскресные школы, богословские курсы. Программой государственных образовательных организаций предусматриваются часы в рамках базового школьного курса «История Отечества» на темы, связанные с историей Русской православной церкви; отдельным предметом преподаются «Основы православной культуры» (ОПК). У педагогов, студентов и школьников есть потребность в учебной литературе по истории РПЦ, написанной простым доступным языком без сложной терминологии. В этой статье, адресованной в первую очередь учителям истории и других гуманитарных дисциплин, педагогам ОПК и студентам педа-

**Яшина**

**Ольга Николаевна,**

*кандидат исторических наук,  
доцент кафедры ЮНЕСКО  
«Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов, Институт социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет (Москва),  
on.yashina@mpgu.su*

гогических вузов, кратко освещается история Русской православной церкви и ее роль в ранней истории Отечества, влияние православия на древнерусскую культуру. Привлечение источников (летописей, документов) призвано помочь читателям ярко и образно представить характер эпохи.

### **Проникновение христианства на территорию Древней Руси**

Христианство распространялось по территории восточнославянских земель задолго до официального крещения Руси. По древнему преданию, изложенному в «Повести временных лет», апостол Андрей Первозванный проповедовал в Причерноморье и на месте будущих городов Киева и Новгорода. Однако ряд историков считает эти события недостоверными. Как бы то ни было, территория будущего Российского государства получила духовное благословение апостола Андрея, чьим жребием были северные страны от Иерусалима.

Активное знакомство восточных славян с христианством происходило в VIII–IX веках в ходе военных столкновений и торговых контактов с Византийской империей. В 860-х годах правители Киева Аскольд и Дир возглавили военный поход на Константинополь (Царьград), который оказался крайне неудачен для объединенного славяно-варяжского войска. Убежденные, что грекам помог христианский Бог, Аскольд и Дир решили креститься и принять епископа от константинопольского патриарха. Вместе с ними крестились дружинники и часть славянского населения. Так произошло первое массовое крещение на Руси.

В первой половине X века число христиан в Южной Руси продолжало расти. Известно, что при князе Игоре в Киеве существовали христианские церкви, среди кото-

рых был соборный храм св. Ильи-пророка. После смерти князя Игоря его вдова княгиня Ольга, крестившаяся около 957 г. в Константинополе, горячо проповедовала Евангелие в подвластных ей северных уделах Древнерусского государства, сокрушая языческих идолов, устанавливая кресты и строя христианские храмы. Но княгиня оставалась только регентшей при своем малолетнем сыне Святославе и не могла действовать в государственных масштабах, поэтому христианская вера оставалась личным выбором каждого.

«**Повесть временных лет**» – главный источник наших знаний о христианизации Руси. Так древнерусская летопись повествует о предшествующих крещению Руси событиях: *«Жила же Ольга вместе с сыном своим Святославом и учила его мать принять крещение, но он и не думал и не прислушивался к этому; но если кто собирался креститься, то не запрещал, а только насмехался над тем. «Ибо для неверующих вера христианская юродство есть» <...> Ольга часто говорила: «Я познала Бога, сын мой, и радуюсь; если и ты познаешь – тоже станешь радоваться». Он же не внимал тому, говоря: «Как мне одному принять иную веру? А дружина моя станет насмехаться?» Она же сказала ему: «Если ты крестишься, то и все сделают то же». Он же не послушался матери, продолжая жить по языческим обычаям, не зная, что кто матери не слушается – в беду впадает, как сказано: «Если кто отца или матери не слушает, то смерть примет». Святослав же притом гневался на мать <...> Однако Ольга любила своего сына Святослава и говорила: «Да будет воля Божия; если захочет Бог помиловать род мой и народ русский, то вложит им в сердце то же желание обратиться к Богу, что даровал и мне». И говоря так, молилась за сына и за людей всякую ночь и день, руководя сыном до его возмужалости и до его совершеннолетия» [1, с. 34–35].*

Князь Святослав редко бывал в Киеве; большую часть своей бурной жизни он провел в военных походах и по-

гиб от рук кочевников-печенегов. Его сын Владимир в начале своего правления предполагал возвести народную веру восточных славян в ранг государственной религии. Однако создание общерусского языческого пантеона было обречено на провал: древняя вера не обладала духовным потенциалом по сплочению разных племен в единый народ, не смогла стать государственной религией и фундаментом равных взаимоотношений с соседними государствами.

Во время языческой реформы в Киеве в 983 г. были убиты христиане Феодор и Иоанн (отец и сын), почитаемые Русской православной церковью в чине мучеников за христианскую веру.

**Из «Повести временных лет»:** *«И стал Владимир княжить в Киеве один, и поставил кумиры на холме за теремным дворцом: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хорса, Даждьбога, Стрибога, Симаргла и Мокоша. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам, и осквернили землю жертвоприношениями своими. И осквернилась кровью земля Русская и холм тот <...> И сказали старосты и бояре: «Бросим жребий на отроков и девиц, на кого падет он, того и зарежем в жертву богам». Был тогда варяг один, а двор его стоял там, где сейчас церковь святой Богородицы, которую построил Владимир. Пришел тот варяг из Греческой земли и исповедовал христианскую веру. И был у него сын прекрасный лицом и душою. На него-то и пал жребий... И посланные к нему, придя, сказали: «На сына де твоего пал жребий, избрали его себе боги, чтобы мы принесли жертву богам». И сказал варяг: «Не боги это, а просто дерево. Нынче есть, а завтра сгинет. Не едят они, не пьют и не говорят, но сделаны человеческими руками из дерева. Бог же один, Ему служат греки и поклоняются; сотворил Он небо, и землю, и звезды, и луну, и солнце, и человека, и предназначил его жить на земле. А эти боги что сделали? Сами они сделаны. Не дам*

сына своего бесам». Посланные ушли и поведали обо всем людям. Те же схватили оружие, пошли на него и разнесли его двор. Варяг же стоял на снях с сыном своим. Сказали ему: «Дай сына своего, да принесем его богам». Он же ответил: «Если боги они, то пусть пошлют одного из богов и возьмут моего сына. А вы-то зачем совершаете им требы?» И крикнули, и подсекли под ними сени, и так их убили. И не ведает никто, где их положили, ибо были тогда люди невежды и нехристи» [1, с. 44–45].

Во второй половине X в. христианство все более набирало силу в южной Руси. Языческая реформа князя Владимира не смогла изменить ход истории.

### Выбор веры. Крещение Древней Руси

После краха языческой реформы князь Владимир обратил внимание на вероисповедания соседних народов: христиан, мусульман и иудеев. Киевский князь принимает решение организовать посольства в те страны, где исповедовались эти религии, чтобы выяснить особенности их богослужения и веры.

*Из «Повести временных лет»: «Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и сказал им: «Вот приходили ко мне болгары [волжские болгары, исповедующие ислам], говоря: прими закон наш. Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира. Мудро говорят они, и чудно слышать их, и каждому любо их послушать, рассказывают они и о другом свете: если кто, говорят, перейдет в нашу веру, то умерев, снова восстанет, и не умереть ему во веки; если же в ином законе будет, то на том свете гореть ему в огне. Что же вы посоветуете, что ответите?»*

*И сказали бояре и старцы: «Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь в самом деле разузнать,*

*то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, какая у них служба и кто как служит Богу». И понравилась речь их князю и всем людям; избрали мужей славных и умных, числом десять, и сказали им: «Идите сперва к болгарам и испытайте веру их». Они же отправились и, придя к ним, видели их <...> поклонение в мечети, и вернулись в землю свою.*

*И сказал им Владимир: «Идите еще к немцам, высмотрите и у них все, а оттуда идите в Греческую землю». Они же пришли к немцам, увидели службу их церковную, а затем пришли в Царьград и явились к царю. <...> И пошел с русскими в церковь, и поставили их на лучшем месте, показав им церковную красоту, пение и службу архиерейскую, предстояние диаконов и рассказав им о служении Богу своему. Они же были в восхищении, удивлялись и хвалили их службу. И призвали их цари Василий и Константин и сказали им: «Идите в землю вашу», и отпустили их с дарами великими и с честью. Они же вернулись в землю свою.*

*И созвал князь Владимир бояр своих и старцев и сказал им: «Вот пришли посланные нами мужи, послушаем же все бывшее с ними», – и обратился к послам: «Говорите перед дружиною». Они же сказали: «Ходили де к болгарам, <...> к немцам <...> И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали – на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой и не знаем, как и рассказать об этом. Знаем мы только, что пребывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького; так и мы не можем уже здесь пребывать в язычестве». Сказали же бояре: «Если бы был плох закон греческий, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, которая была мудрейшей из всех людей». И спросил Владимир: «Где примем крещение?» Они же сказали: «Где тебе любо» [1, с. 47–49].*

Затем русская летопись повествует о походе киевского князя на византийский город Корсунь (Херсонес,

ныне в окрестностях Севастополя), и о взятии им этого города, после чего князь Владимир отправил византийским императорам-соправителям Василию и Константину следующее послание:

*«Вот взял уже ваш город славный. Слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите ее за меня, то сделаю и столице вашей то же, что и этому городу». И услышав это, опечалились цари. И послали ему весть такую: «Не пристало христианам выдавать жен за язычников; если крестишься, то и ее получишь, и царство небесное восприимешь, и с нами единовен будешь. Если же не сделаешь этого, то не сможем выдать сестру за тебя». Услышав это, сказал Владимир посланным к нему от царей: «Скажите царям вашим так: я крещусь, ибо еще прежде испытал закон ваш и любя мне вера ваша и богослужение, о котором рассказали мне посланные нами мужи». И рады были цари, услышав это, и упростили сестру свою, именованную Анну <...> Она же не хотела идти, говоря: «Иду как в полон, лучше бы мне здесь умереть». И сказали ей братья: «Может быть, обратит тебя Бог Русскую землю к покаянию, а Греческую землю избавишь от ужасной войны. Видишь ли, сколько зла наделала грекам Русь? Теперь же, если не пойдешь, то сделают и нам то же, что в Корсунь». И едва принудили ее. Она же села в корабль, попрощалась с ближними своими с плачем и отправилась через море. И пришла в Корсунь, и вышли корсунцы навстречу ей с поклоном, и ввели ее в город, и посадили ее в палате.*

*По божественному промыслу разболелся в то время Владимир глазами и не видел ничего. И скорбел сильно, и не знал, что сделать. И послала к нему царица сказать: «Если хочешь избавиться от болезни этой, то крестись поскорей; если же не крестишься, то не избудишь недуга своего». Услышав это, Владимир <...> повелел крестить себя. Епископ же корсунский с царицыными попами [прибывшими с царицей Анной], огласив, крестил Владимира. И когда возложил руку на него, тотчас же прозрел Владимир... После всего этого*

*Владимир взял царицу... и священников корсунских с мощами святого Климента и Фива, ученика его, взял и сосуды церковные, и иконы на благословение себе... Корсунь же отдал грекам как вено [выкуп] за царицу, а сам вернулся в Киев.*

*И когда пришел, повелел опрокинуть идолы, – одних изрубить, а других сжечь... Затем послал Владимир ко всему городу со словами: «Если не придет кто завтра на реку – будь то богатый или бедный, или нищий, или раб – да будет мне враг». <...> На следующий же день вышел Владимир с попами царицыными и корсунскими на Днепр и сошлись там людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь <...>, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили, попы же совершали молитвы, стоя на месте. И была видна радость на небе и на земле по поводу стольких спасаемых души <...> Люди же, крестившись, разошлись по домам. Владимир же был рад, что познал Бога сам и люди его, посмотрел на небо и сказал: «Христос Бог, сотворивший небо и землю! Взгляни на новых людей этих, и дай им, Господи, познать Тебя, Истинного Бога, как познали Тебя христианские страны»... И сказав это, приказал рубить церкви и ставить их по тем местам, где прежде стояли кумиры» [1, с. 49–53].*

В ту далекую эпоху Русь находилась в живом и тесном общении с соседними европейскими странами. Замкнутость последующего периода, когда центр русской государственности сместился на северо-восток, еще не отделила восточных славян от единого европейского мира. Русский мыслитель Ю.Ф. Самарин (1819–1876) так писал об эпохе Киевской Руси: «<...> благодаря изданию Ипатьевской летописи и многих памятников церковной литературы, воскресает перед нами эта древняя и светлая Русь. Она озарена каким-то весельем, праздничным сиянием. Разноплеменное население окрестностей Киева, торговый путь греческий <...>, бесперывные сношения с Византией и с Западной Европой, церковные торжества, соборы, княжеские съезды, соединенные ополчения, привлекав-

*шие в Киев множество народа из всех концов России, довольство, роскошь, множество церквей, <...> рано пробудившаяся потребность книжного учения, при этом какая-то непринужденность и свобода в отношениях людей различных званий и сословий, наконец, внутреннее единство жизни, всеобщее стремление освятить все отношения религиозным началом, так ярко выразившимся в воззрении нашего древнего летописца, – все вместе это указывает на такие условия и зародыши просвещения, которые не все перешли в наследство к Руси Владимирской <...> В Киевском периоде не было вовсе ни тесной исключительности, ни сурового невежества позднейших времен» [2].*

Особенно близкими были связи Древнерусского государства со скандинавскими странами. Некоторые скандинавские источники рассказывают о влиянии на князя Владимира его дружинников-варягов, среди которых были христиане. В сагах есть свидетельства, что один из варягов норвежского королевского рода Олаф Трюггвасон, служивший князю Владимиру, оказал решающую роль на его духовный выбор.

**Из скандинавской саги X века об Олафе Трюггвасоне:** *«Владимир любил его как сына и научил искусству владеть оружием, верховой езде и всем упражнениям и знаниям, достойным царственного юноши. Олаф быстро перенимал все наставления князя, одного только не перенял – поклонения кумирам. Всякий раз сопровождал он князя, как тот шел в [языческий] храм, но никогда не входил он с ним, а дождался у дверей, пока князь приносил жертвы кумирам. Часто увещевал его Владимир и упрасивал не раздражать богов, не накликать их мести. Олаф отвечал: «Твоих богов я не боюсь и потому могу судить о них, что твоё величие, кормилец, и твоё лицо всегда ясно и приветливо, а сурово и грозно, только когда идешь в храм или выходишь после жертвы. Потому и боги, которым ты кланяешься, боги темные, и я не хочу им жертвовать» [3].*

Согласно саге, именно Олаф убедил князя Владимира принять христианство. В конце X века Олаф Трюггвасон становится королем Норвегии и крестит свою страну одновременно с крещением Руси князем Владимиром.

Крещение поставило Русь на один уровень с европейскими христианскими странами. По образному выражению историка С.Г. Пушкарева, *первые русские князья создали тело русского государства, но только князь Владимир вдохнул в него душу* [4, с. 26]. Князь Владимир и его дружина видели в Византийской империи сильного союзника в политической расстановке сил и выгодного торгового партнера. Приняв крещение от Византии, киевские князья вступали в родство с самой могущественной и аристократической династией мира. На Русь хлынул мощный поток греческой христианской культуры: каноны церковного строительства и изобразительного искусства, разнообразие литературных жанров, богатство литургических текстов, церковная музыка. В домонгольский период в древнерусской культуре влияние византийского искусства было основополагающим. Монументальные соборы времен Владимира Святого и Ярослава Мудрого отражали торжественную радость новокрещенного народа, единого отныне не только национально и политически, но и духовно.

#### Литература:

1. Древнерусская литература. М.: АСТ, Олимп, 1997. 608 с.
2. Концевич И.М. Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси // Азбука. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Ivan\\_Koncevich/stjazhanie-duha-svjatago-v-putjah-drevnej-rusi/4](https://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Koncevich/stjazhanie-duha-svjatago-v-putjah-drevnej-rusi/4) (дата обращения: 06.11.2025).
3. Кузьмин А.Г. Варяги в христианизации Руси // Библиотека электронной литературы. URL: <https://litra.pro/kreschenie-kievskoj-rusi/kuzjmin-apollon-grigorjevich/read/15> (дата обращения: 06.11.2025).
4. Пушкарев С.Г. Обзор русской истории. М.: Наука, 1991. 512 с.

---

**Olga Yashina,**

*PhD in History, Associate Professor of the UNESCO Chair on International education and the Integration of migrants», Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow), on.yashina@mpgu.su*

### **Pages of the early history of the Russian Orthodox Church (to help teachers of the basics of Orthodox culture)**

The author briefly covers the early history of the Russian Orthodox Church: the penetration of Christianity into the territory inhabited by the Eastern Slavs, the choice of faith, and the baptism of Ancient Russia. The article is for the teachers of the “Fundamentals of Orthodox Culture” course and for anyone interested in the history and culture of the Fatherland.

**Keywords:** clergy, Christianization, state religion, pagan pantheon, religion, Prince Vladimir's Korsun campaign, the baptism of Ancient Russia.

---

# ЭТНО диалоги

ОТКРЫТА  
РЕДАКЦИОННАЯ  
ПОДПИСКА  
НА 2026–2027 ГОДЫ

Чтобы оформить подписку на «Этно-диалоги», вам нужно:

Заполнить прилагаемый бланк-заказ

Оплатить стоимость подписки в банке или оформить почтовый перевод на указанный расчетный счет. Для удобства оплаты используйте опубликованную квитанцию

Отправить квитанцию (копию) об оплате или переводе по адресу: 109004, г. Москва, Земляной вал, 64, стр. 2, оф. 409, Центр межнационального образования «Этносфера» или по адресу etno1@do1.ru

На обороте квитанции укажите, пожалуйста, следующие данные:

Почтовый индекс: \_\_\_\_\_

Страна: \_\_\_\_\_

Город: \_\_\_\_\_

Улица: \_\_\_\_\_

Дом: \_\_\_\_\_

Корпус: \_\_\_\_\_

Квартира: \_\_\_\_\_

Ф.И.О. подписчика: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Тел.: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_

Альманах будет доставляться в ваш почтовый ящик!

Стоимость заказа 1 альманаха — 125 рублей, 4 номера в год — 500 рублей.

<p><b>Извещение</b></p>	<p style="text-align: right;">Форма № 4034</p> <p>Удостоверяется получением платежа</p> <p>7704156222 407038110300220001038 (ИНН плательщика платежа) (номер счета получателя платежа)</p> <p>БИК: 044525787</p> <p>№ _____</p> <p>Удостоверяется банка получателя платежа</p> <p>30101811010000000000787 (к/с плательщика в банке) (расчетный счет (с/с) плательщика)</p> <p>Ф.И.О. плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика _____</p> <p>Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платежа со скидкой _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 20__ г.</p> <p>С условиями приема указаны в прилагаемом документе (квитанция, в т.ч. с суммой начисленной платы за услуги банка, оказанные в соответствии с условиями договора)</p> <p style="text-align: right;">Подпись плательщика _____</p>
<p><b>Квитанция</b></p> <p><b>Кассир</b></p>	<p>Удостоверяется получением платежа</p> <p>7704156222 407038110300220001038 (ИНН плательщика платежа) (номер счета получателя платежа)</p> <p>БИК: 044525787</p> <p>№ _____</p> <p>Удостоверяется банка получателя платежа</p> <p>30101811010000000000787 (к/с плательщика в банке) (расчетный счет (с/с) плательщика)</p> <p>Ф.И.О. плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика _____</p> <p>Сумма платежа _____ руб. _____ коп. Сумма платежа со скидкой _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого _____ руб. _____ коп. « _____ » _____ 20__ г.</p> <p>С условиями приема указаны в прилагаемом документе (квитанция, в т.ч. с суммой начисленной платы за услуги банка, оказанные в соответствии с условиями договора)</p> <p style="text-align: right;">Подпись плательщика _____</p>

# ЭТНО диалоги

Точка зрения автора публикаций может не соответствовать позиции редакционного совета.

Руководитель проекта и научный редактор издания

**Юрий Алексеевич Горячев**

Главный редактор

**Анна Александровна Шевцова**

Ответственный секретарь

**Елена Александровна Омельченко**

Редактор рубрики «Языки России»

**Ольга Владимировна Синёва**

Компьютерная верстка и дизайн

**Светлана Васильевна Пименова**

Корректоры

**Елена Викторовна Рябчикова,**

**Алексей Владимирович Кричкин**

Регистрация DOI

**Алексей Владимирович Кричкин**

Перевод на английский язык

**Владимир Федорович Захаров**

**Марина Александровна Кривенькая**

**Александра Андреевна Фокина**

**Ирина Александровна Власенко**

Редактор текста метаданных на английском языке

**Марина Александровна Кривенькая**

Подписано в печать: 04.02.2026 г.

Дата выхода в свет: 20.03.2026 г.

Формат 84 x 60/16

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура NewBaskerville, OfficinaSans.

Усл. печ. л. – 25,46 п.л.

Цена свободная.

Тираж 500 экз. Заказ №

Адрес редакции:

109004, Москва,

Земляной Вал, 64, стр. 2

Тел.: +7 (495) 103-42-83

E-mail: etno1@dol.ru, mail@etnosfera.ru

Учредитель:

АНО «Центр содействия межнациональному образованию «ЭТНОСФЕРА»

Адрес: 109004, Москва, Земляной вал, 64, стр. 2

Тел.: +7 (495) 103-42-83

E-mail: etno1@dol.ru, mail@etnosfera.ru

Типография:

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»

117393, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Обручевский,

ул. Профсоюзная, д. 56, этаж 3, помещение XIX, ком. 321.

Тел.: (495) 926-63-96, www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

# ЭТНО **диалоги**

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ АЛЬМАНАХ

## ОТКРЫТА РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА на 2026–2027 годы



международное образование



национальная и языковая политика, страны и культуры



миграция и соотечественники за рубежом



**Подписной купон  
на стр. 303**

