DOI 10.37492/ISGO.2025.034

Белоусова О.И.,
старший преподаватель кафедры теоретической
и специальной социологии им. М.А. Будановой,
Институт социально-гуманитарного образования,
специалист ВНМЦ «Философия образования»
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
oi.belousova@mpgu.su
SPIN-код elibrary: 8181-3968

Луцькая Е.Е.,
кандидат философских наук, доцент;
доцент кафедры теоретической
и специальной социологии им. М.А. Будановой,
Институт социально-гуманитарного образования,
специалист ВНМЦ «Философия образования»,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
ee.luckaya@mpgu.su
SPIN-код elibrary: 5582-0362

Яковлева М.А.,
кандидат социологических наук, доцент;
доцент кафедры теоретической
и специальной социологии им. М.А. Будановой,
Институт социально-гуманитарного образования,
специалист ВНМЦ «Философия образования»,
Московский педагогический
государственный университет;
г. Москва, Россия,
ma.yakovleva@mpgu.su
SPIN-код elibrary: 5416-4570

Удовлетворенность первокурсников МПГУ качеством профориентационной работы

Аннотация: статья основана на результатах социологического исследования качества профориентационной работы в МПГУ, проведенного в сентябре 2024 г. Лабораторией социальных технологий кафедры теоретической и специальной социологии им. М.А. Будановой по заказу управления профессиональной ориентации и содействия трудоустройству студентов МПГУ (n=1940, выборку составили студенты-первокурсники МПГУ). При анализе данных были использованы методы описательной статистики и многомерный анализ данных. Исследование показало значимую разницу в уровне представлений о будущей профессии между студентами педагогических и непедагогических направлений и наличие на всех направлениях двух типов студентов: 1) тех, кто высоко оценивает свои представления о будущей профессии; 2) тех, кто низко оценивает свои представления о будущей профессии. Эти группы значимо расходятся в отношении к выбранной профессии, заинтересованности в получении качественного образования. Большинство респондентов высоко оценили необходимость профориентационной работы, которая должна приходиться прежде всего на старшие классы школы.

Ключевые слова: профессиональная ориентация; профориентационная работа; студенты-первокурсники; Московский педагогический государственный университет.

Olga Belousova,
Senior Lecturer of the Department
of Theoretical and Special Sociology
named after M.A. Budanova,
Institute of Social studies and Humanities,
specialist of All-Russian Scientific and Methodological Center
“Philosophy of education”,
Moscow Pedagogical State University;
Moscow, Russia,
oi.belousova@mpgu.su

Ekaterina Lutskaya,
Ph.D. in Philosophy, Associate Professor;
Associate Professor of the Department of Theoretical
and Special Sociology named after M.A. Budanova,
Institute of Social studies and Humanities,
specialist of All-Russian Scientific and Methodological Center
"Philosophy of education",
Moscow Pedagogical State University;
Moscow, Russia,
ee.luckaya@mpgu.su

Mariya Yakovleva,
Ph.D. in Sociology, Associate Professor;
Associate Professor of the Department of Theoretical
and Special Sociology named after M.A. Budanova,
Institute of Social studies and Humanities,
specialist of All-Russian Scientific and Methodological Center
"Philosophy of education",
Moscow Pedagogical State University;
Moscow, Russia,
ma.yakovleva@mpgu.su

Professional and career attitudes of students of pedagogical universities and colleges

Abstract: the article is based on the results of a sociological study of the quality of career guidance at Moscow State University, conducted in September 2024 by the Laboratory of Social Technologies of the M.A. Budanova Department of Theoretical and Special Sociology commissioned by the Department of Vocational Guidance and Employment Promotion of Moscow State University Students (n=1940, the sample consisted of first-year students of Moscow State University). Descriptive statistics and multidimensional data analysis methods were used in data analysis. The study showed a significant difference in the level of ideas about the future profession between students of pedagogical and non-pedagogical fields and the presence of two types of students in all fields.: 1) those who highly value their ideas about the future profession; 2) those who lowly value their ideas about the future profession. These groups significantly differ in their attitudes towards their chosen profession and their interest in obtaining a high-quality education. The majority of respondents highly appreciated the need for career guidance, which should be primarily carried out in high school.

Keywords: professional orientation; career guidance; first-year students; Moscow Pedagogical State University.

Реальность в виде конкурентной среды рынка образовательных услуг и рынка труда заставляют вузы активно заниматься профориентационной работой, в которую включаются не только абитуриенты и их родители и учителя, но и студенты бакалавриата (базового высшего образования), выпускники. Идет трансформация форм и видов профориентационной работы. С одной стороны, никуда не уходят привычные направления в виде работы с абитуриентами и одаренными детьми, орга-

низация подготовительных курсов и профильных классов, маркетинга образовательных услуг. С другой стороны, появляются новые формы работ – тренинги, малые университеты, открытые лекции и мастер-классы, летние научные лагеря, программы «Один день в вузе», онлайн-консультирование в чат-боте [1].

Социологические исследования, проводимые по заказу вузов, фиксируют ситуативность принятого абитуриентом решения о поступлении, большую роль близкого окружения, которое не всегда знакомо с полным спектром вузов и направлений подготовки, откладывание выбора вуза на последний момент, иногда уже после сдачи абитуриентом ЕГЭ [3]. Поэтому сегодня задачей выстраиваемой вузом системы профессиональной ориентации является помощь потенциальному абитуриенту в его выборе, и это не только снабжение его всей необходимой информацией о вузе и предлагаемых им образовательных программах, но и общая ориентировка в мире профессий, и профориентационное психологическое тестирование, и деликатное сопровождение во время приемной кампании. Данная статья посвящена анализу представлений о будущей профессии, выявленных у студентов-первокурсников Московского педагогического государственного университета (МПГУ). Они уже сформировали свой образовательно-карьерный путь, профессионально определились, выбрав направление подготовки.

В основу статьи положены данные социологического исследования, которое провели преподаватели кафедры теоретической и специальной социологии им. М.А. Будановой в сентябре 2024 г. по заказу управления профессиональной ориентации и содействия трудоустройству студентов МПГУ. Выборку составил 1941 респондент из числа студентов первого курса всех структурных подразделений МПГУ. Тип выборки: невероятностная. Ошибка по выборке в целом при уровне значимости 95% составит не более 2,22%.

Сначала нам было необходимо узнать, как первокурсники оценивают свой уровень представлений о будущей профессии. Исследование выявило значимую разницу в составляющих этого показателя между студентами педагогических и непедагогических направлений (рис. 1–2). Так, будущие педагоги в большем своем проценте считают себя осведомленными о содержании, задачах и возможных трудностях профессиональной деятельности, чем первокурсники непедагогических направлений.



Рис. 1. Уровень представления о будущей профессии (педагогические направления). Разработано авторами в 2024 г.



Рис. 2. Уровень представления о будущей профессии (непедагогические направления). Разработано авторами в 2024 г.

На всех направлениях четко выделяются два типа студентов (табл. 1): те, кто высоко оценивает свои представления о будущей профессии (первая группа) и те, кто низко оценивает свои представления о будущей профессии (вторая группа). Представители первой группы значимо сильнее ориентированы на интерес к выбранной профессии, социальную значимость своей профессии, получение качественного образования. У представителей второй группы ярче выражена прагматическая ориентация – на наличие бюджетных мест и реальный для них проходной балл.

Таблица 1. Выберите свой мотив выбора направления подготовки (закрытый вопрос, любое число ответов). Разработано авторами в 2024 г.

Мотивация	Обучающиеся с низкой оценкой представления о будущей профессии (вторая)	Обучающиеся с высокой оценкой представления о будущей профессии (первая)
Интерес к выбранной профессии	83%	90%
Социально-значимая (полезная) профессия	45%	51%
Получение качественного образования	34%	39%
Высокооплачиваемая профессия	23%	25%
Престиж профессии	18%	21%
Рассчитываю на конкретное место работы по полученной специальности	8%	8%
Реальный для меня проходной балл	15%	9%
Наличие стажировок за границей	8%	8%
Востребованность на рынке труда	26%	28%
Наличие бюджетных мест	16%	12%
Рекомендации ближайшего окружения	12%	9%
Затрудняюсь ответить	3%	1%
Всего	731	1188

Выбор будущей профессии респондентами (рис. 3) в наибольшей степени был выбором в силу личных предпочтений (80%), что говорит о профессиональной ориентации через личное самоопределение, а не через понимание социальной ситуации с трудоустройством в регионе, о чем свидетельствует низкий (5%) процент указавших среди факторов влияния на свой выбор место жительства и возможность трудоустройства в нем. Отметим также связанные с этим выбором чрезмерную эмоциональность, спонтанность, зависимость от текущей ситуации в принятии решений относительно судьбоносного выбора. Здесь надо понимать, что в лице наших первокурсников мы имеем дело с представителями «поколения Z» («зумерами»), для которого характерна повышенная эмоциональность, и она будет с большой вероятностью доминировать над рациональностью в лице ситуации на местном рынке труда или семейного трудового опыта.

Представители первой группы, высоко оценивающие свои представления о будущей профессии, значимо чаще планируют работать по полученной в МПГУ специальности: 60% против 48% во второй группе (рис. 4).

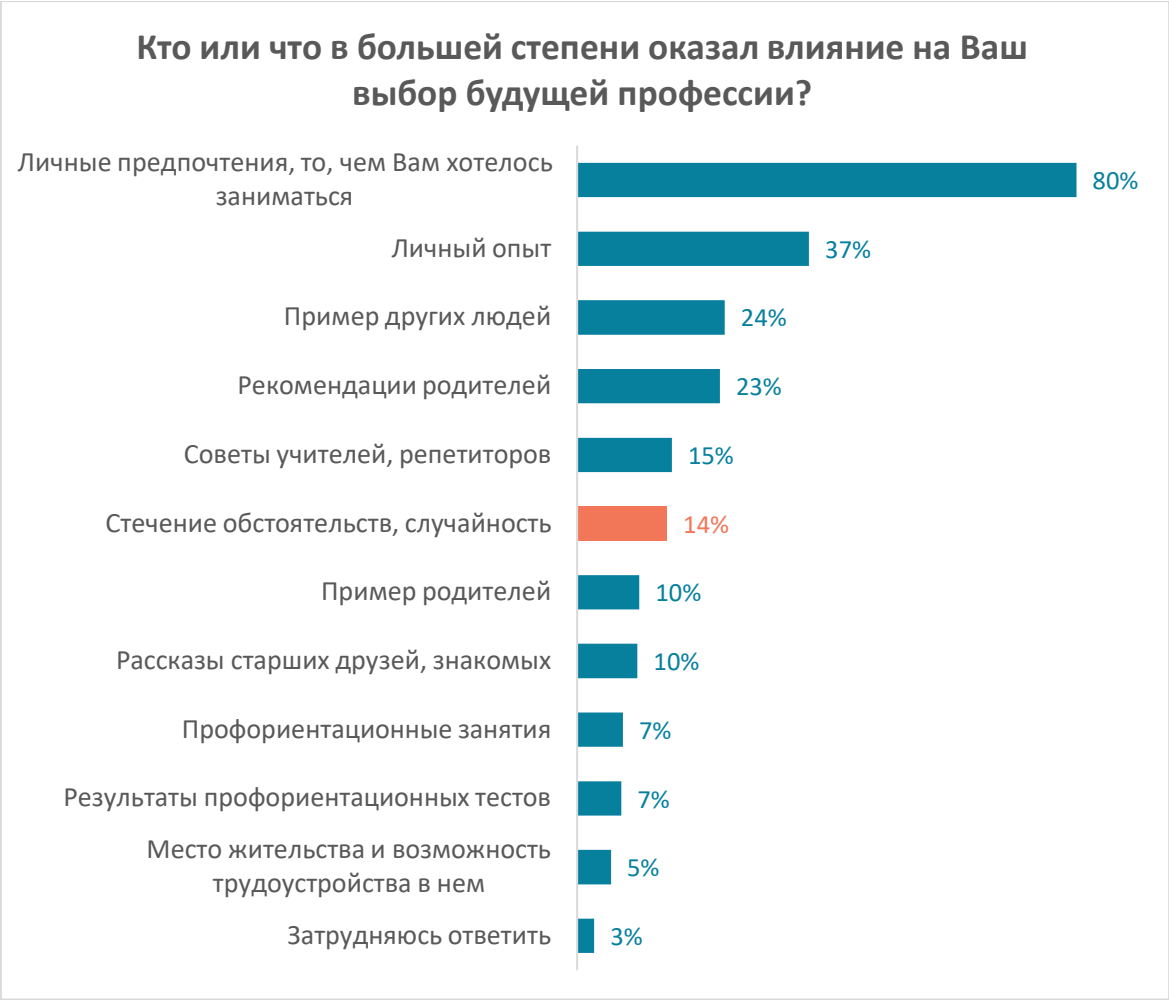


Рис. 3. Факторы влияния на выбор респондентом будущей профессии. Разработано авторами в 2024 г.



Рис. 4. Планы на будущую работу по специальности (закрытый вопрос, один ответ). Разработано авторами в 2024 г.

Первокурсникам, выбравшим педагогику своей будущей специальностью, был задан вопрос о причинах их выбора (табл. 2). Среди этих респондентов 60% согласны с утверждением «Я хочу работать с детьми». Половина будущих педагогов (51%) считают, что у них есть способности к профессии учителя. Почти треть опрошенных (30%) всегда интересовались педагогикой. Четверть респондентов (по 24%) с детства мечтали стать учителем и считают, что быть учителем – это их призвание.

Таблица 2. Выберите утверждение, с которым Вы в большей степени согласны. Распределение ответов среди обучающихся педагогического направления (закрытый вопрос, любое число ответов). Разработано авторами в 2024 г.

	Ответы		Процент наблюдений
	N	Проценты	
Я хочу работать с детьми	794	28%	60%
У меня есть способности к профессии учителя	674	23%	51%
Я всегда интересовался(ась) педагогикой	400	14%	30%
С детства мечтал(а) стать учителем	310	11%	24%
Быть учителем – это мое призвание	321	11%	24%
Я продолжаю педагогическую династию	188	7%	14%
Я учился(ась) в «Педагогическом классе» в школе и это повлияло на мой выбор профессии учитель	100	3%	8%
Профессия учителя мне не интересна, случайно здесь оказался(ась)	96	3%	7%
Всего	2883	100%	219%

Для первокурсников МПГУ в первую очередь это место получения желаемой профессии: две трети (63%) первокурсников пришли в МПГУ для того, чтобы овладеть профессией, по которой наш вуз осуществляет подготовку. Этот выбор наших респондентов лидирует со значительным отрывом – и бренд МПГУ, и возможность трудоустройства, и проходной балл, и наличие общежития имеют низкий процент выборов (рис. 5). И здесь надо понимать, что теоретическое обучение не способствует самоопределению и овладению профессией – для этого необходимо профессиональное включение в педагогическую деятельность. В том числе и через систему психолого-педагогических классов.

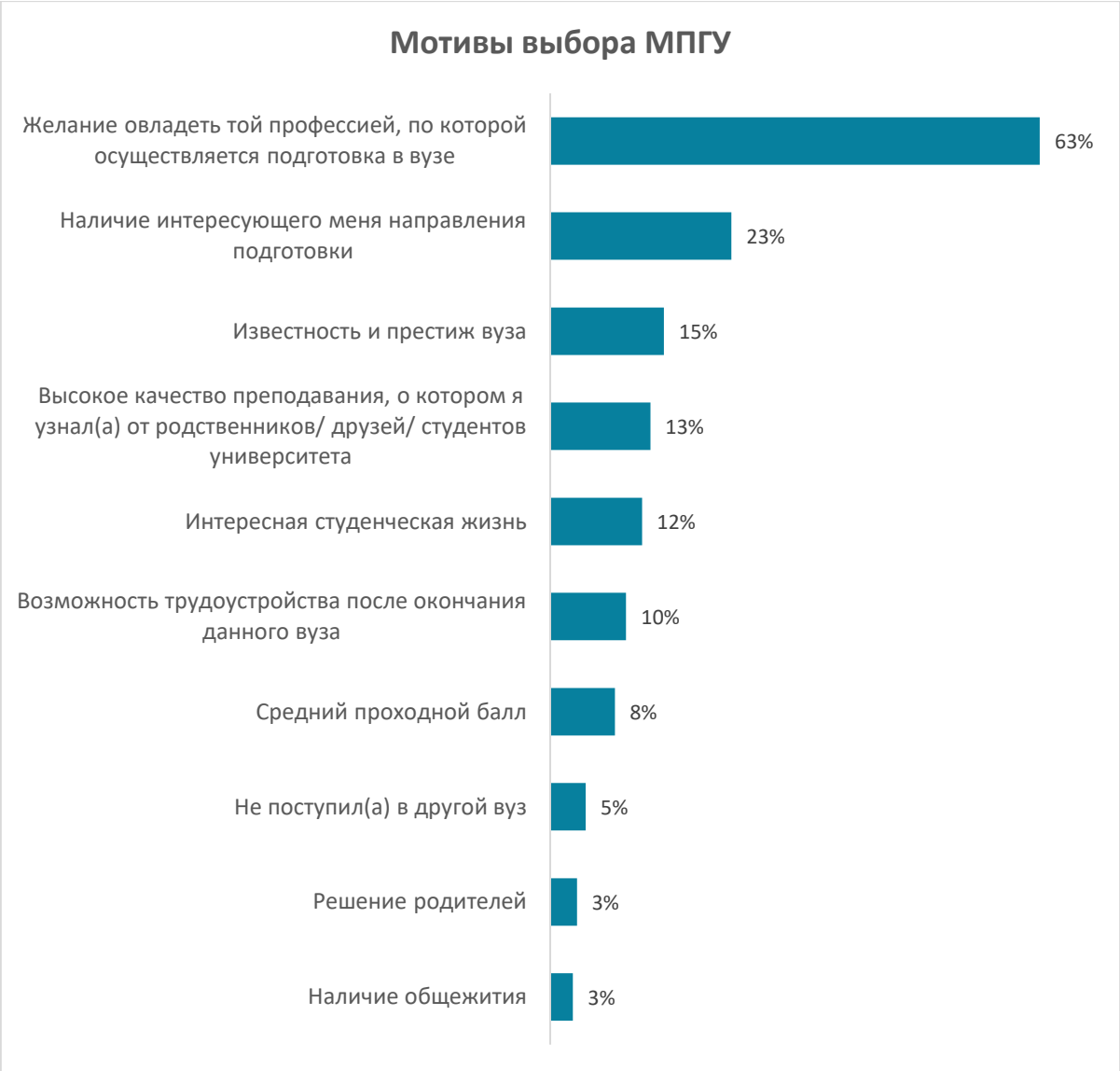


Рис. 5. Мотивы выбора МПГУ (закрытый вопрос, несколько ответов). Разработано авторами в 2025 г.

Вполне ожидаемо, что первокурсники высказались в пользу активных профориентационных мероприятий, включающих в себя элементы развлечений, и активного использования интернет-ресурсов (рис. 6).

Также опрошенным задавался вопрос о том, когда надо начинать профориентационную работу среди обучающихся. Почти половина опрошенных (48%) считают, что следует начинать внедрять программы профориентации, при завершении основного среднего образования и в старших классах школы, но треть (36%) респондентов убеждены, что это следует делать как можно раньше, в 6–8 классах.



Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, что нужно сделать/добавить/изменить, чтобы профориентация для абитуриентов в вузе стала эффективнее?» (закрытый вопрос, любое число ответов). Разработано авторами в 2024 г.

Все это позволяет нам прийти к следующим выводам относительно отношения будущих педагогов к своему профессиональному самоопределению и к профориентационной работе:

1) Многомерный анализа оценок первокурсниками представления о будущей профессии позволил нам выделить из общего массива две группы респондентов: обучающихся с высокой оценкой своего представления о будущей профессии (первая группа) и обучающихся с низкой оценкой своего представления о будущей профессии), которые далее разошлись по ряду показателей (вторая группа).

2) Структурные подразделения МПГУ различаются по процентному соотношению представителей первой и второй групп среди респондентов. Больше всего респондентов первой группы (с высокой оценкой своего представления о будущей профессии) обучаются в Институте детства (Дефектологический факультет) (75% от общего числа респондентов

из этого института), Институте истории и политики (70%) и Институте изящных искусств (факультете музыкального искусства) (70%). В Институте математики и информатики и на факультете дошкольной педагогики и психологии обучающиеся распределились по обеим группам примерно поровну.

3) Первая группа (с высокой оценкой своего представления о будущей профессии) значительно опережает вторую группу (с низкой оценкой своего представления о будущей профессии) в интересе к выбранной специальности, значении социальной значимости выбранной профессии, надежде на получение качественного образования. В то же время у второй группы в большей степени, чем у первой проявлены прагматические причины выбора будущей профессии: реальный проходной балл (15% против 9%) и наличие бюджетных мест (16% против 12%).

4) Выбор будущей профессии респондентами носит личностно-ориентированный характер – в целом по выборке большинство респондентов выбрали будущую профессию исходя из личных предпочтений и личного опыта. Влияние окружающего социума и системы профориентации выражены значительно слабее.

5) У первой группы респондентов (обучающиеся с высокой оценкой своего представления о будущей профессии) выше, чем у второй группы уровень внутренней мотивации к обучению и ниже уровень внешней мотивации.

6) Интернет-представительство ожидаемо имеет большое значение для выбора вуза респондентами.

7) Самой популярной формой знакомства с МПГУ является День открытых дверей, который, тем не менее, по мнению респондентов нуждается в большей интерактивности.

8) Большинство респондентов высоко оценивают необходимость профориентационной работы, которая должна приходиться прежде всего на старшие классы школы.

В заключение отметим, что мы нашли эмпирическое подтверждение тенденциям, отмеченным Е.И. Чарушиной и состоящим в существовании определенного противоречия между активной рекламой направлений, предназначенных для решения проблем рынка труда региона (страны) и личным профессиональным самоопределением [5]: большинство наши первокурсников предпочитает второе первому. А полученные авторами статьи результаты не противоречат данным, которые приводят

о формировании профориентационного потенциала будущих абитуриентов В.А. Гуртов и Е.А. Хотеева [2], а также структуре мотивации школьников к получению высшего образования, выявленной М.В. Булаевой и Е.Н. Юдиной [4].

Литература

1. *Брюхова О.Ю., Старцева Н.Н.* Организация профориентационной работы: анализ практик российских вузов // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 9. С. 30–36.

2. *Гуртов В.А., Хотеева Е.А*. Планирование карьерной траектории школьников: ориентация на «хочу», «могу» и «надо» // Интеграция образования. 2018. Т. 22. № 1. С. 134–150.

3. Дороги старые и новые: образовательные стратегии российских абитуриентов в выборе университета обучения / И.А. Скалабан, Л.А. Осьмук, О.В. Колесова и др. // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 2. С. 50–62.

4. Социальный портрет учащейся молодежи города Москвы: монография / под общ. ред. С.Ю. Иванова и Е.Н. Юдиной. М.: Спутник+, 2021. 205 с.

5. *Чарушина Е.И*. Организация профориентационной работы в высшей школе: аспекты, проблемы, решения // Вестник Череповецкого государственного университета. 2017. № 6 (81). С. 190–195.

* * *